

《阿 Q 正傳》新探

阿 Q 正傳之藝術價值新估

藝術必須得和現實生活有點距離。因為，往往這點距離的所在，正是審美的領域所在。魯迅那種冷冷的，漠不關心的，從容的筆，卻是表達他內最熱烈，憤慨，激昂，同情心到了極點的感情。

魯迅從文化的角度切入中國當時的社會問題，解剖中國的社會，這是在魯迅之前所沒有的。不僅如此，他亦給世界文學提供一個全新的人物。魯迅提出了一個不一樣，全新的東西，因此在藝術的審美上具有很高的價值。

而阿 Q 正傳裡的諷刺在中國歷代文學中最为少見，因為他多是反語，便是所謂的冷嘲。筆法的來源，根據考證是從外國短篇小說而來的。阿 Q 這角色藝術形象新穎、獨特，內涵豐富複雜，是個血肉飽滿、生動活潑的獨特生命，個性與眾不同。

魯迅當時處的時代

魯迅寫阿 Q 這號人物時，正當中國的五四運動、新文化運動時期，一些前進的知識份子想利用新文化運動來突破我們的民族的封閉性。當魯迅覺得新文化運動衝不開這個社會時，他便往深處去想。

中國這個民族很少有文化的反省，因為在歷史上好幾次外族入侵都被中國給同化了。因此中國沒有文化的危機意識。因此當西方文化衝擊我們時中國人的文化出現排他性。魯迅看到自己國家與西方的對比，但也因此看到自我。魯迅克服中國傳統家醜不可外揚的思想，切入當時中國的社會問題，塑造一個個鮮活的人物。

探討書中所暗示的中國人阿 Q 心理性格與精神勝利法

阿 Q 正傳問世前，雖然精神勝利法在中國各階層已普遍存在，但誰也沒提過它，也不在意。不用說，這是因為人人不察。阿 Q 的精神勝利法既可悲又荒唐，在欺壓和凌辱間，不能正視現實、進行反抗，反而採用一種畸型的方式來自我麻醉、，自欺欺人，藉以尋找逃路，並尋求精神上的撫慰。阿 Q 的精神勝利法還表現為以虛妄的自負來自欺自慰。愚昧使他虛妄，又使他自負。小說中的阿 Q 生活於清朝末年中國封建社會的衰微時期，籠罩全社會的封建沒落思想，使阿 Q 這種渾渾噩噩的人身受感染浸蝕。在當時的統治者在瀕凌絕境狀況下，也是以精神勝利法維護自己的面子。

而其實中國的精神勝利法在歷史上很早就有，舉個例，宋太宗是親征遼中箭而崩，徽欽二帝被金人所擄。元朝以宋諸帝后骨殖，雜牛馬骨築塔而埋之，截取

理宗頭骨為飲器。這對中國民族侮辱太大，宋朝遺民莫不對元朝有不共戴天之仇。但他們無力報復，只好造一個元順帝為宋末帝贏國公血胤的傳說安慰自己。而清朝諸帝幾乎無一不出於漢種。相傳順治是關東獵人王某與清太宗妃子私通而生。雍正是衛大胖的兒子，乾隆是海陵陳閣老的兒子。想不到呂不韋以呂易嬴的故事，竟被如此廣泛複寫，以血統換易之巧，太遠於情理了。我想這種謠言無非是為了快意於異族統治之羞，一面又可自欺欺人地緩和自己失敗的創痛。又同治年間清廷與英國爭辯一國體問題，御使吳可上疏勸朝廷不必堅執，大意說外國人為夷狄與禽獸無別，我們人與禽獸相爭，勝不足為榮，敗亦不足為辱。

因此我們可以這麼說，精神勝利法是一種缺乏自強信心的人生哲學。自己明處於劣勢，失敗了，卻又死要面子，於是搬出精神勝利法來尋求心靈上的安寧乃至陶醉，但這終究不過是自我麻醉，並不能使自己變的強大起來，只能說他是一種自暴自棄的變異表現。以虛擬的勝利來麻醉自己，自欺欺人，逃避現實，是阿 Q 精神勝利法的終極內涵。

就一些情節、事件來探知其背後涵義

『阿 Q 被人揪住黃辮子，在壁上碰上四五個響頭，閒人這才心滿意足的走了，阿 Q 站了片刻，心裡想，「我總算被兒子打了，現在的世界真不像樣……」於是也心滿意足的得勝走了。阿 Q 想在心裡的，後來每每說出口來，所以凡有和阿 Q 玩笑的人們，幾乎全知道他有這一種精神上的勝利法。』

阿 Q 的精神勝利法既可悲又荒唐，在欺壓和凌辱間，不能正視現實、進行反抗，反而採用一種畸型的方式來自我麻醉，自欺欺人，藉以尋找逃路，並尋求精神上的撫慰。阿 Q 的精神勝利法還表現為以虛妄的自負來自欺自慰。愚昧使他虛妄，又使他自負。

阿 Q 因為說出自己姓趙，『和趙老爺原是本家，算來他比秀才長三輩』因而被趙太爺打了嘴，阿 Q 認為趙家兒子進秀才也很光彩是出於一種封建宗族觀念。眾人又何嘗不如此，否則他們不會在聽說之後對阿 Q 『倒也有些肅然起敬』。這不僅反映他們封建尊卑觀念的嚴重，說他們勢利也不過分。這樣的人一多社會豈不渾沌。

魯迅用整個未莊的各種人物，來象徵當時整個中國病態的國民性，以及劣根性。

無論在未莊、城裡，阿 Q 並不是唯一愚弱的國民。與阿 Q 相類似的人，處處有，人數多。從小說中，魯迅對眾生象的描繪，揭示了改變國民精神狀態的迫切性。然而，小說裡還有一幫閒人，他們拿阿 Q 來開玩笑、惡作劇、侮辱，甚

至無故挑釁以侮辱他人的人格為樂。阿 Q 因自己頭上漲了癩瘡而忌諱「光」「亮」「燈」「燭」，固然顯示多疑和精神畸形，但那些挖空心思挑撥阿 Q 的人又如何？何等無聊、何等低級。他們也曾讚賞阿 Q，那是阿 Q 侮辱小尼姑，小尼姑受辱，酒店裡的人無人勸解指責，反倒開懷大笑。人們的無聊、對弱者沒有同情心，小說都做了揭露。

趙老爺，一個封建地主的典型。等級深重的未莊百姓對他既畏且敬。吝嗇與貪婪可在他身上找到，這是許多中國封建地主共有的品行。

假洋鬼子是未莊統治階級的另一種類行。雖說出國流洋過，辮子也剪了，但滿腦子的封建意識並沒有丟掉。從他身上，看不出絲毫民主和科學思想。

結論：阿 Q 時代心理仍潛藏在你我心中

魯迅所塑造的阿 Q，不能太籠統稱為中國人的「典型」。阿 Q 是傳統社會所產墮落的中國人的典型。阿 Q 雖然是墮落的典型，但他的品行氣質也是傳統中國文化劣質的呈現。如果我們沒有任何人敢於宣稱沒有一點中國氣質，那麼，我們得乖乖承認，我們任何一個人，不可能沒有一點阿 Q 的氣質！可以說，只要中國文化還沒有根本變質，阿 Q 的精神與氣質便不可能完全消失；也可以說，只要中國文化的現代化還未徹底成功，任何與中國文化有千絲萬縷聯繫的中國人，或多或少總不能不承認我們與阿 Q 同出一土壤。

中共的作風、執政、在野黨的表現，細心分析都不無中國文化腐敗的因素在其中。我們社會有蒼蠅不打老虎、遮羞費、斬雞頭、迷信、壓榨雜妓、販賣人口、賄賂、黑獄與冤案……從朝廷到市井，我們還是看到愚昧、自欺欺人、懦弱、貪婪、強凌、欺負婦女、趨炎附勢……等惡行。這都與阿 Q 有共通的素質。當中國文化和歷史沒有經過全面徹底的改造，中國政治社會和教育還要藉著某些劣質的傳統來維持權利與利益者的地位與所得。那麼，阿 Q 還是中國人墮落的形象。

參考資料

阿 Q 正傳、阿 Q 新傳、論魯迅散文與美學特徵