

編號：0198

國立台灣師範大學教育研究中心成果報告

發展國民中小學教師教學專業 能力指標之研究

研究主持人：潘慧玲

協同主持人：王麗雲

研究員：簡茂發、孫志麟、張素貞、張錫勳、陳順和

研究助理：陳淑敏、蔡濱如

研究單位：國立臺灣師範大學教育研究中心

委託單位：教育部

中 華 民 國 九 十 三 年 六 月

目次

研究報告摘要.....	1
第一章 緒論.....	7
第一節 研究背景.....	7
第二節 研究目的.....	8
第三節 名詞釋義.....	9
第四節 研究範圍.....	10
第二章 文獻探討.....	11
第一節 九年一貫課程改革下之教師教學專業能力.....	11
第二節 教師教學專業能力之理論基礎.....	23
第三節 教師教學專業能力指標之建構及應用.....	51
第三章 指標系統之建構與修正.....	67
第一節 研究方法與過程.....	67
第二節 專家座談會議意見與指標修訂.....	73
第三節 問卷調查意見與指標修訂.....	75
第四節 實地試作意見與指標修訂.....	81
第四章 指標系統之內容.....	89
第一節 指標系統發展之理念.....	89
第二節 指標系統規劃之架構.....	94
第三節 指標系統建構之層面.....	98
第四節 指標系統設計之內容—規劃能力層面.....	113
第五節 指標系統設計之內容—教學能力層面.....	117
第六節 指標系統設計之內容—管理能力層面.....	121
第七節 指標系統設計之內涵—評鑑能力層面.....	125
第八節 指標系統設計之內涵—專業發展能力層面.....	129
第五章 指標系統之應用與展望.....	137
第一節 指標系統之應用與配套措施.....	137
第二節 指標系統之展望.....	143
參考文獻.....	147
附錄.....	157
附錄一 國民中小學教師教學專業能力指標會議紀錄.....	159
附錄二 初步指標建構表.....	203
附錄三 專家座談會議指標系統.....	206

附錄四 專家座談會議後修正之指標系統.....	209
附錄五 國民中小學教師教學專業能力指標調查問卷.....	214
附錄六 全國國中及國小學校抽樣數表.....	223
附錄七 全國國中及國小施測學校詳細名單.....	224
附錄八 根據施測結果修正之指標內容.....	229
附錄九 評鑑日期暨人員名錄表.....	240
附錄十 評鑑手冊.....	246
附錄十一 「發展國民中小學教師教學專業能力指標」計畫.....	267

表 次

表摘-1 指標系統架構	3
表摘-2 層面、向度與指標之對應關係	4
表 1-1 國民中小學暫行課程綱要與現行國民中小學課程標準之比較一覽表	15
表 3-1 發展國民中小學教師教學專業能力指標描述統計分析表	77
表 4-1 指標系統架構	95
表 4-2 層面與向度之對應關係	95
表 4-3 層面、向度與指標之對應關係	96
表 4-4 國民中小學教師教學專業能力指標系統	107
表 4-5 規劃能力表現水準例釋	116
表 4-6 教學能力表現水準例釋	121
表 4-7 管理能力表現水準例釋	125
表 4-8 評鑑能力表現水準例釋	129
表 4-9 專業發展能力表現水準例釋	134

圖 次

圖 2-1 教師教學專業能力的理論基礎.....	51
圖 3-1 研究流程圖.....	68
圖 4-1 國民中小學教師專業能力指標系統概念架構.....	91
圖 4-2 教師專業發展向度示意圖.....	106

研究報告摘要

研究緣起

本研究為教育部九年一貫課程推動小組所推動之子計畫研究，期程共二年，旨在探討九年一貫課程變革下，國民中小學教師所需具備的教學專業能力。九年一貫課程的實施雖是引發本研究進行的重要因素，然本研究對教師教學專業能力的探討範圍並不限於九年一貫課程下特別強調的能力，只要是教師應具備以達成教學目標，傳統教師的教學能力，也都列入指標系統中加以研訂。綜言之，本研究旨在提供新世紀教師專業教學之指引。

格式化: 項目符號及編號

貳、研究目的、範圍與限制

本研究的研究目的如下：

- 一、探討教師教學專業能力的內涵；
- 二、建構教師教學專業能力指標系統；
- 三、說明本指標系統可能的應用方式。

格式化: 項目符號及編號

本研究以國民中小學階段教師共同、核心的教學專業能力的探討為主，不包含其他教育階段之教師教學專業能力，指標系統之設計也不針對特定目的、特定年級、特定領域或學科而規劃，而乃藉由供參考之檢核重點及表現水準作為彈性空間，以供不同目的之應用者修正應用。能力的定義，採較廣義的定義，考量作為一個專業，專業精神與專業投入也是教學工作重要的部份，因此不單以知識或技能為限，尚包括情意部份的指標。

格式化: 項目符號及編號

本研究之限制如下：首先是課程革新仍在推動，雖然本指標系統已根據九年一貫課程改革之理念，分析相對應的教學專業能力，不過課程革新與教學實務仍在磨合，有待時間的考驗。其次是應用目的與對象不同，應用本指標系統時可作調整，惟本指標系統因其完整性，可以作一基本架構。在供參考之檢核重點及表現水準部份本研究所研擬的僅供參考，應用者可作進一步之增補。

格式化: 項目符號及編號

參、研究方法

本研究共費時二年，由各種途徑建立教師教學專業能力指標，主要採用的方法包括文獻分析、小組研討、專家座談與諮詢、問卷調查、實地試作等。首

先透過文獻分析、小組研討建立起初步的指標系統，接著透過專家座談、問卷調查、實地試作、專家諮詢等方式搜集有關指標系統的修正意見，以確定指標系統涵蓋教師教學專業能力的重要面向，同時也具備實用性與可行性，達到具應用價值且容易為使用者瞭解與接受之目標。

格式化: 項目符號及編號

肆、研究結果

一、規劃理念

本指標系統之理念反映於以下之基本立場、概念架構、重要假定、建構規準及預期目標。

- (一) 基本立場：共有六項基本立場，包括本指標系統建構的是新世紀教師所應具備之教學專業能力、本指標系統融攝學術理論與本土實務、本指標系統涵蓋教師認知、技能與情意面向之能力、本指標系統反映動態循環的教學歷程、本指標系統適用於國民中小學教師共同能力之評量、本指標系統強調過程而非結果導向。
- (二) 概念架構：本指標系統在九年一貫課程政策的背景下，考量本土的教學脈絡，以教師效能論、教師素質論、教學反思論、彰權益能論、專業發展論及績效責任論為理論基礎，整合教學理論與研究成果、教育政策與法令規範以及教學實務而進行規劃。
- (三) 基本假定：有四項之假定，包括教學是一項專業，而教學專業能力是可以培養的；教學是由一組可以分析的複雜活動所組成，且可以概念化為幾個核心工作；教師的教學專業能力與學生的學習成就及表現有關；教學能力可以評量，並轉化為指標形式。
- (四) 建構規準：有六項規準，含全面性、共通性、引導性、效用性、可行性及彈性。
- (五) 預期目標：預期達成之目標有六項，如培養教師教學反思、增長教師專業權能、提升教師專業發展、增進教師績效責任、促進學校發展及完善教學專業。

二、指標架構

本指標系統之層次由上而下共包括了層面、向度、指標（表摘-1），臚列國民中小學教師所需具備的教學專業能力內涵。

表摘-1 指標系統架構

架構	層面	→	向度	→	指標	→	檢核重點	→	表現水準舉例
功能	架構第一層次		架構第二層次		架構第三層次		供參考		供參考

本系統另列檢核重點與表現水準，其中檢核重點是根據指標精神所列的具體表現內容，不過因為應用此指標系統的目的不同，所需檢視的重點可能也有不同。以「參與學校課程發展」此一指標為例，如果是為了認證之用，專家教師所要檢核的項目可能不僅僅如表中而所列「瞭解學校課程發展組織與運作方式」、「參與學校課程發展工作」兩項，應該有更積極性的期望，例如「積極領導學校課程發展工作」、「規劃協調學校課程發展組織之運作」等，這些檢核重點都反映了指標的精神，故由於應用目的不同，檢核的內容也會有所出入。表現水準舉例共分成四個等級，分別為優異、良好、尚可、待改進，為讓應用指標系統者對於各指標的價值判斷有較為一致的共識，本指標系統在每個向度中挑選一指標說明該指標不同的表現水準。

二、指標內涵

完整的指標系統共分成五大層面與十二個向度，分別列舉如下：

- (一) 規劃能力（課程規劃、教學規劃）。
- (二) 教學能力（教材呈現、教學方法、教學評量）。
- (三) 管理能力（班級經營、資源管理）。
- (四) 評鑑能力（課程評鑑、教學評鑑）。
- (五) 專業發展能力（自我發展、專業成長、專業態度）。

格式化: 縮排: 左: 2 字元, 凸出: 2 字元, 編號+階層: 1+編號樣式: 一, 二, 三 (繁) ... + 起始號碼: 1+ 對齊方式: 左+ 對齊: 24 pt + 定位點之後: 60 pt + 縮排: 60 pt, 定位點: 不在 5 字元

總指標數則有三十五個，詳如表摘-2。

表摘-2 層面、向度與指標之對應關係

層面	向度	指標
第一層面： 規劃能力	1. 課程規劃	1-1 瞭解學校課程計畫的理念與架構
		1-2 參與學校課程的發展
	2. 教學規劃	2-1 研擬適切的教學計畫
		2-2 規劃適切的學習評量
第二層面： 教學能力	1. 教材呈現	1-1 適切呈現教材內容
		1-2 善用教科用書
		1-3 清楚講解教學內容
	2. 教學方法	2-1 運用有效的教學方法
		2-2 掌握學習原則進行教學
		2-3 善用教學資源輔助教學
	3. 學習評量	3-1 適當說明學習評量的實施
		3-2 適切實施學習評量
		3-3 善用學習評量結果
第三層面： 管理能力	1. 班級經營	1-1 營造良好互動的班級氣氛
		1-2 營造安全且有助於學習的情境
		1-3 建立有助於學生學習的班級常規
	2. 資源管理	2-1 有效管理個人時間
		2-2 有效運用教學資源
		2-3 有效管理教學檔案
第四層面： 評鑑能力	1. 課程評鑑	1-1 具備課程評鑑的基本概念
		1-2 參與教科書的選用與評鑑
		1-3 參與學校課程評鑑的規劃與實施
		1-4 運用學校課程評鑑結果改進課程品質
	2. 教學評鑑	2-1 具備教學評鑑的基本概念
		2-2 參與學校教學評鑑的規劃與實施
		2-3 進行教學自我評鑑
		2-4 運用教學評鑑結果改進教學品質
第五層面： 專業發展能力	1. 自我發展	1-1 維持成熟穩定的情緒
		1-2 反省與悅納自我
		1-3 善於與他人溝通合作
	2. 專業成長	2-1 追求專業成長
		2-2 與同儕分享專業工作心得
		2-3 因應教育變革
	3. 專業態度	3-1 積極投入時間與精力

伍、指標系統之應用

本指標系統之規劃由學術研究的考量出發，以教師教學專業能力的內涵為主要考量。實際上因為應用目的的不同，本指標系統在應用時，應視情況在檢核重點部份調整，使其符合應用本指標系統之不同需求，並說明表現水準，以使表現有所依據。

本指標的應用方式包括：

一、教師自我成長

教師個人可利用本指標系統自我檢核，作為追求個人專業成長的依據。此屬於自發性的應用方式。本指標系統的功用提供一基礎架構，讓教師能按圖索驥，反省個人教學表現。

二、師資培育課程檢核

師資培育機構可以利用本指標系統協助職前教師及實習教師的成長與學習，彌補師資培育課程以學科為主的課程架構方式，以本指標系統作為整合學習的基礎，或是改進師資培育課程內容的依據。

三、教師評鑑

本指標系統加以修正，也可作為教師評鑑的工具，需注意的是教師評鑑的種類亦有多種，可以是改進導向的、亦可以是績效責任導向的，其共同的特徵是由機構所發起的。不論是改進導向或績效責任導向的教師評鑑，都應有系統的進行，透過對評鑑目的、內容與結果應用方式之充份的溝通、多元客觀的資料搜集方式、長時間的資料搜集與即時的回饋，達成教師評鑑的目的。

四、教師認證

教師認證在國內目前並未實施，但是教師分級制度在國內已討論多年，是建立教師職業階梯、刺激教師專業發展的可行方式之一。本指標系統修正檢核重點及表現水準後，也可作為教師認證的依據，初任教師、專家教師、師傅教師的檢核重點與表現水準應有所不同，並配合其他資料，作為教師認證的依據。

陸、未來的展望

本指標系統建立後，還有以下幾個可以努力的方向：

一、完備本指標系統之「表現水準」的建構

根據不同目的應用本指標系統，每一個指標下的表現水準需要應用者根據需求及期望訂定。特別是教師評鑑與教師認證兩種較具關鍵性的應用方式，需要清楚說明各指標的表現水準，以使接受評鑑的教師有所遵循，也使本指標系統發揮引導改變的功能。

二、根據不同的使用對象可分別建構適切的檢核重點與表現水準

因學科、領域、年級、應用目的的不同，本指標系統的檢核重點與表現水準也需加以修正，分別充實。

三、評量國民中小學教師教學專業水準

未來可將本指標系統轉化為檢核表或評鑑表，透過多元的評量方法，探討國民中小學教師的教學專業水準，一方面瞭解其專業表現及其差異，另一方面亦可藉此評估本指標系統之實際效用。

四、探討教師教學專業能力與學生學習成就的關聯

對於教師教學專業能力指標的建構，考量學生學習成就的全面評估較為不易，且如僅以學生學業成績作為學習成就之評量依據，恐引發教學的副作用，故本研究乃從「教師做什麼？」的投入面（inputs）著手，而不考慮「學生獲得什麼？」的產出面（outputs）。理想上兩者間應有關連，其關連強度究竟為何？那一部份的教師教學專業能力對學生學成表現的改進幫助最大？實有進一步探討的必要。

五、妥善規劃本指標系統在教師評鑑上的應用

本指標系統可應用之範圍，包括教師自我成長、師資培育、教師評鑑、教師認證等，其中，以教師評鑑的應用可能引發較大的爭議，但對教師工作專業化卻又相當重要，建議各級教育行政機關或學校如果擬以此指標系統做為教師

評鑑的基礎架構，則對於評鑑的內容與檢核重點、表現水準、評鑑的相關配套措施、回饋與應用方式都應仔細的規劃。

第一章 緒論

第一節 研究背景

國內這一波的教育改革符應了世界主要國家走向分權化的趨勢，近年來所推動的重要政策中，有一項與教師的教室生活息息相關的，就是九年一貫課程。九年一貫課程將部分的課程決定權下放到學校，學校本位課程開始受到重視，教師專業自主與彰權益能（empowerment）在這次課程改革中日益突顯其重要性（潘慧玲，2002）。

九年一貫課程的實施，象徵著教師專業步入了另一里程，現今教師所需具備的能力明顯與過去有所不同。為在這變革的年代中，提供一新世紀專業教師的指引，國立臺灣師範大學教育研究中心乃接受教育部國民中小學九年一貫課程推動工作小組研究發展中心之委託，以二年的時間（九十一年七月一日至九十三年六月三十日）進行「發展國民中小學教師教學專業能力指標」之專題研究。這項研究係九年一貫課程推動工作小組所推動諸多計畫中的一項，以教師教學專業能力為探究焦點，以下即分述進行這項計畫的理由：

壹、教師是課程改革的主要執行者，教師教學專業能力內涵亟需釐清

所有的教育改革最後的檢驗成果是學生的表現，而對學生影響最大的教育工作者莫過於承擔教學工作且與學生密切接觸的教師，如果教師不具備落實教育改革，特別是課程改革的意願與能力，改革的努力恐將白費，成果也很難顯現。為了確保教師有能力且有意願進行這波的課程改革，對於執行改革所需具備的教師教學專業能力，有必要清楚地加以說明，以供教師及學校自我檢核之用，並根據不足之處，規劃改進的方法。這套教學專業能力內涵除了可以作為自我檢核及專業成長的依據外，在稍作修正與規劃適當配套措施下，還可以作為教師評鑑的基礎。最重要的是有了清楚界定的教學專業能力內涵，就有對教師專業能力表現期望的共同架構，可以作為共同討論與修正的依據，不至於令教師無所適從，缺乏改進的明確起點與方向。

貳、課程改革變動劇烈，教師教學專業能力內涵需與時俱進

我國過去並不缺乏對教師教學專業能力所進行的相關研究，其中最多的是針對各科教師教學能力所做的研究，如美術科教師的教學專業能力（王麗菱，1999），或是資優教育師資的教學專業能力（林佩瑩、王振德，1998）。不過此次課程改革為因應社會快速變遷與國人對於教育宿疾（如主智主義、標準管制等）的反省，所以課程上有較大幅度的變動，在這種情況下，教師教學專業能力的內涵與強調重點應該也有所不同，有必要重新檢討，以因應課程改革的需要。然而這並不是說教師需放棄現有的能力，學習全新的能力，而是在新的課程改革背景下，需特別強調某些教學專業能力（如合作能力），或是重視過去不被納入或甚少受到重視的能力（如資訊能力），以使教師能在這套教學專業能力系統的指引下，與時俱進，為培育未來社會的成員作好準備。

刪除：（王麗菱，1999）

參、透過教師教學專業能力指標的建立，有助於提升教學專業

專業工作要能得到社會的認可，專業社群本身需要有共識，保證專業的基本執業水準，淘汰不適任的執業者，讓外界對教師工作有一定的信心，也肯認教師是專業人員，準此，教師教學專業能力指標的建立將有助於教學專業與教師地位的提升。這套指標除了可以成為對教師專業表現的共識，建立教師的形象外，也可作為專業對話與討論的依據以及修正專業表現的基礎。當需要進行專業或法律的檢核時，也可透過教師教學專業能力指標系統提供證據，以供外界檢核。總而言之，能夠具體提出專業表現的內涵，作為內部與外部溝通的依據，並作為提供證據的架構以為檢核，乃專業文化與專業表現的基礎（Association for Supervision and Curriculum Development, 2000），因此，教師教學專業能力指標的建立實有其必要。

第二節 研究目的

依據上述研究背景，本研究之目的如下：

壹、探討教師教學專業能力的內涵

瞭解教師教學專業能力的內涵是本研究的第一項目的，不論是教學理論、學習理論、實務經驗等資料來源，都可以指出教師教學專業能力的內涵。此外，因應社會變化，對於教師教學專業能力的期望也與時俱進，致使某些能力

會更加重要，新的能力也會補強。本研究的目的即在透過各類管道瞭解新世紀教師教學專業能力的內涵，以作為建構指標系統的依據。

貳、建構教師教學專業能力指標系統

本研究的第二個目的是根據研究目的一所討論的教師教學專業能力內容，建立教師教學專業能力指標系統。

參、說明本指標系統可能的應用方式

針對本指標系統可能的應用方式，也將提供說明，以使本指標系統能被應用，並發揮提升教師教學專業能力的功能。

第三節 名詞釋義

壹、教學專業能力

教師從事教學工作時所需具備的專業能力，涉及與教學有關的認知、技能及情意，透過這些能力的作用，從而勝任此項教學工作，以展現教師的專業水準。

貳、指標系統

指標系統包括層面、向度及指標三個層次，用以說明教師教學專業能力的具體內涵。層面是指教師教學專業能力的主要領域，向度是指各層面下的主要內容，指標則是對該向度之具體知識、行為、態度內涵的確切說明。本指標系統尚包括供參考之檢核重點及表現水準，供參考之檢核重點為對指標系統更具體的說明，以協助使用者掌握指標的意涵以及努力的方向，此僅供參考，並非對指標所作的窮盡說明，故因應應用目的與應用對象的不同，可加調整。表現水準則分成優異、良好、尚可、待改進四個層次，亦供作參考。

第四節 研究範圍

有關本研究之範圍說明如下：

壹、以國小及國中階段為主

因為委託單位主要關心九年一貫課程改革下國民小學與國民中學教師應具之教學專業能力，所以本研究乃將研究階段界定在國民小學與國民中學階段。

貳、以共同、重要及核心能力為主

本研究不在針對各年級、各學科或領域、各生涯發展階段教師教學應具備之教學專業能力分別規劃，而以共同、重要及核心的能力為主，適用於不同年級、不同學科或領域教師。換句話說，這些指標具全面適用性，至於因應學科領域、年級或職業生涯發展階段不同所需具備的能力內涵，則由使用者彈性調整指標項目或參考檢核重點，以滿足不同目的與不同對象的需求。

參、以廣義的能力定義為範圍

本指標系統之研擬，乃由廣義層面解釋「能力（competence）」，亦即涵蓋認知、情意、技能等範圍，舉凡教師專業知識與專業態度皆體現於指標，以補充行為導向指標系統設計的不足。

肆、不以九年一貫課程下教師所需具備之教學專業能力為限

本專案雖為教育部推動九年一貫課程工作小組下的一項研究案，不過在建構教師教學專業能力指標時，不以九年一貫課程下教師應具備的教學專業能力為限，而是以作為一個國民中小學教師所需具備的教學專業能力為整體範圍。九年一貫課程變革對教師教學的衝擊與挑戰是重要的考量與討論重點，不過作為一個好教師，除了九年一貫課程變革所帶來新的或更重要的能力需求外，教師所需具備的一般或基礎能力也不應偏廢。九年一貫課程變革也不代表教師需全盤抹煞舊能力，接受一套全新的能力。舉例來說，如果過度強調九年一貫課程所需的特定教學能力，如一般人常提及的協同教學能力，可能忽略了協同教學只是眾多教學方法中的一種，雖然在九年一貫課程改革下日趨重要，卻不應只強調此教學方法，忽略了其他教學方法。

第二章 文獻探討

第一節 九年一貫課程改革下之教師教學專業能力

壹、九年一貫課程改革對教學的挑戰

九年一貫課程雖是一項課程改革，卻也應當視為是一項教學改革，是對教師教學專業能力的挑戰，因為課程改革必須透過教師的力量促使這項改革落實，針對教師推行九年一貫課程所需要的基本教學專業能力必須加以說明，以促進九年一貫課程改革目標的達成。

然而，這項教學改革不應該被視為是全新的或全面性的，九年一貫課程改革下的教師教學專業能力，仍有相當大的部份與過去的教學專業能力並無多大不同，例如對個別化、適性化教學的要求，在過去就已經是教師教學專業能力中相當重要的一部份。換句話說，課程改革並不代表教師需具備全新的教學能力，只是改革有其重點，某些能力在現代社會中可能較被強調，並不代表其他能力可以被忽視，或是改革中所強調的能力可以取代其他能力。

綜觀九年一貫課程改革的說明，較多著墨在課程大綱、課程目標、基本能力、學習領域的敘述，對於教師配合九年一貫課程革新所應具備的基本教學專業能力並無多大著墨，以下先對九年一貫課程的內涵進行瞭解，再來探討我們需要怎樣的教師與怎樣的教學專業能力來實踐這項課程改革的精神。

貳、九年一貫課程改革的內涵

一、九年一貫課程基本內涵

九年一貫課程的產生是爲了配合國家發展需求以及回應社會期待（所謂的社會期待包括了教育改革總諮議報告書中所提的中小學教育鬆綁、帶好每位學生、改革課程與教學、提早學習英語、協助學生具有基本學力），其基本內涵如下：

- （一）人本情懷方面：包括瞭解自我、尊重與欣賞他人及不同文化等。
- （二）統整能力方面：包括理性與感性之調和、知與行之合一，人文與科技之整合等。
- （三）民主素養方面：包括自我表達、獨立思考、與人溝通、包容異己、團隊合作、社會服務、負責守法等。

(四) 鄉土與國際意識方面：包括鄉土情、愛國心、世界觀等（涵蓋文化與生態）。

(五) 終身學習方面：包括主動探究、解決問題、資訊與語言之運用等。

二、九年一貫課程的課程目標

為實現國民教育階段學校教育目的，須引導學生致力達成下列課程目標：

- (一) 增進自我瞭解，發展個人潛能。
- (二) 培養欣賞、表現、審美及創作能力。
- (三) 提升生涯規劃與終身學習能力。
- (四) 培養表達、溝通和分享的知能。
- (五) 發展尊重他人、關懷社會、增進團隊合作。
- (六) 促進文化學習與國際瞭解。
- (七) 增進規劃、組織與實踐的知能。
- (八) 運用科技與資訊的能力。
- (九) 激發主動探索和研究的的精神。
- (十) 培養獨立思考與解決問題的能力。

三、學生基本能力指標

學生的基本能力指標則包括下列十項：

- (一) 瞭解自我與發展潛能：充分瞭解自己的身體、能力、情緒、需求與個性，愛護自我，養成自省、自律的習慣、樂觀進取的態度及良好的品德；並能表現個人特質，積極開發自己的潛能，形成正確的價值觀。
- (二) 欣賞、表現與創新：培養感受、想像、鑑賞、審美、表現與創造的能力，具有積極創新的精神，表現自我特質，提升日常生活的品質。
- (三) 生涯規劃與終身學習：積極運用社會資源與個人潛能，使其適性發展，建立人生方向，並因應社會與環境變遷，培養終身學習的能力。
- (四) 表達、溝通與分享：有效利用各種符號（例如語言、文字、聲音、動作、圖像或藝術等）和工具（例如各種媒體、科技等），表達個人的思想或觀念、情感，善於傾聽與他人溝通，並能與他人分享不同的見解或資訊。

- (五) 尊重、關懷與團隊合作：具有民主素養，包容不同意見，平等對待他人與各族群；尊重生命，積極主動關懷社會、環境與自然，並遵守法治與團體規範，發揮團隊合作的精神。
- (六) 文化學習與國際瞭解：認識並尊重不同族群文化，瞭解與欣賞本國及世界各地歷史文化，並體認世界為一整體的地球村，培養相互依賴、互信互助的世界觀。
- (七) 規劃、組織與實踐：具備規劃、組織的能力，且能在日常生活中實踐，增強手腦並用、群策群力的做事方法，與積極服務人群與國家。
- (八) 運用科技與資訊：正確、安全和有效地利用科技，蒐集、分析、研判、整合與運用資訊，提升學習效率與生活品質。
- (九) 主動探索與研究：激發好奇心及觀察力，主動探索和發現問題，並積極運用所學的知能於生活中。
- (十) 獨立思考與解決問題：養成獨立思考及反省的能力與習慣，有系統地研判問題，並能有效解決問題和衝突。

四、學習內容

至於國民教育階段學生的學習內容主要分成下列七部份，這些部份是為培養國民應具備之基本能力，國民教育階段之課程應以個體發展、社會文化及自然環境等三個面向，提供語文、健康與體育、社會、藝術、數學、自然與科技及綜合活動等七大學習領域。

各學習領域主要內涵如下：

- (一) 語文：包含本國語文、英語等，注重對語文的聽說讀寫、基本溝通能力、文化與習俗等方面的學習。
- (二) 健康與體育：包含身心發展與保健、運動技能、健康環境、運動與健康的生活習慣等方面的學習。
- (三) 社會：包含歷史文化、地理環境、社會制度、道德規範、政治發展、經濟活動、人際互動、公民責任、鄉土教育、生活應用、愛護環境與實踐等方面的學習。
- (四) 藝術與人文：包含音樂、美術、表演藝術等方面的學習，陶冶學生藝文之興趣與嗜好，俾能積極參與藝文活動，以提昇其感受力、想像力、創造力等藝術能力與素養。

- (五) 自然與生活科技：包含物質與能、生命世界、地球環境、生態保育、資訊科技等的學習、注重科學及科學研究知能，培養尊重生命、愛護環境的情操及善用科技與運用資訊等能力，並能實踐於日常生活中。
- (六) 數學：包含數、形、量基本概念之認知、具運算能力、組織能力，並能應用於日常生活中，了解推理、解題思考過程，以及與他人溝通數學內涵的能力，並能做與其他學習領域適當題材相關之連結。
- (七) 綜合活動：包含童軍活動、輔導活動、團體活動、及運用校內外資源獨立設計之學習活動。

各個領域學習階段劃分如下：

(一) 語文學習領域：

1. 本國語文：分為三階段，第一階段為一至三年級、第二階段為四至六年級、第三階段為七至九年級。
2. 英語：分為兩階段，第一階段為五至六年級、第二階段為七至九年級。

(二) 健康與體育學習領域：分為三階段，第一階段為一至三年級、第二階段為四至六年級、第三階段為七至九年級。

(三) 數學學習領域：分為四階段，第一階段為一至三年級、第二階段為四至五年級、第三階段為六至七年級、第四階段為八至九年級。

(四) 社會學習領域：分為四階段，第一階段為一至二年級、第二階段為三至四年級、第三階段為五至六年級、第四階段為七至九年級。

(五) 藝術與人文學習領域：分為四階段，第一階段為一至二年級、第二階段為三至四年級、第三階段為五至六年級、第四階段為七至九年級。

(六) 自然與生活科技學習領域：分為四階段，第一階段為一至二年級、第二階段為三至四年級、第三階段為五至六年級、第四階段為七至九年級。

(七) 綜合活動學習領域：分為四階段，第一階段為一至二年級、第二階段為三至四年級、第三階段為五至六年級、第四階段為七至九年級。

(八) 生活課程：一至二年級社會、藝術與人文、自然與生活科技學習領域統合為生活課程。

新舊課程的差別可以以表 1-1 摘要之：

表 1-1 國民中小學暫行課程綱要與現行國民中小學課程標準之比較一覽表

課程	國民中小學暫行課程綱要	八十二年、八十三年公佈之國民小學、國民中學課程標準
課程設計	國中、小課程綱要一貫設計	國中、小分開訂定課程標準
目的	培養具備人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識，以及能進行終身學習之健全國民。	國民小學：以生活教育及品德教育為中心，培養德、智、體、群、美五育均衡發展之活潑兒童與健全國民。 國民中學：以生活教育、品德教育及民主法治教育為中心，培養德、智、體、群、美五育均衡發展之樂觀進取的青少年與健全國民。
目標	<ol style="list-style-type: none"> 1.增進自我瞭解，發展個人潛能。 2.培養欣賞、表現、審美及創作能力。 3.提升生涯規劃與終身學習能力。 4.培養表達、溝通和分享的知能。 5.發展尊重他人、關懷社會、增進團隊合作。 6.促進文化學習與國際瞭解。 7.增進規劃、組織與實踐的知能。 8.運用科技與資訊的能力。 9.激發主動探索和研究的的精神。 10.培養獨立思考與解決問題的能力。 	國民小學： <ol style="list-style-type: none"> 1.培養勤勞務實、負責守法的品德及愛家、愛鄉、愛國、愛世界的情操。 2.增進瞭解自我、認識環境及適應社會變遷的基本知能。 3.養成良好生活習慣，鍛鍊強健體魄，善用休閒時間，促進身心健康。 4.養成互助合作精神，增進群己和諧關係，發揮服務社會熱忱。 5.培養審美與創作能力，陶冶生活情趣。 6.啓迪主動學習、思考、創造及解決問題的能力。 7.養成價值判斷的能力，發展樂觀進取的精神。

格式化: 項目符號及編號

格式化: 項目符號及編號

表 1-1 國民中小學暫行課程綱要與現行國民中小學課程標準之比較一覽表（續）

課程	國民中小學暫行課程綱要	八十二年、八十三年公佈之國民小學、國民中學課程標準
目標 (續)		國民中學： 1. 培育自尊尊人、勤勞負責的態度，陶冶民族意識及愛家、愛家、愛國的情操，養成明禮尚義的美德。 2. 啓迪創造、邏輯思考與價值判斷的能力，增進解決問題、適應社會變遷的知能，並養成終生學習的態度。 3. 鍛鍊強健體魄及堅忍毅力，培養從事正當休閒活動的知能，增進身心的成熟與健康。 4. 培養互助與民主法治的精神，增進群己和諧關係，涵育民胞物與的胸懷。 5. 增進審美與創作能力，培養熱愛生命與維護自然環境的態度，增進生活的意義與情趣。
基本能力	1. 瞭解自我與發展潛能。 2. 欣賞、表現與創造。 3. 生涯規劃與終身學習。 4. 表達、溝通與分享。 5. 尊重、關懷與團隊合作。 6. 文化學習與國際瞭解。 7. 規劃、組織與實踐。 8. 運用科技與資訊。 9. 主動探索與研究。 10. 獨立思考與解決問題。	未訂定
教學時間	每節上課以四十至四十五分鐘為原則。	國民小學：每節四十分鐘。每日第一節上課前二十分鐘為導師時間。 國民中學：每節四十五分鐘。每日安排十五至二十分鐘為導師時間。

格式化: 項目符號及編號

格式化: 項目符號及編號

表 1-1 國民中小學暫行課程綱要與現行國民中小學課程標準之比較一覽表（續）

課程	國民中小學暫行課程綱要	八十二年、八十三年公佈之國民小學、國民中學課程標準
教學節數	<p>各年級每週基本教學節數：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.一年級：22 節。 2.二年級：22 節。 3.三年級：26 節。 4.四年級：26 節。 5.五年級：28 節。 6.六年級：28 節。 <ol style="list-style-type: none"> 1.七年級：30 節。 2.八年級：30 節。 3.九年級：30 節。 	<p>國民小學：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.一年級：26 節。 2.二年級：26 節。 3.三年級：33 節。 4.四年級：33 節。 5.五年級：35 節。 6.六年級：35 節。 <p>國民中學：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.一年級：33-34 節。 2.二年級：35-36 節。 3.三年級：30+（5）-33+（5）節。 （括號中節數，為教師實施個別差異教學時間。）
	<p>教學總節數類別：（在校總時間）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.基本教學節數：佔總節數 80%。 2.彈性學習節數：佔總節數 20%。 	<p>國民小學：未區分總節數類別，但各校得視實際需要，在各年級至少增設一節，為彈性應用時間。</p> <p>國民中學：未區分總節數類別。</p>
學習領域（教學科目）	<p>七大學習領域：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.語文（本國語文、英語、閩南語、客家語、原住民語言）。 2.健康與體育。 3.社會。 4.藝術。 5.數學。 6.自然與科技。 7.綜合活動。 	<p>國民小學教學科目：（11 科）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.道德與健康。 2.國語。 3.數學。 4.社會。 5.自然。 6.音樂。 7.體育。 8.美勞。 9.團體活動（三年級起實施）。 10.輔導活動（三年級起實施）。 11.鄉土教學（三年級起實施）。

← 格式化: 項目符號及編號
← 格式化: 項目符號及編號

← 格式化: 項目符號及編號
← 格式化: 項目符號及編號

← 格式化: 項目符號及編號

← 格式化: 項目符號及編號

表 1-1 國民中小學暫行課程綱要與現行國民中小學課程標準之比較一覽表（續）

課程	國民中小學暫行課程綱要	八十二年、八十三年公佈之國民小學、國民中學課程標準
學習領域 (教學科目) (續)		國民中學教學科目：(21 科) 1.國文。 2.英語。 3.數學。 4.認識臺灣(一年級實施)。 5.公民與道德(二年級起實施)。 6.歷史(二年級起實施)。 7.地理(二年級起實施)。 8.生物(一年級實施)。 9.理化(二年級起實施)。 10.地球科學(三年級實施)。 11.健康教育(一年級實施)。 12.家政與生活科技。 13.電腦(二年級起實施)。 14.體育。 15.音樂。 16.美術。 17.童軍教育。 18.鄉土藝術活動(一年級實施)。 19.輔導活動。 20.團體活動。 21.選修科目。
學校課程審查與規劃組織	各校應成立「課程發展委員會」及「各學習領域課程小組」，從事學校本位課程發展，並由課程發展委員會審查、決定全校各學習領域課程計畫及相關實施內容。	未訂定

表 1-1 國民中小學暫行課程綱要與現行國民中小學課程標準之比較一覽表（續）

課程	國民中小學暫行課程綱要	八十二年、八十三年公佈之國民小學、國民中學課程標準
教材選用	1.教科書非唯一教材來源。 2.採多元化教材：包括審定本教科書、單元式教材、現行出版品、影音多媒體教材、地方政府開發教材、學校自編教材、教師講義等。	1.國民中小學以課程標準中規定之各學科教科書為主。 2.國小各科：審定本教科書。 3.國中一般學科：部編本教科書。 4.國中藝能學科：審定本教科書。
課程報備制度	在課程實施前，學校應將整年度課程方案呈報地方政府主管教育行政機關備查核准實施。	未訂定
教學實施	得打破學習領域界限，彈性調整學科及教學節數，實施大單元或統整主題式的教學。	未訂定
課程規範範圍	訂定「課程綱要」，僅就課程目標、學習領域的概念架構，以及基本能力表現水準等作原則性的規範。	訂定國中、小課程標準，從大綱到細目、從目標、內容、方法、評量、上下學時間等均列在規定中，內容詳細繁瑣，鉅細靡遺。
英語教學	從國民小學五年級起開始實施。	從國民中學一年級起開始實施。
學力指標	訂定學力及能力指標	未訂定
重大議題之融入	教科書內容除了包含學科知識與技能之外，也要能反應當前社會關注的主要議題，例如資訊教育、環境教育、兩性教育、人權教育、生涯發展教育、家政教育等。	未特別提及

格式化: 項目符號及編號

格式化: 項目符號及編號

資料來源：2004年6月20日取自 <http://teach.eje.edu.tw/9CC/brief/brief8.php>。

參、九年一貫課程所強調的教師教學能力

根據上述所提九年一貫課程改革的重點，本研究歸納出達成課程改革目標的重要教師教學能力如下：

一、課程規劃能力

整個教育改革朝向鬆綁與去中心化的理念發展，讓第一線的教師決定課程的相關事項，課程的改革亦不例外，學校本位課程成爲改革的趨勢，在此情況下，教師課程規劃的能力亦日趨重要，相較於過去制式的教學內容與教學進度，教師在教學內容與教學進度的安排上有更多的空間，也就是教師不再只是課程的執行者，還應該是課程的規劃者，根據學校的願景，教學目標與學生起點行爲，現有的資源，進行課程規劃的工作，安排學生的學習進程，這點是與過去課程相當不同的。

因爲課程不再統一，不同版本之間的銜接也成了教師新的挑戰，教師更需透過課程規劃以做好課程銜接的工作，如果缺乏這些規劃能力，勢必無法適應這波課程改革的工作。

二、課程設計能力

九年一貫課程中強調學校本位課程的概念，希望教師能「恢復武功」，有能力根據學校願景、課程目標與學生能力設計課程，這與過去教師主要根據統一的教科書與教學進度進行教學非常不同。教師需要有能力掌握教學目標與教學中的重要變項，以編製及設計課程。

三、課程評鑑與選擇能力

因爲課程不再是制式的規定，課程標準改爲課程綱要，教科書也改爲一綱多本，面對眾多的選擇，教師應有課程評鑑與選擇的能力，不但具備課程評鑑的概念，並具備能力進行課程評鑑。對於學校本位課程與教師自編課程，也要有進行評鑑的能力，方能促進課程不斷發展與革新。

四、協同教學能力

九年一貫課程由學科教學轉向領域教學，打破學科的界線，使得教師之間的合作日趨重要，以促成課程的統整，提供學生高品質的教育。教師之間因教學需要進行協同教學，能發揮截長補短或觀摩相長的功能，也有助教學專業文化的建立。不過因爲傳統教學文化的影響，教師習慣單獨作業，不習慣與教師

同僚合作，對於教師的教學專業發展以及專業文化的建立不利。現在因為領域教學的需要，教師之間更密切的合作勢難避免，與同儕進行協同教學的能力也因此相形重要。

五、多元評量能力

九年一貫課程另一個強調的重點是評量方式的改變，由傳統的紙筆評量轉而為多元的評量方式，在評量的內容上，除了知識部份外，還包括情意與技能的部份，一反過去以記憶為主的評量方式，強調學生搜集資料、問題解決、綜合分析、創新等方面的能力，教師勢必要以更靈活的評量方式來衡量學生在這方面的表現。在評量的方法上，也必須在紙筆測驗外，增加其他評量方式，例如報告、實作、表演、創作等。教師要具備這些多元評量的能力，才能以多元完整的方式對學生的學習作回饋，檢核教學目標的達成情況，瞭解學生在能力指標上表現的情況。

六、資訊能力

九年一貫課程強調學生運用科技及資訊的能力，再加上一綱多本，以能力指標取代課程標準，教材內容無形擴大許多，這些變化都需要教師具備優異的資訊能力以因應之，一方面需將資訊融入教學之中，使學生在自然而然中具備資訊的素養與能力，透過資訊接觸更廣、更多元、更活潑的學習內容；另一方面因應教學內容的擴大與快速變化，教師也要能透過資訊充實與整理教材，並具備資訊能力，透過科技的協助輔助教學，一支粉筆、一本書的教學時代已不再，缺乏資訊能力與素養的教師，很難帶學生大步走向資訊時代。

七、研究能力

九年一貫課程中教師也是課程的設計者，身負規劃學校本位課程的重任，要承擔這項責任需有研究的能力，同時對於教師專業發展而言，研究能力的具備也是不可或缺的（Parsons & Brown, 2002）。以教師的角色來說，所需要進行的研究應該是能立即回饋至其教學現場中的研究，因此行動研究的能力應是教師首先具備的研究能力，以能解決教學上所面對的問題，或達成教學的目的。教師即研究者即在強調教師研究能力的重要性（蔡清田，2001）。

八、資源掌握與運用的能力

進入全球化與知識經濟的時代，學習的內容不限於主要教科書，教室的範圍也不限於學校，教師需有能力掌握校內外可用的人力與物力資源，作為教學與學習的基礎，透過校際、網際、企業界、社區、社會機構的合作與交流，爭取改進教學所需要的資源，並能為專業社群創造資源，促進教學工作與教育專業的進展。

九、溝通能力

溝通能力一向是教師的重要能力，具備好的溝通能力才能將課程內容傳遞給學生，九年一貫課程後較大的轉變在於溝通對象，教師的溝通對象除了學生外，還包括了同為成人的家長與同儕。教師與這些成人的互動更加密切，例如必須向家長說明課程內容與評量結果，爭取家長的合作，或是透過溝通與同事合作，透過課程發展委員會或年級及領域會議擬定學校課程相關事項，這些都與過去教師單打獨鬥或獨善其身的情況不同，教師溝通的能力及心態都需要有所轉變。

十、專業發展能力

九年一貫課程的變革是因應社會快速變遷下新的學習需求而推動的變革，作為教學者，更需要與時俱進與不斷的成長，專業發展能力因而成為教師重要的能力，只有不斷地專業發展，才是教學工作卓越的基石。教師應有意願不斷在專業上追求成長，能了解自己專業上的需求，也能為自己安排適合的專業成長學習。

總而言之，上述教師教學專業能力不是教師教學專業能力的全部，而是因應九年一貫課程變革，教師需特別強調的專業能力，所以特別列出討論，這些能力未必都是新增的能力，只是其重要性隨著課程改革而更為重要。其他未列出的能力，例如班級經營能力，個別化教學能力，不論在過去或現在，都是教師教學的重要能力，在編製本教師教學專業能力指標系統的過程中，也會列入討論。

第二節 教師教學專業能力之理論基礎

「教師是工作者，教學是其工作，學校則為其工作之場所。」（Teachers are workers, teaching is work, and the school is a workplace.）（Hatch, 1999）。因此，要瞭解教師教學專業能力的展現，必須從教師本身、教學活動和學校工作環境等層面進行全面的探討。然而，過去有關教師專業、教師效能或教師評鑑的研究，大多將焦點集中在教師身上，而忽略對教學內涵及其工作環境的探討。特別是在面對社會快速變遷，以及教育改革不斷的推陳出新，教師的角色任務有了極大轉變，實有必要重新再探討教師教學專業能力的問題。

有關教師教學專業能力的理論基礎，本研究擬就教學專業能力的意義、內涵與理論觀點等方面加以論述。

壹、教師教學專業能力的意義

基本上，教學專業能力涉及「教學」、「專業」、「能力」等三個概念，而這三個概念則可能隨著時空背景的遞移而有不同的詮釋，過去的看法或見解不一定適用現在或未來。當然，這並不意味著過去研究所提出的觀點沒有參考價值，而是這些觀點必須放在目前的社會脈絡下重新審視，賦予新的意義。

有關「專業」的意義，最常見的是以結構功能理論的觀點界定了一些客觀的標準或特徵，而教師具備這些特徵或符合標準要求，便稱得上是一位專業的教師。只不過，國內外學者對專業的見解並不相同，迄今仍眾說紛云。事實上，「專業」的概念是一種社會建構，必須置於更為寬廣的社會文化過程來理解。同樣地，對於教師教學工作的分析，也與社會文化有關。「教學」以往被簡單化約為傳遞知識、訓練技巧的過程，但在後來的研究之下，則有較複雜且具深遠的意義。

實際上，教學不僅是認知、技術的工作，也是情緒實施的工作（Hargreaves, 1998）。教學活動需要教師表達個人情感，其情感經常隱藏在行動中。好的教學充滿正向情緒，它不只是主觀的感受，也表示具有較高的效能。專業的教師不僅能讓學生學習到認知意義及有價值的目的，更是充滿情緒、熱情的個體，能夠關懷學生，在班級中注入樂趣、創造力、挑戰和喜悅。可見，教學是智識工作，也是一種情緒勞務。因此，在探討教師教學或有效教學時，除了考量教師的認知、信念等理性層次外，也必須注意到教師的價值、態度、情緒等感性層次，才能培育具有全人特質的教師。

至於「能力」一詞的意義，國內外學者的看法並不相同。Fleischmann (1967) 認為能力乃是個體所具備的一種相當普遍的特質，可由個體在某些工作或行為上所表現出來或一致性推測出來。Hall (1976) 認為能力係由知識、技能及行為組成，來自學習結果所形成的明確概念，且能由學習者表現出來。相較於上述的觀點，楊朝祥 (1984) 在編著的〈技術職業教育辭典〉中，提到「能力」的意義有二：一、能力意指從事工作時，個人所需具備的知識、技能、態度、經驗、價值觀、理解力等行為特質。二、能力意指成功地執行某一任務，並且達到所要求的水準所需的知識、技能或態度。李啓垣和陳秀枝 (1988) 合編的《教育心理學名詞彙編》認為能力的涵義有二：其一是指個人「所能為者」：代表個人的知識經驗；其二是指個人「可能為者」：指向可造就性或潛力的意義。夏征農 (1992) 主編之辭海，對能力的定義是：成功地完成某種活動所必須的個性心理特徵，分為一般能力和特殊能力。前者指進行各種活動都必須具備的基本能力，如觀察力、記憶力等；後者指從事某些專業性活動所必需的能力，如數學能力、繪畫能力或飛行能力等。人的各種能力是奠立在既有的基礎，經由與環境的互動，不斷學習與發展而形成的。

上述有關「能力」的界定雖有不同，概略說來大致可分為”ability”和”competence”兩種涵義的討論。前者重視聽、說、讀、寫、算，以及負責、自我尊重、人際關係、自我管理個人特質，可說是「直接影響活動的個人知識、經驗、性格、價值觀念與心理特徵」。後者則強調適應社會變遷、能力導向與統整的新工作能力，亦可稱為「執行任務或從事某一工作時，所需具備的知識、情意與技能等實際表現的行為」。在本研究中，教師的教學專業能力屬於後者，即教師從事教學工作所需的能力，故在英文用語上則採”competence”為其代表意義。

那麼，教師應具備什麼樣的能力，才符合教學專業的要求？這是很多人在問的問題。表面上看起來很簡單，但實際上卻非常難以回答的問題。從師資培育典範的角度來看，1960 年代的「能力本位師資教育」(Competence-based Teacher Education, CBTE) 即相當重視教師能力的培養，並以可觀察的教學行為作為教師能力衡量的依據。此種師資培育典範背後的理論支撐，係以行為主義為其基礎，由於過度強調外顯行為，忽略教師主動思考及認知歷程，以致受到許多嚴厲的批評，甚至造成師資培育典範的轉移，個人建構、社會批判及後現代取向的師資培育典範，乃紛紛應運而生 (郭丁熒, 2000)。在這樣的轉變

下，教育改革與發展已邁向 2000 年代的新世紀，我們要如何重新詮釋教師的專業能力，以免落入行為主義意識形態、技術宰制理性的泥淖之中呢？林生傳、陳慧芬和黃文三（2001）在以九年一貫課程及教育鬆綁為主軸探討教師的專業成長需求時，強調教師專業必須與教育改革同步成長。為了因應教育改革政策，特別是九年一貫課程的推動，教師必須培養課程設計、實施統整課程及協同教學等方面的能力。蔡英姝（2002）在探討九年一貫課程教師專業能力時，將教師專業能力界定為：在時代需求下，教師從事教學工作時，透過行為表現，成功的達成教育專業組織及社會普遍認可的水準。此項研究並指出教師應具備課程、教學、評量及專業成長等四項能力。孫志麟（2002）對於教師效能的探討，採取較為寬廣的角度，認為有效能的教師必須超越教學行為的偏狹及限制，並注重教師的人格特質及教學信念，以瞭解教師專業的全面發展。在國外研究方面，近幾年亦重新檢討教師專業能力的問題。Harris（1998）在回顧有效教學（effective teaching）的相關文獻時，發現這方面的研究相當廣泛、複雜，而逐漸與有效能學校（effective school）的研究相結合，並進一步指出「有效教學」一詞的使用，比「教師行為」更為寬廣，且較能涵括教師的專業能力。Peacock 與 Rawson（2001）認為教學能力的分析要隨著社會變遷及教育改革而有所調整，並提出教師應具備規劃能力；溝通、展現與教學能力；管理能力；評鑑能力。Kyriakides、Compbell 與 Christofidou（2002）曾批評傳統的教師效能研究過於狹礙，以致無法與教師專業發展作緊密的連結，因而主張重新發展教師效能的衡量規準。此項研究建構了教師效能的七項規準，分別為個人特質（personal traits）、師生關係（teacher's relationship with his/her students）、學生的處理（treatment of students）、喜愛學生（love for children）、專業主義（professionalism）、集體責任（collective responsibility）、目標與意向（goals and intentions）、個別化（individualization）、變革回應（responsiveness to change），可作為探討教師教學專業能力之參考。另 Scriven（1994）從教師工作（duties）角度分析，指出教師專業能力包括學科內容知識、教學能力、評量能力、專業主義、以及對學校及社群的工作。

從上述分析隱約得知，近年來對於教師教學專業能力的探討，不再局限於教學行為層面，而是認為由教學知識、情意及技能等多重成份組合而成。此外，教師教學專業能力的意義與特性，亦與社會變遷及教育的發展趨勢有關，必須重新加以詮釋。換句話說，教師在教育情境下所必須具備的教學專業

能力，可從知識、情意及技能領域中的展現來加以判斷。如此詮釋，在九年一貫課程政策實施的脈絡下，教師所應具備的教學專業能力，如果採取較為寬廣的視角來分析，除了涉及教學工作的規劃、執行、管理及評鑑等知能外，亦需著重自我發展及專業成長的能力，以追求教學專業更進一步的提升。

據此，本研究將教師的教學專業能力界定如下：「教師從事教學工作時所需具備的專業能力，涉及與教學有關的認知、技能及情意，透過這些能力的作用，從而勝任此項教學工作，以展現教師的專業水準。」

從上述界說中，教師教學專業能力具有下列特性：一、與教學關聯，涉及教師專業的核心；二、涵括教學所需之知識、技能及情意，並統稱為教學專業能力；三、能力展現可作為教師專業水準的判斷依據。

貳、教師教學專業能力的內涵

有關教師教學專業能力的內涵，由於專業標準、教師角色和教學意涵的轉變，再加上研究者的旨趣、詮釋角度與關注面向的互異，而產生許多不同的研究結果。以下擬分別從教育法令相關規定、專家學者的研究發現，以及若干較大型的研究成果等三方面來加以探討。要說明的是：過去的研究甚少針對「教師教學專業能力」的內涵或評鑑指標進行有系統的探討，所以本研究將擴展至教師素質、教學效能、教師評鑑、教師效能等領域的探討。這樣的做法，一方面先提供較為寬廣的視野，另一方面再聚焦在本研究主題，期能建立初步的分析架構，以作為本研究發展教師教學專業能力指標之基礎。

一、教育法令相關規定

教師法第十七條：教師除應遵守法令履行聘約外，並負下列義務：

- (一) 遵守聘約規定，維護校譽；
- (二) 積極維護學生受教之權益；
- (三) 教育法令及學校安排之課程，實施教學活動；
- (四) 輔導或管教學生，導引其適性發展，並培養其健全人格；
- (五) 從事有關教學之研究、進修；
- (六) 嚴守職分，本於良知，發揚師道及專業精神；
- (七) 依有關法令參與學校學術、行政工作及社會教育活動；
- (八) 非依法律規定不得洩漏學生個人或其家庭資料；
- (九) 其他依本法或其他法律規定應盡之義務。

教師法施行細則第十五條亦有下列三項規定：

- (一) 品德良好具有具體事蹟，足為師生之表率；
- (二) 積極參加學校與教學、輔導有關之研究及進修，對教學及輔導學生有具體績效；
- (三) 參與學校學術、行政工作及社會教育活動，負責盡職，圓滿達成任務，對學校有特殊貢獻。

另外，從教育人員任用條例之規定，亦可瞭解教師的義務如下：

- (一) 遵守聘約規定；
- (二) 負起教學輔導責任；
- (三) 在外兼課或兼職之限制；
- (四) 不得假借權力或利用職務上的機會，以圖利他人之利益；
- (五) 遵守「教育人員獎懲標準」之規定。

教師成績考核辦法中有關教師考核之項目如下：

- (一) 教學工作；
- (二) 訓導工作；
- (三) 輔導工作；
- (四) 行政配合；
- (五) 敬業態度（曠課曠職）；
- (六) 專業精神（校外兼職）；
- (七) 品德行為。

由教師法及其施行細則、教育人員任用條例、教師成績考核辦法等規定中，大致可以看出國民中小教師的職責及任務，其內涵涉及了教師的德性、教學、輔導、研究進修、行政參與及配合、遵守法令等。這些項目可作為教師評鑑範圍之參考。不過，教育法令之相關規定主要是以整體、籠統的方式來規範教師的權利及義務，特別偏重在守法、品性等層面的要求，而對於教學專業則屬於一般性的規定，從中要理解教師專業能力似乎仍有所不足。

二、專家學者之研究

對於教師評鑑的規準或指標，國內外許多專家學者均投入此一主題的探究，但由於研究觀點與視角不同，其研究結果則存有極大的差異。以下僅列舉若干研究作為說明：

（一）國外研究

美國兩位學者 Harris 和 Hill（1982）在《發展性教師評鑑系統手冊》（The DeTEH Handbook）一書中，提出的教師評鑑指標如下（引自張德銳、呂木琳譯，1992）：

- 1.有效率：教師教學有組織、有系統、有目標，並有充分的準備
 - 1-1 教室活動有組織，故活動過程順利、不混亂、不浪費時間
 - 1-2 在教學前，明確告知學生學習目標、學習程序、理由及各應負之責任
 - 1-3 分配任務給學生和其他適當的人，使他們參與教學，並節省老師的時間和精力，以從事更重要的工作
 - 1-4 注意活動進行及其速度，以確保達成目標，對需要協助的學生並安排與以協助
- 2.友善：教師很溫暖、富同情心、外向、積極、注重學生個人。
 - 2-1 以積極、讚譽及鼓勵的語氣和學生講話
 - 2-2 對學生的關懷和興趣，不僅是把他看做一個學生而已
 - 2-3 對學生學校和家庭生活表示同情、關切和溫暖
 - 2-4 除口語外，並以其他各種不同的方式來表示對於學生的關懷
- 3.口語交互作用：教師用聆聽、接納、探測學生問題並加鼓勵之
 - 3-1 清楚並精確的溝通
 - 3-2 鼓勵並引導學生反應以及學生與教師間相互的反應
 - 3-3 使用各種不同的發問技巧，以激發所有學生不同層次思考
- 4.激發：教師有想像力，能鼓舞、能激發學生興趣，避免千篇一律
 - 4-1 教師對課程及其他事情表示興趣、熱心及好奇
 - 4-2 用多變化的方式、技巧和途徑來呈現教材
 - 4-3 以學生的興趣及時事，作為教學內容、例子及應用
 - 4-4 對偶發事情適當反應，以為增強或例子
- 5.個別教學導向：教師視每一個學生為獨特的學習者

- 5-1 對學生個別學習需要之資料，加以蒐集、組織，並分析診斷
- 5-2 擬定之教學計畫，能滿足個別學生的獨特需要及學習方式
- 5-3 教學適合個別學生的需要和學習方式
- 5-4 對個別學生做反應，以協助他們完成目標
- 6.運用多媒體：教師經由多樣媒體，提供學生視覺、戲劇、示範、操作、閱讀和聽講的機會
 - 6-1 平常使用各種視聽及操作器材來授課和指定作業
 - 6-2 使學生活躍並規則地介入多重感覺的經驗，如改變成劇本、口語交互作用、遊戲、繪畫和實地參觀等
 - 6-3 在多媒體、多重感覺的活動中，與學生一同參與、示範、協助，並擴大學習

Blacher (1991) 所提出的教師評鑑層面及所屬指標如下：

1.教學層面

- 1-1 能利用多樣化的教學媒體和技術
- 1-2 預定擬定書面的課程計畫
- 1-3 能具備學科知識
- 1-4 能吸引不同學生的注意
- 1-5 能評量學生
- 1-6 能檢視教師自編測驗對於個別學生的評量結果
- 1-7 能有系統的呈現學科知識
- 1-8 能提供正向積極的回饋

2.教室經營層面

- 2-1 能建立有益於學習的環境
- 2-2 以公平、正向的態度來教導學生
- 2-3 能提供安全、有秩序的教室環境
- 2-4 與學生間具有正向的關係
- 2-5 能使教室日常例行工作有效率

3.人際關係層面

- 3-1 能與學生、家長建立正向關係
- 3-2 能與學校同事有效的合作
- 3-3 能樂於與其他教師分享知識及教材

- 3-4 能接受他人具有建設性評論
- 4.人格特質層面
 - 4-1 口齒清晰
 - 4-2 能具有優雅、引人注意、專業的特質
 - 4-3 具有同理心
 - 4-4 能與他人合作
 - 4-5 積極進取
 - 4-6 能表現出沉著、自信及自我控制
- 5.專業責任層面
 - 5-1 能準確的完成並準時地提出報告
 - 5-2 能參與專業發展活動
 - 5-3 能關心學校的政策及程序
 - 5-4 願意與家長接觸
 - 5-5 能鼓勵親師間透過各種方式的溝通

根據 Dwyer 和 Villegas (1993) 的研究結果，教師評鑑指標如下：

- 1.依據學生學習需要組織內容知識
 - 1-1 能將教學與學生的背景知識、先備經驗相連結
 - 1-2 能在課前清楚的告知學生學習目標
 - 1-3 能了解先前學習內容、現在正在學習內容與未來仍待學習內容間的關聯
 - 1-4 能選擇適合學生及教學目標的教學方法、活動、教材或其他資源
 - 1-5 能選擇適合學生及學習目標的評鑑策略
- 2.創造適合學生的學習環境
 - 2-1 能創造學習環境中公平的氣氛
 - 2-2 教師能建立並維持與學生間和諧的氣氛
 - 2-3 與每位學生溝通學習上預定達成的挑戰及可能性
 - 2-4 建立並維持一致的教室行為標準
 - 2-5 盡力營造安全以及有益於學生學習的物理環境
- 3.依據學生學習的需要教學
 - 3-1 教學目標及教學歷程要清楚且使學生容易瞭解
 - 3-2 要使學生對於學習內容有清楚的理解
 - 3-3 鼓勵學生進一步且更廣闊的思考

3-4 使用各種方法來了解學生對於學習內容的理解情形，並提供回饋給學生

3-5 有效運用教學時間

4.教師專業

4-1 教師能夠省思預定學習目標達成的程度

4-2 教師能表現出效能感

4-3 教師能與同儕時時交換心得並建立專業研究、分享的關係，同時並能據以調整學生的學習活動

4-4 教師能經常與學生的父母或監護人針對學生的學習加以溝通

Seyfarth (1991) 認為教師評鑑的範圍包括下列五個層面 25 項指標：

1.學科知識

1-1 教師表現對於學科知識的了解

1-2 教師幫助學生來了解主題或活動內容的意義和重要性

2.準備和計畫

2-1 教師所準備教學計畫，以每天和長期為基礎

2-2 教師能事先安排所需的教學資料、材料與設備

2-3 教師發展程序來配合單元目標

2-4 教師必須請假時，能準備一些計畫供代課教師使用

3.教學實施和管理

3-1 教師能夠很清楚提供教學目標給所有學生

3-2 教師督視學生的表現，且必要時能夠調整教學的步驟和難度

3-3 教師於介紹新觀念時，能夠複習以前所教內容

3-4 教師利用各種不同教學模式，來維持學生的興趣和注意力

3-5 教師經常核對學生對新教材的了解情形，必要時刻以再教一遍

3-6 教師充分利用學生觀念來介紹新的知識，和增強學生所習的舊知識

3-7 教師分配教學活動時間，能夠使學生學習達到最佳狀態

3-8 教師問學生有關學習內容的知識，大部分學生能正確的回答

4.學生評量

4-1 教師定期指定、收集和評量學生家庭作業

4-2 教師利用自編測驗和標準化測驗來了解學生進步情形

4-3 教師對學生表現能夠提供回饋

4-4 教師利用學生評量的結果來修正自己的教學步驟或計畫

4-5 教師提供學生詳細的指示，來完成作業，評量學生功課是以特定的效標為基礎

5.班級環境

5-1 教師對所有學生一視同仁

5-2 教師以友善和接納的態度對待所有學生

5-3 教師對學生表現出高度的期望，而且對學生能力有信心

5-4 教師保持有條理、有效率的學習氣氛

5-5 教師提供一個安全、和諧和有吸引力的環境

5-6 教師採用非懲戒性和預防性的方法來減低干擾性行為和維持學習者參與的環境

根據 Danielson (1996) 的研究成果，教師所應具備的專業能力包括四個領域：1. 教學規劃與準備：包含教學內容的完整理解、學生背景知識、教學與評量設計等，列有 6 項規準；2. 班級環境：包含學習環境、文化的建立、班級管理程序及物理空間的組織等，列有 5 項規準；3. 實際教學：包含多元且寬廣的教學策略、清晰溝通、提供回饋、發問與討論等，列有 5 項規準；4. 專業責任：包含教師的自我評估與反思、親師溝通、專業發展活動的進行、對學校及學區的貢獻等，列有 6 項規準。

此外，1998 年英國教育及就業部長，在《迎接變革教育挑戰的教師》(Teacher Meeting the Challenge of Change) 之綠皮書中指出學校的良窳取決於教職員的能力、踐履與奉獻程度，此綠皮書揭示四項工作重點，其中第三項對於教師專業成長，特別提及有效的教師專業成長訓練體系，期能配合時代脈動隨時增進教師專業知識及技能。

英國皇家教育標準各部門辦公室 (OFSTED's Advisory Division) 之第 19 個部門負責師資培育及訓練部門 (Teacher Education and Training)。此部門的主要工作之一，就是對教師在職訓練進行評鑑視導並作出報告。1993 年之報告就指出在職進修的主要目的，在促使理論與實務相互作用。該單位提供英國教育就業部及教師訓練單位提供所有相關教師訓練方面的建議。除此之外，此單位還負責制訂教師表現標準，針對教師進行成效評估以及對教師待遇及服務條件及需求等方針提出報告。

美國針對教師專業成長的認定，有兩大具影響力的組織：一是「州際初任教師評估和支持協會」(Interstate New Teacher Assessment and Support

Consortium, INTASC)；另一是「全國專業教學標準委員會」(National Board for Professional Teaching Standards, NBPTS)，分別發展之教師專業表現標準，茲說明如下：

刪除：，

刪除：，

1. INTASC 標準

INTASC 標準是一組針對初任教師的標準。包括有：知識、性格及有關初任教師之所有表現陳述，無論是在何種學校層級或任教何種科目，都應該要知道且能做到的。有 10 核心原則，其分別為學科相關知識、兒童發展及學習、為不同群體之學習者創造出適當之學習經驗、使用各種教學策略、使用有效之溝通技巧、計畫及管理教學、使用評量技巧、投入並反思教學、終身的學習者及與同事、父母和社區機構發展合作關係的能力。美國有 33 個州採取這個標準。

2. NBPTS 標準

NBPTS 標準是由美國「全國專業教學標準委員會」(NBPTS)所發展，旨在對於至少具三年以上教學經驗之教師進行認證，故為一進階之教師認證系統。目前認證標準仍在持續發展，已完成 27 個領域教師所需具備的能力標準。其以五項主張 (propositions) 陳述對於教師一般知識、性格及技能之要求。五項主張分別是：教師專心致力於學生與學生的學習、教師精通該科目並知道如何對學生教授該科目、教師負責管理及督導學生學習、教師從經驗中去學習及思考自己實務的表現、教師為學習型社群的成員 (NBPTS, 2004a)。

(二) 國內研究

張德銳 (1996) 曾根據 Harris 和 Hill (1992) 的理論架構及實務經驗，略加修正並提出有關教師專業發展評鑑的指標如下：

1. 清晰：導引兒童進入教學的脈絡，獲得概念及技能，並重建其知識系統。

1-1 充分瞭解教學內容並能提供完整的知識架構

1-2 清楚教導概念及技能 (分解概念、設計問題情境、教學方式的變通性、舉例、設計並指導兒童的作業等)

2. 多樣性：運用不同的教學方法和教學媒體及發問技巧，來呈現教學。

2-1 引起並維持兒童的注意力 (提出新鮮或有疑問的切身事物、並用各種方式提醒注意力不集中的兒童)

2-2 運用多種不同的教學方法和媒體

- 2-3 使用各種不同的發問技巧
- 3.關懷：關心兒童，創造溫暖的學習環境。
 - 3-1 重視兒童個別的學習困難（自編或選擇試驗工具/評量、紀錄/補救和回饋/透過評量、評量、共同討論或指導/總結性的評鑑）
 - 3-2 建立和諧愉快的班級氣氛
 - 3-3 給予兒童公平、尊重的待遇
- 4.溝通技巧：運用良好的口語和非口語技巧，來表達教學內容。
 - 4-1 運用良好的溝通技巧（音量足夠、速度適中、發音咬字清晰）
 - 4-2 以清楚的文辭（包括口語及板書）表達教學內容
 - 4-3 適當地運用身體語言溝通（眼神、表情、動作、儀態等）
 - 4-4 用心傾聽兒童說話，促進師生互動
- 5.工作取向：掌握教學目標，提供給兒童充足的學習機會
 - 5-1 充分地準備教學（課前），包括：學生起點的瞭解；教材、教具、教學活動的設計及準備。
 - 5-2 掌握教學目標（包括事前對於教學目標的掌握及選擇、教學中教學目標與教學歷程的切合）
 - 5-3 有效地利用教學時間
 - 5-4 評量兒童表現並提供回饋與指導
- 6.教室管理與紀律：妥善維持教室環境與秩序，使教學順利進行
 - 6-1 妥善布置教室環境，增進學習效果
 - 6-2 建立教室常規和程序，激發兒童自治自律
 - 6-3 有效地運用獎懲手段，增強與維持兒童良好行爲

此外，張德銳（1992）在《教師評鑑模式之研究》中，亦提出教師評鑑的項目如下：

- 1.任教科目的專門知識和技術；
- 2.教學方法的專業知識和技巧：包括教學計畫、使用多種教學技術、教學組織和發展、口頭溝通、書面溝通等能力；
- 3.教室管理和紀律的能力；
- 4.對學生的關懷和輔導；
- 5.專業成長的意願以及敬業精神；
- 6.和學校同仁及家長的關係；

- 7.品德生活的優良程度；
- 8.事病假及曠課職的情形；
- 9.行政業務及處理紀錄。

歐陽教、高強華、王秋絨（1992）在《教師評鑑模式之研究》專案中亦指出，教師評鑑應依教師專業表現內涵來發展評鑑規準，同時教師評鑑規準至少應包括下列八項：

- 1.教學的知識和技巧；
- 2.教室管理的知識和技巧；
- 3.學生輔導的參與和績效；
- 4.教學研究的進行與發表；
- 5.教師進修活動的參與；
- 6.教學專業組織的參與；
- 7.教學的熱忱與敬業精神；
- 8.和學校行政人員、教師同仁、家長的工作關係。

除上述有關國內學者自行提出或參考 Harris 和 Hill（1982）的研究結果加以修正的教師評鑑指標外，國內尚有以下的研究成果。

陳聖謨（1997）在探討國小教師對教師評鑑制度的態度時，指出教師評鑑的主要範圍包括下列六項：

- 1.教師人品道德；
- 2.教學精神態度；
- 3.班級管理技能；
- 4.關愛學生的程度；
- 5.教師的教學技能與專長；
- 6.行政事項處理能力。

謝臥龍（1997）曾以德懷術為方法研究優良教師特質，結果發現：

- 1.教師與學生間的相互關係：良好的溝通及輔導能力、尊重學生、因材施教、關心學生需求、記住學生姓名、輔導學生、有教無類、注意個別差異、重視禮儀、人格及倫理觀念、讓學生信賴、鼓勵與讚美、和藹可親、賞罰分明。
- 2.教學與學習環境：公正對待學生、不斷地評定教學計畫以發展成有效的課堂教學與學習環境、良好的教室管理。

- 3.教學技巧：具有豐富的專業知識及教學技巧、對自己的教學有信心、能利用各種技巧及理論來教學、生動活潑幽默、隨時機會教育並啟發、表達能力好、以學生為中心、積極進取。
- 4.教學態度與標準：負責盡職、有愛心、耐心及恆心、充分的課前準備、犧牲奉獻的胸襟、熱忱與自信、以身作則。

朱淑雅（1998）探討國民小學教師評鑑效標，提出七個領域 46 項效標，作為教師評鑑之參考。這些領域及其所屬效標如下：

1.教師主動的教學策略領域

- 1-1 能自編或選用適當的評量方式與工具，以了解學生學習情形
- 1-2 能設計並提供多樣化的活動與作業，以增進學生學習效果
- 1-3 能將學生的學習情形及學習歷程，加以記錄並應用
- 1-4 能分析並解釋各種評量資料，以了解學生的學習需要
- 1-5 能安排合適的補救教學措施，以協助學生有效學習
- 1-6 能有效的安排及運用教學時間
- 1-7 能善用各種教學媒體以進行教學
- 1-8 能使用適當的總結性評量以了解學生達成學習目標的情形
- 1-9 能檢視學生學習的進度，適時調整教學的進度和難度

2.教師的合作與配合領域

- 2-1 能與社區成員合作並建立良好的關係
- 2-2 能與行政人員進行有效的溝通和合作
- 2-3 能支持並配合學校所安排的非教學性的工作
- 2-4 能與家長進行有效的溝通和合作
- 2-5 能與教師同儕進行有效的溝通和合作
- 2-6 能熟知並切實遵守教育相關法規
- 2-7 能按時上、下課，不遲到、不早退

3.班級整體營造領域

- 3-1 能注意自身的言行和品德，以樹立身教典範
- 3-2 能關心個別學生學習和生活
- 3-3 能運用適當的方式，以維持並增強學生良好的行為
- 3-4 能公平、公正的對待學生
- 3-5 能建立有助於學生學習的教室常規及行為標準

- 3-6 能發現並珍視每位學生的優點及長處
- 3-7 能營造安全且有助於學生學習的教室物理環境
- 3-8 能建立和諧互動的班級氣氛
- 3-9 能充分了解學生身心特質以及社會關係的發展
- 3-10 能尊重學生的意見和想法
- 3-11 能在教學過程中，提供學生適當的回饋
- 4.教學規劃與準備領域
 - 4-1 能依據教學目標設計教學活動
 - 4-2 能事先規劃適切的教學目標
 - 4-3.能依教學活動之需要，準備教學資料
 - 4-4 能充分了解教學科目的內容及相關知識
 - 4-5 教學目標歷程能切合教學目標
- 5.師生互動的學習策略領域
 - 5-1 能引發並維持學生的注意力與學習興趣
 - 5-2 教學活動能結合學生的實際生活
 - 5-3 能運用各種教學策略與技術，指導學生理解教學的內容
 - 5-4 教學活動能配合學生的的舊有經驗
 - 5-5 能因應教室情境、學生能力和需求，而運用適當的教學方式
 - 5-6 能根據學生的個別能力，訂定不同的期望標準
 - 5-7 能提供學生主動並積極參與學習活動的機會
- 6.教師溝通與表達領域
 - 6-1 能善用肢體語言進行教學及溝通
 - 6-2 口語表達能清晰生動而有助於學生的理解和學習
 - 6-3 書面表達清楚、適切，而有助於學生的學習和理解
 - 6-4 能以適當的適當和技巧聆聽學生說話
- 7.教師專業成長領域
 - 7-1 能時常進行教學研究以增進教學的效果
 - 7-2 能熟知並運用各種研究方法，以從事教學的研究與創新
 - 7-3 能積極參與專業成長活動及進修活動

吳政達（1999）利用模糊德菲術、模糊層級分析法與模糊綜合評估法，探討國民小學教師評鑑指標體系的建構，提出的體系內容如下：

- 1.專業知識：任教科目的專業知識、教學方法的知識、課程與教材方面的知識、教學情境的專業知識、輔導方面的知識。
- 2.教學準備能力：訂定教學計畫，妥善準備教具、根據學生需求及課程標準，訂定適合的教學目標。
- 3.教學策略與實施能力：教導認知、情意與動作技能的學習與遷移、教材展示精確又清楚、運用適當教學方法的技巧、對教學內容的解釋、舉例之能力、教學內容組織的能力、引起並維持學生的學習動機與注意力、促使學生延展其思考。
- 4.教學評量能力：評量兒童表現並提供回饋與指導、根據評量結果改進教學歷程、適時而正確的評估學生進步情形。
- 5.運用教學資源能力：妥善佈置教學環境、運用多樣教學資源。
- 6.班級經營能力：輔導學生的能力、指導學生遵守生活常規，養成良好生活習慣、教室管理的技巧、有效運用獎懲手段、訂定適切的班級規範、創造適當的學習環境。
- 7.專業責任：關懷與了解學生、工作勤惰、教學認真、教育信念、研究進修、敬業精神。
- 8.校務參與與服務績效：主動積極協助校務推展、配合學校行政詳建各項學生檔案、對學校活動積極參與。
- 9.人際溝通能力：同儕教師溝通交流分享互動之能力、和家長保持溝通互動以維持良好的親師關係、教師能公平、公正的對待全部學生。

黃耀輝（2002）以國中教師為對象所發展的教學評鑑指標，分為教學規劃與準備、教學實施與策略的運用、班級經營與學習氣氛、教師進修與專業成長、溝通與合作、教學評量與回饋等六大領域，列有 39 項評鑑指標。

吳清山和張素偵（2002）在綜覽教師評鑑的相關文獻，提出專業知能、教學品質、教學效能及服務熱忱等四大面向，並涵括任教科目知能、班級經營、教學與評量知能、輔導學生知能、教學計畫與準備、教學內容呈現、教學方法與科技運用、發問技巧運用、教學評量運用、學生參與學習活動、學生學習成就表現、教育態度、人際關係、進修研究、勤惰狀況、行政配合等 16 個規準。

孫志麟（2003）從有效教學的角度出發，採用系統觀點進行分析，認為教學評鑑的範圍必須包括教學前、中、後等活動，亦即教學投入、過程及產出等三大領域。據此，此項研究提出國民小學教師教學評鑑指標包括了：1. 教學投

入領域：包含教學計畫和教學準備等兩個層面，列有 6 項評鑑指標；2. 教學過程領域：包含教學內容、教學方法、學習評量、教學態度、師生互動、班級管理等六個層面，列有 25 項評鑑指標；3. 教學產出領域：以教學效果和教學滿意等兩個層面為主，列有 6 項評鑑指標。以上合計 37 項評鑑指標。

三、大型研究之發現

(一) 國外研究

在國外方面，以美國為例，若干州為了推動教師評鑑，亦發展出完整的指標系統，以下僅以德克薩斯州、北卡羅萊納州、喬治亞州和奧克拉荷馬州作為說明。

美國德克薩斯州教育廳（1986-1987）所採用的教師評鑑指標如下（引自朱淑雅，1998）：

1. 教學策略

- 1-1 提供機會讓學生積極參與而又能獲得成功的經驗
- 1-2 教學時，評鑑學生表現並且對學生的進步即時鼓勵

2. 教室管理

- 2-1 妥善組合學生及教學材料
- 2-2 充分利用教學時間
- 2-3 有效管理學生行為

3. 教材展示

- 3-1 教導認知、情意或動作技能的學習和遷移
- 3-2 教材展現精確又清楚
- 3-3 運用有效溝通技巧

4. 學習氣氛

- 4-1 運用方法引起學習動機
- 4-2 維持積極支持的教室氣氛

5. 自我成長與責任

- 5-1 計畫並參加進修
- 5-2 與學生家長有效接觸與溝通
- 5-3 遵守政策、法令程序和要求
- 5-4 增進並評鑑學生進步

美國北卡羅萊納州教育廳所採用的教師評鑑效標如下（Holdzkom & Brandt, 1995）：

1.教學時間的管理

- 1-1 教師在教學活動前能準備教材、教具
- 1-2 教師能激勵學生儘早開始學習活動
- 1-3 教師能激發學生迅速完成學習的任務
- 1-4 教師能促使學生長期而高度專注於學習

2.學生行爲的管理

- 2-1 教師能訂定常規，發展處理例行事務的程序
- 2-2 教師在班級教學境中，能訂定學生語文表達或參與的規則
- 2-3 教師對不同類別的教學活動中，學生的行動和參與表現能訂定準則
- 2-4 教師在教學歷程之中，能夠隨時調整修正學生的行爲表現
- 2-5 教師能適時地制止或糾正學生的不當行爲且能兼顧學生的自尊

3.教學活動的呈現

- 3-1 教師在教學之前能做複習，使學生溫故知新
- 3-2 教師能正確提示明確的單元學習目標
- 3-3 教師的語言表達流暢綿密，清晰生動
- 3-4 教師能讓學生清楚其教學的概念和名詞
- 3-5 教師能舉例譬喻，提供適當的範例說明
- 3-6 教師能設計提供學生成功體驗的作業
- 3-7 教師的發問中肯清晰，切近學生的程度
- 3-8 教師的教學速度允當適洽，緩急適中
- 3-9 教師能選用適當的教學方法，教學活潑有效
- 3-10 教師能清楚的規定預習或作業的要點
- 3-11 教師能提綱挈領地勾勒單元學習的重點

4.對學生表現的督導

- 4-1 教師能維持明確，中肯而合理的學習標準，並能訂定適當的期限
- 4-2 教師能適時而正確地評估和查考學習的進度
- 4-3 教師採取口頭、書面以及其他具體的方式，以檢查學生學習進步的情形
- 4-4 教師能明確中肯的提出問題，質疑問難

5.對教學的回饋

- 5-1 教師對學習的正、誤均能提供回饋，以刺激學生的成長
- 5-2 教師對不正確的反應能進一步探索，提供再學習的機會，提示新的線索，或提供更多的時間從事學習
- 5-3 教師對不正確的反應能進一步探索，提供再學習的機會，提示新的線索，或提供更多的時間從事學習

6.對教學的激勵或促進

- 6-1 教師設計切合教育目標的教學計畫
- 6-2 教師能利用診斷問卷或評鑑表格，發展或修正教學的目標
- 6-3 教師對學生的學習表現能建立正確的資料或檔案
- 6-4 教師的教學計畫能適合教學的目標、策略的要求以及學生的需求
- 6-5 教師能運用適當的人力及設備資源，以支持教學計畫的完成

7.教育環境內的溝通

- 7-1 教師能公平公正地對待全部的學生
- 7-2 教師和學生、同事、父母、社區人士能有效的溝通並互相了解

8.對非教學任務的執行

- 8-1 教師對適當的非教學任務亦能成功完成
- 8-2 教師對既有的法律、政策、條規或辦法能夠接納並遵守
- 8-3 教師能遵循專業發展的計畫，顯示出成長與進步

美國喬治亞州之 Gwinnett County 所採用的教師評鑑效標如下（引自高強華，1995）：

1.教學計畫

- 1-1 在課程標準或綱要之中，發展長程與短程的教學目標
- 1-2 評量、選擇並修正各種的資源以及活動

2.教學實際

- 2-1 提供課程最初的重點（清楚呈現學習目標、提供達成教學目標的條件）
- 2-2 講述教材內容（運用適當的教學法，以促進學生的學習和了解）
- 2-3 提供對實際的指導（呈現、設計教材暨學習活動；指導、鼓勵學生）
- 2-4 提供獨立的指導活動（依不同的需要，指定個別學生的學習活動）
- 2-5 校正實際的教學（發問、觀察學生的反應並適時提供學生回饋）

3.教學評鑑

- 3-1 提供衡量學生進步情形的形成性評鑑
- 3-2 提供衡量學生目標達成程度的總結性評鑑

4.教室氣氛

- 4-1 組織學習環境以增進學習的時間
- 4-2 維持常規行為俾有利於學習
- 4-3 協助學生發展積極的自我觀念

美國奧克拉荷馬州所採用的的教師評鑑效標如下（Poster, 1991）：

1.在實務方面：

(1)教師管理指標

- 1-1 準備：教師能針對課程內容相關知識的教學，設定短期及長期目標
- 1-2 例行工作：教師對於非教學的每日教室例行工作能以最少的時間楚✓而獲得最多的教學時間
- 1-3 紀律：教師能對於所欲學生表現的行為清楚的予以界定，同時並能鼓勵正向行為、控制不良的行為
- 1-4 學習環境：教師能與學生建立和諧一致的關係，並且提供愉快、安全、整齊而有助於學習的教室氣氛

(2)教師教學指標

- 2-1 建立目標：教師能與學生針對教學目標予以溝通
- 2-2 強調順序：教師能呈現過去與即將進行教材之間的關聯性
- 2-3 連結目標：教師能將學科主題與學生舊有經驗相互連結
- 2-4 導引所有學生的學習：教師能根據學生反應、發問技巧等方法以引導所有學生參與學習
- 2-5 詮釋內容：教師能使用各種不同的方法，以達成學生學習的目標
- 2-6 詮釋方向：教師能清楚指導學生與學習目標相關的學習方向
- 2-7 示範：教師能清楚示範所欲學生學習的技能
- 2-8 監控：教師需能檢視學生的進步情形
- 2-9 依據監控結果而調整：教師根據對於學生學習成果的檢視來改變教學
- 2-10 引導練習：教師能督導學生的對於所新學到之技能的練習
- 2-11 提供獨立練習的機會：教師能要求學生在不需其協助的情況下，進行個別的練習

2-12 總結：教師能在學習告一段落之時，根據學習內容予以總結

2.在成果方面

(3)教師成果指標

3-1 課程計畫：教師能敘寫每日的課程計畫，以達成既定的教學目標

3-2 學生的檔案：教師能對於學生的進步持續的加以紀錄

3-3 評分模式：教師能依據既定效標及評分模式而公平的評分

(4)學生成就指標

4-1 經由每日的作業、表現以及測驗成績所表現出對於學習目標的精熟程度

(二) 國內研究

前台灣省國民學校教師研習會（1976）所編印的《國民小學教師基本能力》研究報告中指出：國民小學教師應具備的基本能力如下：

- 1.基本學科能力：語文、數學、社會、自然、音樂、體育、美勞等學科能力。
- 2.教學能力：教學計畫、教材選編、普通教學法的運用、教學技術、教具應用、教學評量、教學研究與創新等。
- 3.輔導能力：一般輔導能力、專項輔導能力。
- 4.兼辦學校行政業務能力：基本辦事能力（計畫、執行、評鑑）、業務處理能力（教務工作、訓導工作、總務工作、級務工作）。

陳梅生（1976）的研究指出，國民小學教師的基本能力包括：1.基本學科能力：語文、數學、社會、自然、音樂、體育、美勞學科能力；2.教學能力：教學計畫、教材編選、普通教學的運用、教學技術、教具應用、教學評量、教學研究與創新；3.輔導能力：一般輔導能力、專項輔導能力；4.兼辦學校行政業務能力：基本辦事能力、專項業務處理能力。

饒見維、楊基銓、王筱篁、王玲珍（1994）在《國小教師資格檢定項目之研究》中，將國小教師所涉及的知識與技能歸納為：各科學科知能、各科教材教法知能、基本教育知能、專門教育知能等。

張玉成等（1994）曾進行《迎向二十一世紀國民小學教師應具備之基本能力和素養》研究，提出國民小學教師的基本能力與素養包括：教學基本能力、教學基本素養、班級經營能力與素養、兼辦行政能力與素養。

簡茂發、彭森明、李虎雄（1998）進行《中小學教師基本素質之分析與評量》之專案研究，提出教師素質之架構內容包括：

- 1.普通素養：人文素養、科技素養
- 2.專業知能：專業知識（理論基礎、課程與教材、教育方法、教育管理、學習與發展）、專業能力（教學能力、輔導能力、行政能力、溝通能力、研究能力）。
- 3.專業態度：教育信念、教育態度。
- 4.人格特質。

四、綜合分析

綜觀以上所述，我們似乎很難從中歸納出教師教學專業能力的內涵，因為不論教育法令相關規定、專家學者的研究或大型的研究，對於教師評鑑內涵及指標的看法都不盡相同，其研究結果並不一致，彼此之間存有很大的差異。此外，從社會變遷與教育改革的角度來看，過去研究結果中的部分指標亦不符合時宜及時代要求，必須重新再設計一套適切的教師教學專業能力指標。

教學是一項專業的工作，這是不庸置疑的。而教師必須具備專業能力，才能執行這項專業工作，也是理所當然的。問題是：如何明確界定教師的教學專業能力？又，在九年一貫課程政策之下，要如何建構適切的教學專業能力指標？本研究認為要發展教師教學專業能力指標，必須兼顧理論與實務，一方面建立指標建構的概念架構，另一方面結合國民中小學現場教育工作者的聲音，重新思考教師評鑑的範圍與內涵，共同尋找教學專業能力的評鑑指標。

參、教學專業能力的理論觀點

由於各研究者所持的理論觀點互異，對於教學專業能力的概念則有不同的詮釋，其所發展出來的指標也有所差異，在教師評鑑上的應用亦迥然有別。本研究對於教師教學專業能力的討論，主要是奠基在教師效能、教師素質、教學反思、彰權益能、專業發展、績效責任等理論的基礎，茲說明如下：

一、教師效能論

教師效能（teacher effectiveness）的研究，由於教師角色和教學意涵的轉變，再加上研究者的旨趣、詮釋角度與關注面向的互異，產生了許多不同的研究取向。Doyel（1978）從教學效能觀點切入，提出歷程/結果、中介歷程、教室生態等三種研究取向；Borich（1986）綜合有效教學的研究，進一步區分為歷程/先前經驗、歷程/系統、歷程/結果、實驗研究、歷程（教師）/歷程（學生）、歷程（教師）/歷程（學生）/結果（學生）等六種研究取向；Shulman

(1986)從教學的角度著手，認為可分為歷程/結果、學業學習時間、學生中介歷程、班級過程、教師思考等五種研究取向；簡紅珠(1992)由教學研究切入，提出教師特質、歷程/結果、教師思考、教室生態學、教師知識等五種研究取向。Cheng 與 Tsui(1999)提出教師效能的七個模式，包括目標與任務、資源利用、過程、學校滿意、績效、降低問題、連續學習模式，以作為研究之參考。在這些不同研究取向之下，使得教師效能研究的內容、重點及結果呈現出不同的樣貌，而研究發現對師資培育及教育改革的意涵亦有不同的啟發。

事實上，教師效能的分析與探究，在經過多年的發展之後，已逐漸朝向整合的研究途徑，如何就教師效能的內涵與結構加以統整，建立一個較為完整的理論模式，乃是一個值得探究與發展的新方向。就此而言，在概念層次方面，孫志麟(1995)從教師研究途徑來關照這個議題，提出教師效能包含教師特質、行為、思考等三大領域，而必須以統整的方式進行探究；Tsui 與 Cheng(1997)提出「全面教師效能」(total teacher effectiveness)的概念，認為教師效能包括教師在認知、情意及行為等三大領域的能力，而課程變革的推動則必須考量這些能力的綜合展現。在實徵層次方面，邱柏翔(2001)、李隆旻(2002)分別以國民小學和綜合高中為探討對象，採取教師研究的觀點，將教師效能研究分為人格特質、教學行為、教育信念等三大領域，並建構多層面多指標的分析架構。顯然，教師效能研究的整合模式，不論就概念或實徵基礎，已有了初步的建構，值得推廣與應用。因此，探討教師教學專業能力，若無教師效能理論作為基礎，則難以掌握其內涵，且不易建構其適切的衡量指標。只不過，以心理學為主軸的教師效能研究，如何與以社會學為焦點的教學專業能力研究作連結，則有待進一步探討。

二、教師素質論

教育之成敗，繫於教師之良窳；教師素質(teacher quality)的高低，攸關學生學習之成效。然而，有關教師素質的意義及內涵，卻很難明確加以界定，且可能隨著時空背景和社會變遷的改變而有不同的詮釋。Sallis(1994)認為「素質」是一個爭議的概念，其內涵非常複雜，涉及的層面甚廣，難以有效的測量。

教師應具備什麼樣的素質與條件？這是一個看起來很簡單，但實際上卻是相當難以回答的問題。不過，對大多數人而言，教師素質係反映教師教學品質的高低，為影響學生學習成就的重要因素。以美國為例，自1980年代起，由於

學生學業表現不佳，確認教師素質及教學品質，才是教育改革成功的關鍵，更加重視教師素質的提昇與管理。於是，有關教師素質的報告書紛紛出爐，例如：全美教學與美國未來委員會（National Commission on Teaching and America Future, NCTAF）分別於 1996、1997 年發表了《什麼最重要：為美國未來而教》（*What Matters Most: Teaching and America Future*）和《做什麼最重要：投資於優質教育》（*Doing What Matters Most: Investing in Quality Teaching*）、教育信託組織（The Education Trust）於 1998 年發表《好教師很重要：優秀的合格教師如何縮短落差》（*Good Teachers Matter: How Well-qualified Teachers Can Close the Gap*）、教育部於 1998 年提出《前瞻的措施：改善教師素質的新方法》（*Promising Practices: New Ways to Improve Teacher Quality*）、教育統計中心於 1999 年發表《教師素質：公立學校教師培育暨資格報告》（*Teacher Quality: A Report on Teacher Preparation and Qualifications of Public School Teachers*）、教育部於 2002 年提出了《迎向高素質教師之挑戰》（*Meeting the Highly Qualified Teachers Challenge*）等。國內有關這方面的研究，起源於五十年代，例如林本（1962）利用問卷調查關於中小學教師素質的意見，結果發現教師素質包括五個層面：教育理想、學識修養、專業技能、品格修養、社會領導。後來，龔寶善（1971）和陳梅生（1976）相繼提出教師素質的看法，其中又以陳梅生提出的《國民小學教師基本能力研究報告》，較受到教育界的重視，對於當時師範教育改革引具有影響力（簡茂發等，1998）。八十年代有關教師素質的研究並不多見，僅王家通和吳裕益（1985）從事《我國國民中學優良教師之特質及其背景之研究》。降及九十年代，師資培育多元化已成為重大的教育政策，教師素質的問題再度受到重視。其中，較具代表性的研究有三：饒見維等（1994）進行《國小教師資格檢定項目之研究》、張玉成等（1994）進行《迎向二十一世紀國民小學教師應具備之基本能力與素養》研究、以及簡茂發等（1998）進行《中小學教師應具備的基本素質》研究。

綜觀四十多年來教師素質的研究，主要涉及教師知識、能力、修養、特質等概念，而各項研究提出的教師素質指標亦相當多元，可作為探討教師教學專業能力之參考。因此，分析教師素質的相關論述及研究，亦可提供理解教師教學專業能力的另一種視野。

三、教學反思論

教學反思 (teaching reflection) 對於教師專業的持續發展，是相當重要的環節，也是近年來師資培育的發展趨勢。教學專業能力的探討，其目的之一在於提供教師自我反思的參考。基於此，教師如何於行動前、中、後不斷地進行反思，培養其反思力，成為具有反思的實務工作者，便成為教學專業的重要指標。誠如陳麗華 (1990) 的綜合分析指出：當前各種師資教育改革取向，諸如：學科知識取向、實務取向、教學效能取向、發展論取向、社會重建論取向等在理論基礎、對教育的隱喻、主要任務、反省層次、反省關注的範疇等方面有所差異，但都是以「反思教學」(reflective teaching) 為最高的指導原則。反思教學的主張主要是源於杜威 (J. Dewey) 的「反思的行動」(reflective action) 和熊恩 (D. A. Schon) 的「在行動中反思」(reflection in action) 等概念。

根據杜威的觀點，反思的行動與例行性行為相對。例行性行為乃是順從傳統和權威的引導，對問題、目標和解決方法都以理所當然的方式來處理。以此為基礎的教學是靜態、一成不變、照本宣科，未能因應不斷社會變遷的環境。反思的行動則以開放的心靈、負責的態度，對任何信念與實踐的假定與後果，進行審慎地思考。以此為基礎的教學比較具有彈性、動態，創新，且能因應環境而作調整 (Dewey, 1933)。教師的教學工作是一項專業的實踐，在這種專業實踐的環境下，充滿不確定、複雜性和變動性，教師必須從教學過程中不斷省思，方有助於教學改進。因此，對於教學實務與表現的省思，可以建立強而有力的實踐智慧，亦可累積教師的專業能力。如此，教學反思論可以作為教師教學專業能力探討的立論基礎。

四、彰權益能論

教育改革運動與浪潮，特別是九年一貫課程政策的推展，凸顯了教師角色的重要性，也帶來了教師的新挑戰。然而，隨之而來的卻是更多的憂心與質疑。究竟教師是否能夠勝任？教師在此次課程改革中是否擁有適切與足夠的權力與能力？事實上，基於教師專業主義的新要求，「教師彰權益能」(teacher empowerment) 乃是一項不可忽略的核心概念，可作為增進教師教學專業能力的重要策略。沈姍姍 (1996) 將教師彰權益能界定為教師在執行個人業務或專業團體時具有相當大的自主權，與在專業自主範圍內，必須為自己所做的判斷

與行為負責。Wilson 和 Coolican (1996) 將教師彰權益能的概念分爲「外部權力」(extrinsic power) 和「內部權力」(intrinsic power) 兩部分；前者被認爲是改進教師專業地位的途徑，意指教師能夠獲得所需的知識、技能以及參與決定的過程；後者則指教師有信心展現自己的能力，並對工作產生影響。從這兩位學者的分析，我們可以理解到：教師要能夠彰權益能，必須同時具備外部權力與內部權力，經由主動參與與學習，增進自我效能及能力，並對個人與組織產生相當的影響，以提高教師的專業地位。此外，洪孟華(2002)則將教師彰權益能區分爲「教師專業權力」和「教師專業能力」兩部分，認爲教師專業權力須奠基於教師專業能力，而教師專業能力的發揮也有賴於教師專業權力的伸展空間。彰權益能更深層的意義，在於強調教師自信地展現個人的專業能力，決定與教學有關的事務，以帶動學校革新與教育改進。

彰權益能概念所要表達的權力型式，不是權力的掌控(power over)，或是權力的運作或操弄(power through)，而是強調權力的共享(power with)、權力的內發(power from within)，以及權力的目的性(power to)。權力的共享意指所有參與者彼此之間互動關係密切，不但有能力考慮自己的行動，也能顧及別人的利益、思想、情感和經驗，以建立權能兼備的社群；權力的內發意指權力來自內在，而不是外在賦予的。當然，彰權益能還要能伴隨具體的行動與影響，而不只是紙上談兵。彰權益能論對於教育革新、教師專業發展、學校組織研究、或是教育領導新趨勢，均具有前瞻性的啓示作用(王麗雲、潘慧玲，2000)。若將此一理論應用於教師教學專業評鑑領域，則凸顯了「教師即評鑑者」(teachers as evaluators) 和「授能評鑑」(empowerment evaluation) 的重要性，主張教師必須學習參與教學評鑑，運用自我評鑑與回饋來改進教學品質，並從中獲得自我決定能力。教師也許永遠不會喜歡傳統意義上的評鑑，這會讓人聯想到「監視、考核、評比」等概念。難道評鑑永遠不會像朋友般與教師接近，協助教師進行反省，解決教學上所遇到的問題，以增進其專業成長嗎？從彰權益能的理論觀點來看，如何建立以教師爲主體的教學評鑑制度，或許是一種可行的嘗試。

五、專業發展論

教師作爲專業的教育工作者，必須不斷地學習、進修與研究，以追求專業成長與發展。特別是在社會變遷與教育革新之際，教師將面臨更大的挑戰，因

此需要隨時吸收新知，確保與時俱進的教學能力，並進行有效教學，以協助學生學習，此乃教師專業發展（professional development）受到重視之所在。

教師專業發展可以說是教師在教學生涯中，不斷地追求專業知識、技能、態度與價值的進步及成長的過程，以改進並提昇教學效能及品質。專業發展是一連續的動態歷程，為學校改進與教育改革的核心。傳統上，教育改革將焦點專注於個別教師的專業發展，忽略了集體教師的力量，也欠缺與學校發展作緊密的結合。當然，學校必須成為教師專業學習的場所，提供教師專業發展的支持與協助，使其功能更加強化與提昇。事實上，對教師而言，專業發展的意義不止在於追求專業成長與更新，更重要的是在於專業學習，所謂「教學即專業學習」的主張，凸顯了專業必須經由持續學習的歷程而達成的。換句話說，教師不斷的專業學習，力求專業成長與發展，乃是教師專業化歷程中不可或缺的一環。更進一步分析，透過專業學習與發展，將有助於提高教師的教學專業能力，以增進學生的學習效果。當然，教師專業發展的內容及方式都是多面向、多元性的，必須經由各種不同的途徑或方法，以充實教師知識、技能與情意等方面的成長，使教師專業發展成為全人的教育。

教師專業發展與教師的教學效能具有密切的關係，對教學效能而言，教師專業發展可視為一種手段，教學能力的提昇與教學效能的增進，才是目的之所在。由於社會變遷、科技進步與教育改革的推行，教師的專業發展可能有所變動，所以教師專業發展是教師生涯中持續不斷的歷程。為了瞭解教師專業發展的需求，透過有效的教師專業評鑑，一方面可以瞭解教師的教學表現，另一方面亦可評估教師教學能力之不足，進而提供教師改進教學之參考。從這個角度來看，教師專業發展、教學專業能力與教師評鑑之間的關係，便顯得密不可分，必須一併加以考量。

六、績效責任論

教育績效責任制度（educational accountability system）的形成，連帶使得學校績效表現（school performance）與教師績效表現（teacher performance）的問題浮上臺面，倍受決策者與社會大眾的重視。近年來，英美等先進國家嘗試引進工商企業行之多年的「績效獎金制度」（merit pay），以激勵教師士氣，提高其工作滿意度，進而協助學生達到學業成就標準，完成教育改革的目標（Odden & Kelley, 1997）。一般而言，績效獎金模式有兩種類型：個人績效獎金與團體績效獎金。教師的個人績效獎金係以獎金為誘因，藉以激勵教師個人

的表現；團體的績效獎金，則以學校為給獎的單位，以促進學校成員的合作。在這樣的發展趨勢下，教師評鑑在績效責任制度及績效獎金制度中所扮演的角色，將更引人注目與重視。

績效責任制度在學校組織中是非常重要的一个環節，學校組織中教師人力的遴聘、培訓、運用、評鑑、考核、獎懲、升遷與發展，需要真實而有用的資訊作為決策之參考依據。因此，教師績效評鑑與管理，可視為學校組織的激勵、更新與發展之機制。一套完整的教師評鑑制度，除了有助於教師專業成長與發展外，亦要能夠確保教師的基本能力，有效地評量其績效表現。績效責任論對於教師評鑑具有雙重的意義，就教師個人層次而言，客觀的回饋提供教師的工作情形與標準作一比較；就學校組織層次而言，教師評鑑配合專業表現和學區標準，可使學校為其家長和社區負起責任（McLaughlin & Pfeifer, 1988）。教師評鑑若是強調績效表現，則比較偏重於總結性評鑑，其目的在於將評鑑結果作為人事決定、升遷、獎懲之依據。本研究著重於教師教學專業能力指標的建構，至於指標在教師評鑑上的應用，需視其評鑑目的而定，若偏重於教師績效表現的評鑑，則需要考慮相關的政策與配套措施。

綜上，本研究將教師教學專業能力的六大理論基礎，以圖 2-1 表示。由圖 2-1 得知，教師教學專業能力的探討，其內涵係奠立在教師效能論及教師素質論之基礎，在過程上是以教學反思論及彰權益能論為其支柱，而目的則以專業發展論及績效責任論為主。此外，此六大理論觀點彼此之間息息相關，相輔相成，構成了教師教學專業能力的動態展現。

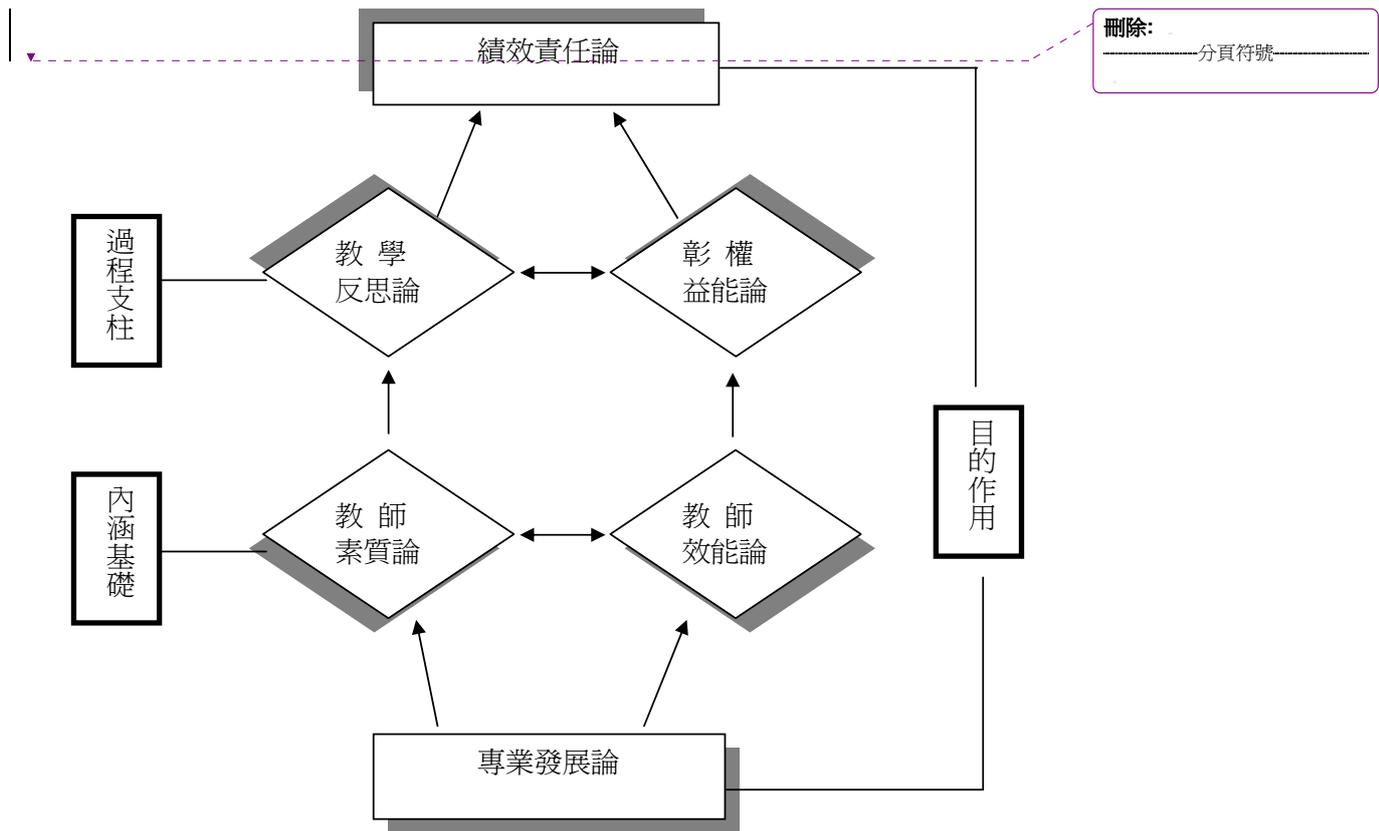


圖 2-1 教師教學專業能力的理論基礎

第三節 教師教學專業能力指標之建構及應用

壹、教師教學專業能力指標的建構途徑

Wheeler 與 Scriven (1997) 曾在一篇探討教師的角色及責任的文章中，認為界定教師的角色及責任共有六種途徑，各自有其優缺點，此適提供教師專業能力指標建構可以參考之途徑，說明如下：

一、教師在做什麼或是教師對他們工作內容的說明

第一種途徑或建構基礎是根據教師對其工作內容的說明，可以透過工作分析 (job analysis)、教師調查 (teacher survey)、自我報告 (self-report)、觀察等方式來界定教師應扮演的角色與責任。這些內容包括知識、技能、情意、或是能力等。Wheeler 與 Scriven (1997: 30) 並且舉美國國家教師測驗核心能力

(National Teacher Examination Core Battery) 所界定的六種教師主要功能為例，說明以此基礎所建立的教師角色與責任：

- (一) 管理並影響學生的行為；
- (二) 庶務、行政及其他專業功能；
- (三) 評量、評分與記錄學生學習的進展，評鑑教學效能；
- (四) 規劃課程，選擇材料，事先檢視教學課程；
- (五) 用各種教學技巧，實施所規劃的教學課程；
- (六) 瞭解學生個別或類似的教學需求，並根據此而進行教學。

上述國家教師考試核心能力的內容只是一例，採此途徑搜集教師教學專業能力的資料可為參考。本指標建構過程，亦透過問卷調查、多場座談以及觀察等方式，了解教師對初步建構的指標系統的意見，作為本研究修正的依據，如果教師多同意指標系統內所列的項目符合教師的角色與責任內涵，則本指標系統可以代表教師教學專業能力指標的內涵。

採上述方式建立教師教學專業能力指標也有問題，因為這個能力指標是基於下面幾個有問題的假設而成，研究小組歸納整理如下 (Wheeler & Scriven, 1997: 40)：

- (一) 假設教師對其角色與責任的認知都是正確的；
- (二) 假設教師能完整的說明其角色與責任；
- (三) 假設教師說他們所做的事對學生是最好的；
- (四) 假設學校的規範與傳統反映學生的需求以及對資源有效的應用；
- (五) 使得新任教師過度仰賴師資培育課程所學的內容進行教學，而非根據學生最佳的福祉進行教學。

二、行政人員或其他人希望教師做的事

這項教師角色與責任的建構途徑是根據行政人員對教師工作內容的說明而建立，通常會要求老師採取某些教學作為或策略(例如要求教師將資訊融入教學或進行合作學習)。行政人員(含決策者)相信倡導某些作為或策略對於學生來說乃是最好的，所以根據行政人員的要求所進行的評鑑也被稱為風格評鑑 (style-based evaluation)。

當政策上認為某種教學方法或策略對學生學習有幫助時，便可列出指標，檢視教師在這些部份的教學能力表現，例如強調資訊融入教學時，就可以檢視教師教學網站建構的情形，以瞭解教師是否達成政策的目標。

本研究小組在建構指標系統時，亦考量近年教育改革對教師教學能力的衝擊，將改革所強調的教師教學專業能力轉換為適切的指標列入其中，例如教師的資訊能力、配合學校願景進行課程規劃等政策重點即為一例。不過如隨後即將說明的，根據政策的要求所進行的教師評鑑往往限制了教師的教學風格，對於教師或學生而言並非是最有利的，所以本教師教學專業能力指標系統也避免限定教師的教學風格，例如九年一貫課程中因領域統整之故強調協同教學，這一向是國內教學較為忽視的部份，在政策推動上有強調的必要，不過教師教學的方法有許多種，如果特別以此為能力指標要求教師，可能會限制了教師的專業自主，所以在列舉能力指標時，只強調以適合的方法進行教學，而不強調以特定的方法進行教學（建構教學則是另外一例）。

利用行政人員的觀點建構教師教學專業能力指標也有一些問題須加考量，列舉如下（Wheeler & Scriven, 1997: 40-41）：

- （一）忽略教師及其教學環境的個別差異，認為有放諸四海皆準的教學方法；
- （二）關心教師的風格而非其責任；
- （三）所謂的特定風格，可能只是反映部份人士的偏好；
- （四）降低教師應用多元方法及課程設計進行教學的動機；
- （五）剝奪教師專業人員的角色。

三、文獻中對有效能教師的描繪

這個取向是根據文獻中對有效能教師的描繪建立教師的能力指標，有效能教師的作法，就被應用以評量其他教師的表現。本研究在進行時，亦參考教師效能相關研究，作為建構指標系統的參考。

Wheeler 與 Scriven（1997: 41）指出應用教師效能研究作為教師評鑑指標會有如下的問題：

- （一）教師效能研究中，與好的教學相關或是學生結果相關的變項是否能夠作為教師評鑑的基礎有待商榷；
- （二）研究變項由研究人員或贊助者決定，難免忽略重要的變項；
- （三）研究結果要推論到在不同脈絡下工作的教師有其實質上的困難；

- (四) 在測量與結果解釋上的誤差容易被忽略；
- (六) 相關研究的結果進行因果推論有其困難；
- (七) 如果用在人事評鑑或升遷決定上可能會招來反抗；在法律上或技術上都有困難。

← 格式化: 編號 + 階層: 1 + 編號樣式: 一, 二, 三(繁) + 起始號碼: 1 + 對齊方式: 左 + 對齊: 0 pt + 定位點之後: 36 pt + 縮排: 36 pt

四、教學與學習理論對教師教學的意見

理論的功能在於解釋、預測、駕簡御繁的說明現象。一般與教學或學習相關的理論被視為是中程理論 (middle-range theories)，因為這些理論有實務經驗作為基礎，由某一個理論角度出發 (如認知心理學的觀點)，提出對教師教學作為與教學思考的說明。

教學與學習是教師專業能力指標評鑑中重要的一部份，在建構這部份指標時，研究小組亦參考教學理論或學習理論的發現，作為建構的依據，如強調教室布置或班級經營的效果，不過在指標內容的敘述上，並不明確標榜特定教學方法或學習理論，如下所述，教學與學習是一個複雜的過程，倡導特定的教學方法或學習理論未必符合教師或學生個人與所處的脈絡，列為能力指標，爭議性較大。

由教學或學習理論說明教師行為表現的問題有系列數項 (Wheeler & Scriven, 1997: 34)：

- (一) 與風格為本的教學相同，多只反映部份人士的偏好，未必能夠適合每一位老師或學生；
- (二) 侷限於教學或學習的某一個部份；
- (三) 只由特定觀點思考教學與學習；
- (四) 多想解釋現象，所以受到應用的機會較少，也往往過度強調理論的重要性。

五、根據教學的結果

根據目標達成程度訂定教學能力指標也是一種途徑，可能的目標內容包括了專業發展目標、學生結果、教師產能、顧客或利害關係人的滿意程度。

上述這些面向的表現，如學生結果、教師產能、家長或學生的滿意度可以作為指標系統資料搜集的來源，回饋給教師作為改進的依據，但不宜作為教師教學專業能力的指標。以學生學習成就為例，會影響學生學習成就的因素很多，逕以結果導向作為指標建構的依據並不公平，所以本指標系統並不以結果

導向作為建構的依據，但是肯定這些資訊可以作為回饋系統，協助教師改進，所以對於與目標相關的資料不能不搜集。以教學結果作為指標建構依據有如下的問題（Wheeler & Scriven, 1997: 42）：

- （一）將教師評鑑限於所欲觀察的結果變項；
- （二）因為忽略教學過程，所以無法提供資料讓老師瞭解教學結果產生的原因；
- （三）忽略影響結果的眾多因素；
- （四）學生受多位老師影響，很難區隔個別老師的影響；
- （五）鼓勵教師將焦點關注在要測量的結果上，而非學生的需求或教師的責任上；
- （六）部份教師教學挑戰與教學環境特殊，並不適合以此方式規範；
- （七）將目標達成的責任歸諸於教師身上。

六、教師的角色與責任

另一個思考的角度是根據教師在特定職位上的角色與職務建立指標系統，常見的角色與責任包括熟知教材內容、定期更新教學證照、檢核與選擇教學課程、設計教學、規劃課程、監督及評量學習、與家長進行溝通、遵守法令及政府的規定、參與專業服務與成長課程等，教師要定期檢核自己在這些部份的表現是否一直都符合理想，而非只是在就業當時進行檢核而已，亦即這是一個持續檢核的過程，例如學科知識內容不斷更新，教師要隨時更新專業學科知識；又如面對政府政令的要求（如特教學分的修習），也是教師必須納入自身角色與責任考量的部份（Wheeler & Scriven, 1997: 36）。

值得思考的是隨著教師職業生涯階段的不同，教師的角色與責任也會有所不同，例如資深的教師因為教學經驗豐富，我們多希望他們能發揮一些指導後進、教學領導、社群服務、以及創新研發的工作。

本專業能力指標的建立當然不能不將教師的角色與責任列入指標系統中，前所述及的重點已融入本指標系統中。唯根據 Wheeler 與 Scriven（1997）的看法，以此作為指標系統建構的依據有如下的問題（Wheeler & Scriven, 1997: 43）：

- （一）往往較注意一般性的責任，對於其他責任或特定責任則較容易忽略；

(二) 有時會過度強調外部的規定與指引，使得指標系統只符合特定人士、特定團體、或特定政治議題的焦點，而不能配合教師所在教學環境的需求。

(三) 必須要清楚讓教師了解政府、地方主管機關及學校對教師角色與責任的期望。

總而言之，欲建構一套教師教學專業能力指標可以採取的途徑有許多種，每一種途徑都有其理由，也都有其限制。本專案乃採綜合的模式，也就是由上述各取向取經，由多種角度、多種觀點建構教師教學專業能力指標，以顧及教師教學專業能力指標的完整周全，面對每一個取向，研究小組思考可以由其中得到何種研究的啓示，以作為建構的依據，其內容詳見各層面討論。

貳、教學專業能力指標的建構規準

探討指標建構的規準，可作為教師專業能力指標選擇與採用之參據。由於教師專業能力指標係屬於教育指標的一種，故以下探討教育指標的建構規準，以作為教師專業能力指標建構規準之參考。

一、國外研究

以下分別介紹 Oakes (1986) ; Anderson (1991) ; Cave、Hanney 和 Kogan (1991) ; Shavelson、McDonnell 和 Oakes (1991) ; OECD (1992a, 1992b) ; Nagel (1993) 等提出之教育指標建構規準。

教育指標係用來表示教育系統的狀況及其表現，一個良好的教育指標，必須符合實質性規準和技術性規準，以界定並提供各種教育資訊，Oakes (1986) 提出之規準如下：

(一) 實質性規準

教育指標與經濟指標不同，其所具有的獨特性質，在於能夠提供下列各種訊息：

1. 顯示教育系統在結果方面的表現：如學業成就測驗分數、中途輟學率、受教機會均等。
2. 提供與教育系統預期結果有關聯的資訊：如從有關教學時間的研究得知，教學時間與學生成就表現有關。如果教育指標能顯示此一關係，此種指標可視為一種領先指標，具有預測價值，當指標改變時，其他部分也會跟著改變。

- 3.反映教育系統的主要特徵：教育系統的重要特徵，如學校可用的經費資源、教師工作負荷、課程內容與設計等，雖然在研究上並沒有明確證實這些特徵與學生學習結果有關，但如果有了這方面的資料，便能瞭解教育系統的運作過程。
- 4.提供問題導向的教育訊息：決策者希望教育指標能提供教育系統的當前狀況與潛在問題，如能瞭解教師供需的相關因素，便能避免師資供需失調；又，瞭解各縣市的財政收支與教育經費的分配，以及各校的教育環境，便能據以及早規劃補助制度。
- 5.提供與教育政策有關的訊息：教育指標要能反應決策者所關切的教育條件以及教育政策的改變。以教師素質指標為例，教師所應具備的教育與訓練背景，與師資培育政策息息相關。

(二) 技術性規準

- 1.測量學校教育普遍存在的特性：教育指標所蒐集的一般資料，除了描述一般現象外，也要能做不同情境間的比較。如不同地區或不同學校單位學生成本、師生比等，這些指標可以反映出不同地區或不同學校資源分配的公平性。
- 2.測量教育系統持續的特性：學校安排的教學課程時數，如有時間數列資料可資比較，則較能瞭解過去教學科目受重視的情形，並進行趨勢分析。
- 3.能廣為教育相關人員所理解：研究者利用教育指標所進行的研究，其指標資料的呈現，要能讓教育工作者、決策者，甚至是一般社會大眾所瞭解，以發揮教育指標的功能與價值。
- 4.儘可能測量可觀察的行為：教育指標應以客觀指標為主，其次再考量主觀指標的發展。
- 5.資訊蒐集時，應顧及時間、成本、專業知識與人員等方面的可行性：教育指標在時間、經費和技術上要具有實用意義，以能充分蒐集有關的教育資料。
- 6.可被普遍接受有效可靠的統計量數：教育指標要具有信度與效度，以反應所要測量的教育現象。

教育指標提供的資料訊息，在資料蒐集技術方法上，應具有變通性，同時對政策制定應能提供有用的資訊。顯然，教育指標應能協助工作人員、決策者與社會大眾掌握教育進步軌跡；更重要的是，教育指標要能進一步提供規

劃教育政策所需之資訊。爲了達到這些功能，教育指標必須符合某些實質性規準與技術性規準，俾能界定所應提供的訊息，以及所應測量的教育特徵。從這個角度來看，選擇良好的教育指標，Anderson（1991）指出可依循的規準有七項：

- （一）教育指標應取自現成的資料，或是可以簡單、低成本的方式進行資料蒐集。
- （二）教育指標應易於瞭解，一些以複雜數學函數表示的指標，通常較不實際，也較不易瞭解。
- （三）教育指標必須是代表可測量的事物，並具有共通性的操作型定義。
- （四）教育指標應測量重要而有意義的事物。
- （五）教育指標所測量的概念與真實事物本身的時間落差，應達到最小，方能展現教育的真實狀況。
- （六）教育指標應能提供進行不同區域、團體或機關間之比較所需的資訊。
- （七）在考量社會文化背景差異的前提，教育指標應具有進行國際比較的功能。

教育指標要能測出所要衡量的概念，而決定所要選擇的指標，必須根據一種能說明教育系統如何運作的概念模式，這個概念模式要清晰、可行。此外，教育指標應能以多種方法測得，提供評估教育制度表現的量數，並儘可能涵蓋教育系統的各项重要功能（Cave, Hanney, & Kogan, 1991）。由此可知，教育指標應具備有效、可信與明確的特性，而指標的選擇並建立在概念模式的基礎。

從使用目的來看，使用者採用教育指標的目的，也可以作為選擇指標的參考，並利用這些指標來反映教育系統內的主要因素。如果教育指標體系的選擇被認為是很重要的，則需要建立規準來評鑑指標。一般常用來評鑑指標最基本的規準，包括指標的實用性、可行性與成本。此外，教育指標的建構與選擇，亦可考慮下列問題：第一、全國性學生成就、教師品質和課程品質的表現情形；第二、地方性教育發展趨勢；第三、確認教育問題的範圍；第四、有關學生成就、教師品質和課程品質的比較分析，使決策者能確定改革的目標；第五、針對當前所忽略的課程和成就表現較低的領域，提供教學改進方式（Shavelson, McDonnell, & Oakes, 1991）。據此，Shavelson、McDonnell 與 Oakes（1991）提到建構教育指標所應考量的規準有五項：

- (一) 重要性：教育指標要能反映教育系統的主要特徵。
- (二) 實用性：作為診斷當前或潛在的教育問題之依據。
- (三) 關聯性：提供與教育政策有關的訊息。
- (四) 可行性：考慮指標資料來源、蒐集技術與方法、成本等因素。
- (五) 比較性：作為比較各州教育表現之依據。

OECD 在 1982 年提出社會指標的規準之後，相隔十年，亦針對教育指標的建構提出四項規準（OECD, 1992a, 1992b）：

- (一) 重要性：教育指標除能反映教育系統的核心概念外，也要滿足實際需求，並具有附加價值，能表達教育的永續發展。
- (二) 品質要求：教育指標的選擇，應以理論為依據，並考量信、效度。
- (三) 適切性：教育指標應可進行操作，直接表示概念的本質。
- (四) 可用性：教育指標應考慮時效和資源可用的程度。

確立教育指標之規準，雖然是事先要考量的問題，但真正以指標規準為主題所進行的研究，並不多見。Nagel（1993）探討加拿大的教育指標體系，即以建構規準為討論焦點。該項研究提出評估教育指標體系的十三項規準如下：

- (一) 重要性：教育指標要能反映教育制度的重要面向；
- (二) 有效性：指標體系要指出學習目標達成的程度。
- (三) 充分性：指標體系要包括多元指標，以增加其解釋力。
- (四) 輔助性：指標體系要包括條件與過程，以協助解釋結果。
- (五) 簡明性：指標體系容易被人理解的程度。
- (六) 效用性：指標體系提供規劃改進和政策決定的程度。
- (七) 包含性：指標體系涉及執行和發展相關人員的程度。
- (八) 功能性：指標體系要反映學校系統整體運作的程度。
- (九) 特殊性：指標體系本身的目的與限制。
- (十) 可信性：指標體系正確而適時的報導，並形成標準化的資訊，包括報導內容和格式。
- (十一) 完整性：根據相關人員共同確立的規準，提供獨立評估教育系統表現的機制。
- (十二) 適當性：根據相關人員所形成的政策、優先順序、資訊和報導需求，提供修正實務的過程。

(十三) 可親性：指標體系要為學生家長、專業人士和教育行政人員所接受。

二、國內研究

在國內研究方面，王保進（1993）探討高等教育表現指標，提出建構教育指標的規準有七項：

- (一) 測量高等教育制度重要的中心特徵，具有簡明性。
- (二) 與政策有關，可以指出當前或潛在的問題。
- (三) 測量可觀察的教育現象，使每一個指標均能賦予數學運算。
- (四) 具備價值中立的特質。
- (五) 指標應能分割或加總，俾能進行比較與預測。
- (六) 具有信度。
- (七) 具有效度。

黃政傑等人（1995）綜合有關指標、社會指標及教育指標的研究，提出良好的指標應符合下列之規準：

- (一) 指標的選擇應依據理論。
- (二) 指標應能反映現象的核心或重要特徵。
- (三) 指標應能被大眾所瞭解與採用。
- (四) 指標應有共通的操作型定義。
- (五) 指標應測量可觀察且能賦予數學運算的現象。
- (六) 指標的數值應能符合 Rossi 和 Gilmartin（1980）提出的十七項規準，尤其在效度、信度、可用性、反應性、量表性、分割性、代表性、重合性等方面。
- (七) 指標應具中性之屬性。
- (八) 指標的種類眾多，每一類指標均有其推論上的可行性與限制，避免只憑使用單一指標去測量某一現象。

相對於王保進的研究，張美蓮（1996）在探討大學教育指標時，認為教育指標的建構應符合下列六項規準：

- (一) 重要性：教育指標要能反映教育制度的重要面向。
- (二) 有效性：教育指標必須具有良好的效度，即效度。
- (三) 可靠性：教育指標經重複測量仍能獲得類似結果，即信度。

- (四) 比較性：可進行機構間或制度間的比較。
- (五) 可行性：考量時間、經費、技術、人員等方面的配合。
- (六) 簡明性：教育指標應為決策者、教育工作者、研究人員及社會大眾所能瞭解。

三、綜合分析

從上述說明可知，各研究者對於建構教育指標的規準，在看法上並不全然相同，存有共通性與差異性。經由比較分析，教育指標的建構規準，主要可歸納為十項：重要性、有效性、穩定性、簡明性、實用性、適當性、可得性、規範性、比較性和可行性（孫志麟，1998）。這些規準，可作為建構或選擇教育指標之參據。

- (一) 重要性：教育指標要能反映教育系統的核心概念。
- (二) 有效性：良好的教育指標必須具有效度，能夠測得真正的構念。
- (三) 穩定性：教育指標的測量應具有信度，穩定度高而誤差小。
- (四) 簡明性：教育指標應為決策者、教育人員、研究者和社會大眾所能瞭解，其編製方式和報導要簡單明瞭，易於理解。
- (五) 實用性：教育指標應能反映實際的狀況和潛在問題。
- (六) 適當性：教育指標要能顯示與教育政策的關聯性，提供修正實務的過程。
- (七) 可得性：教育指標的資料必須能夠容易取得，無論是取自現有資料或是需透過調查蒐集，都必須加以評估，以確定資料的來源。
- (八) 規範性：教育指標之變化，必須能明確解釋某一教育現象或水準的上升或下降。
- (九) 比較性：教育指標具有中性的特質，但為便於作價值判斷，必須設定參照點或標準，俾以進行教育機構或教育制度間的比較。
- (十) 可行性：發展教育指標必須考量時間、成本、人員與技術等方面的配合情形，以確定其可行性。再則，教育指標資料的蒐集，在方法上應具有變通性，可從各種不同途徑獲取。

此外，一套良好的教育指標體系，除符合上述規準外，尚須考量體系的理論性、多元性、階層性和完整性等四項要求（孫志麟，1998）：

- (一) 理論性：教育指標的選擇必須依據理論，指標確定後，應檢視及評估其在理論上的含義。如果缺乏理論基礎，這些指標只是一堆統計數字而已，將不能作進一步有系統的解釋。
- (二) 階層性：教育指標除了要瞭解整體教育系統的狀況與變遷外，還要能深入教育系統中各領域、層面的表現情形。因此，教育指標要能分離處理，使之具有階層關係。
- (三) 多元性：顯示某一屬性的教育指標需有多種資料來源，據以展現教育的複雜現象。
- (四) 完整性：教育指標體系所含蓋的範圍，除包括教育系統的表現結果外，尚須考量所投入的教育資源以及運用情形。

在建構教師專業能力指標時，本研究是以整個指標體系為考量，而不是單從個別指標著手。以上所論及之指標建構規準均可作為參照，並從中擇取較為重要者作為依據。

參、教師教學專業能力指標系統之應用

一、實用性為主要考量

研究小組在建構教師教學專業能力指標時，指標系統的實用性是重要的考量，這可以由研究過程中不斷透過問卷調查、座談與試作等過程搜集本指標系統應用性資料的努力可知，研究者希望所設計出的教師教學專業能力指標能有具體應用的價值。

本研究專案為教育部的委託研究案，不同於一般學術研究專案，除了在研究過程中透過嚴謹的學術研究過程建構指標外，也希望研究成果是可行的、具實用性的，而非只是象牙塔內不切實際的研究成果，只能束諸高閣。

二、指標系統可能的應用途徑

在經過多次研究小組研討後，確認本指標系統可用於教師自我成長、師資培育機構課程檢核、教師評鑑及教師認證等，以下茲就相關文獻所呈現之教師專業能力指標應用途徑作一分析。

(一) 教師自我成長

教師教學專業能力指標系統第一個功能是作為教師自我評鑑之用，自我評鑑的目的自然是為了自我成長。透過自我評鑑過程，教師判斷自身的知識、表

現、信念、以及影響的效能與充足程度，以作為自我改進的依據（Airasian & Gullickson, 1997: 215）。Schon（1983, 1987, 1988）對反省從業人員的討論，也強調專業人員必須在行動中不斷的反省（reflection in action），對自身的行動進行反省（reflection on action），以不斷改進自身的專業表現，這些都說明教師透過自我評鑑進行自我成長的重要性，畢竟自我績效責任是專業的具體表現，代表的是從業者對顧客利益的道德承諾，以及對自身改進不斷的努力。教師進行自我評鑑的理由如下（Airasian & Gullickson, 1997: 219）：

1. 自我評鑑為一專業責任；
2. 自我評鑑關心教室及學校層級的專業發展與改進，這也是教師最專精及最有影響力之處，自我評鑑乃源自教室的立即性與與複雜性，這也是教師的動機與誘因的來源。
3. 自我評鑑體認到組織的變革往往是個人及其專業作為改變的結果，而非由上而下命令的結果。
4. 自我評鑑提供教師發聲機會，對教師作為有影響力與控制力。
5. 自我評鑑可以令老師瞭解其作為的優缺點。
6. 鼓勵不斷的教師發展，不鼓勵一成不變的教室信仰、流程與方法。
7. 視教師為專業人員，且可改進教師士氣與動機。
8. 鼓勵同僚互動及對教學的討論。

← 格式化: 項目符號及編號

體認了教師自我評鑑以追求自我成長及專業改進的重要性後，另一個思考的問題是如何能落實這項精神。Airasian 與 Gullickson（1997）提出了八種策略，其中第一項即是自我反省的工具（self-reflection tools），也就是說教師必須有所本的反省，透過一組工具，使老師能夠就其作法、信念與結果進行評鑑，這個工具可能是一項檢核清單、一個評分表、或一份問卷，或是更有系統的如本研究所建構的教師教學專業能力指標系統。對於希望透過自我評鑑以促進自我成長的教師而言，本指標系統可以提供一不錯的選擇。

值得強調的是教師自我評鑑有其限制，首先，教師需具備一定的評鑑能力，瞭解評鑑的作法；其次，教師應搜集多元的資料，例如同儕的評鑑、學生表現及回饋資料、家長的意見、行政人員的意見，正確無誤地掌握個人專業表現的水準，以免自我評鑑變成自欺欺人；第三，教師需體認自我評鑑的目的是為了自我改進，如果有評鑑而無改進，也就無所謂自我成長，亦喪失了評鑑的

意義與專業發展的契機；最後，教師需瞭解自我評鑑不是評鑑的全部，政府、社區等利害關係人，因不同目的，仍會對教師進行其他形式的評鑑。

總而言之，自我成長需靠自我反省、自我檢視及自我評價，而自我反省、自我檢視及自我評價不能無所本，教師教學專業能力指標系統可以作為自我反省、自我檢視及自我評價的重要工具。

（二）師資培育機構

教師教學專業能力指標系統也可作為師資培育機構安排課程的參考，甚至作為師資培育機構認證的依據。例如美國全國證照委員會（National Council for Accreditation of Teachers），就建立了教師表現水準，透過以表現為基礎的認證方式（performance-based accreditation system）以提升教師品質（NCATE, 2002）。NCATE 所授證的對象為師資培育學程，一旦獲得授證，代表的師資培育學程課程已符合國家標準，能夠培育出符合水準的教師，一般由這些學程畢業的教師也比較容易獲得教師證照，目前全美共有 575 個教育學院獲得認證，另外還有超過 100 個教育學院等待被認證（NCATE, 2004b）。任何希望獲得 NCATE 認證的教育學院必需證明他們所培育出的老師具備所需的學科知識，同時也知道如何有效教學，使所有的學生都能學習。NCATE 清楚的說明每一項標準的表現水準，負責教師培育的教育學院則根據這些標準培育師資。

換句話說，NCATE 清楚的說明不同領域，不同教學對象的老師應該有怎樣的教學表現，師資培育機構可以根據這些期望調整其對學生的教育與訓練課程，NCATE 基本上是由 35 個全國專業教育及公共組織所聯合組成的，所以在標準的訂定上可以做得很細，我國在這部份尚缺，有待更多人力及物力的投入。本教師教學專業能力指標系統可以作為一個起點，稍作修正，師資培育機構可以據此檢核所培育出的教師是否符合上述標準，進而回饋到師資培育機構課程設計上，培養出高品質的教師。

（三）教師評鑑

應用指標系統進行評鑑在教育人事管理與專業發展中應是相當普遍的作法，對於教師品質的控制或認為是改進學校教育的重要策略（Stronge, 1997）。教師評鑑一般分成改良導向與績效責任導向兩種，改良導向的教師評鑑意指評鑑的目的乃是作為教師改進的參考，不作為直接獎懲的依據，而在具體提出建議，指出應興應革之處。績效責任導向的評鑑則在將評鑑導向的結果

作為獎懲的依據，具體獎懲的措施可能包括任用與否、升遷決定、獎金或補助發放、加減薪等。

在指標系統各種應用目的中，教師評鑑往往是爭議性最大的，一般人也較易持負面的態度對之，一方面是因為評鑑勞師動眾，準備評鑑增加老師的負擔，另一方面評鑑的結果（特別是績效導向評鑑的結果）可能影響重大，令人望而生畏，自然排斥感較強。其實由評鑑的定義來看，評鑑是一種價值判斷（Weiss, 1998），類似的價值判斷我們每天都在進行，例如「我今天有點沒勁」、「今天上課進度落後了」、「隔壁班上一節好吵」、「剛剛那份考卷內容有點超出範圍」、「這個實習老師音量不夠大」、「這本書編得太難」等等，都代表我們在進行價值判斷，廣義來講，也就是一種評鑑工作。前面所提的自我評鑑，就是一種較不正式的自我「價值判斷」，可以隨時隨地進行，教師對於教師評鑑，也不必持負面抵制的態度，而應當將其視為一回饋機制，作為個人成長與專業成長的輔助機制，或是實踐績效責任要求。

就法律的角度來看，評鑑也是教師所不能避免的，以美國為例，憲法、法院判例、以及州政府的法令規定都已經指出教師評鑑是不可避免的（Tucker & Kindred, 1997），我國的教育基本法第八條也規定學生之學習權與受教權，國家應予以保障，第九條則規定中央政府的職權中包括教育評鑑，因此透過評鑑及其他管道確保教師教學品質，保障學生的受教權，乃是無可迴避的責任。

善加規劃，教師評鑑可以具備相當正向的功能，學者所提倡的教育模式（educative model）的教師評鑑或是授能評鑑（empowerment evaluation）（Fetterman, 2001），可以在共同合作與適當外部促進者的協助下促進對話、造成改進與自我決定（self-determination）。所以教師應將評鑑視為展現個人專業責任或專業能力的機會。

教師評鑑可以採改良或專業發展導向，並不代表這類評鑑可以隨便進行，相反的，如果學校希望透過改良或專業發展導向的教師評鑑工作促進教師的專業成長，更應該有系統的進行，搜集可靠的資料供教師進行參考，並建立回饋與追蹤的機制，以促使改變真正發生。評鑑教師的方法包括了教室觀察、自我評估、利用學生成績、檔案評量、測驗（Millman & Darling-Hammond, 1990），只有搜集多元信實資料，才能有益於教師的改進。如果是涉及利害關係較大的教師評鑑工作，例如不適任教師評鑑、永聘評鑑等，在進行上更要仔

細周全，並注意法律面向的問題，透過較長時期的溝通與資料搜集，以完成令人心服口服的評鑑。

教師評鑑也需要有工具，否則難以達成科學化及系統化的評鑑結果，再者，工具（教師教學專業能力指標系統）可以做為教師社群討論的起點，建立共識以修正補充教師教學專業能力指標。

（四）教師認證

國內目前並未建立教師證照（teacher certification）制度，不過在美國，教師證照制度卻是行之有年，例如「全國專業教學標準委員會」（National Board for Professional Teaching Standards, NBPTS）便訂定了不同教師教學表現的專業標準，共涵蓋了近 27 個領域，領域的劃分與學科及受教學生年齡有關，接不接受認證是教師自由的決定，而在接受認證的過程中，教師可以獲得充份的專業發展，一步一步檢核補足本身專業表現（NBPTS, 2004b），可見國家專業教學標準具有專業引導的功能，能讓老師對學科內容、對教學與學習、對學生管理、對專業反省、對社群責任都有清楚的認識，並具備能力執行，同時也是一種品質控制的工具，因為只有通過標準的教師才能獲得授證。

刪除

第三章 指標系統之建構與修正

格式化: 項目符號及編號

第一節 研究方法與過程

本指標建構透過多種研究方法，以使指標建構更周全，包含文獻分析、小組研討、專家座談及諮詢、問卷調查、指標系統實地試作等方法，分述如下：

格式化: 項目符號及編號

壹、研究方法

一、文獻分析

文獻搜集的重點包括我國教育改革的重點（特別是九年一貫課程部份）、國內外教師教學專業能力指標系統、教師效能、教師素質、教學反思、彰權益能、專業發展、績效責任等相關文獻，作為本指標建構之參考。

刪除:

二、

二、小組研討

本專案研究小組針對不同研究階段之需求，召開 23 次之研究小組會議，期透過團隊合作的方式，多方研議指標系統。研究小組會議研討的重點包括：文獻資料之分析、研究方法之採擇、初步指標之建構、調查問卷之實施、指標系統實地試作之規劃與研究報告之撰寫等。

刪除: 。

格式化: 項目符號及編號

三、專家座談及諮詢

本案於指標系統將進行問卷調查之前，為了集思廣益，邀請了國中小校長與教師、專家學者等約 40 人，召開專家座談會以修正初步建構的指標系統。由於教育部九年一貫課程推動工作小組研究發展中心成立之初即有諮詢委員小組的編制，故本案於指標系統實地試作展開後，邀請諮詢委員召開專家諮詢會議，進一步提供本案全面性之建議。

格式化: 項目符號及編號

四、問卷調查

本案為了瞭解實務界教育人員對指標系統可行性與重要性的看法和意見，研擬調查問卷。在編製問卷之前，本專案工作小組採立意取樣方法，小規模地調查教師對指標內容之重要性與可行性的意見，考量其實務之意見，進一步修正指標的內容並編製正式問卷。調查問卷採選擇題與開放題的方式瞭解全國中小學教師對指標的意見，以提供指標系統之修正參考。共計發出國民小學

1,128 份，回收 797 份；國民中學 1,000 份，回收 726 份。

格式化: 項目符號及編號

五、實地試作

本研究小組採立意取樣法，邀請全國中小學共 18 所學校，144 位教師參與指標系統的試作，以對本指標系統提供修正意見，尤其希望瞭解試作學校應用指標於教師評鑑之可行性。試作之實施步驟為依北、中、南、東各區聯繫試作學校後，進行試作領域及教師之協調，由研究小組分別展開北區及南區的試作說明會，各參與試作之國民中小學即刻展開指標系統之試作，研究小組將試作結果進行各類意見之整理及回應，並且召開各試作學校檢討會議，加強本指標系統理論與實務之統整。

格式化: 項目符號及編號

貳、研究流程

本研究案進行之研究流程圖示如下：

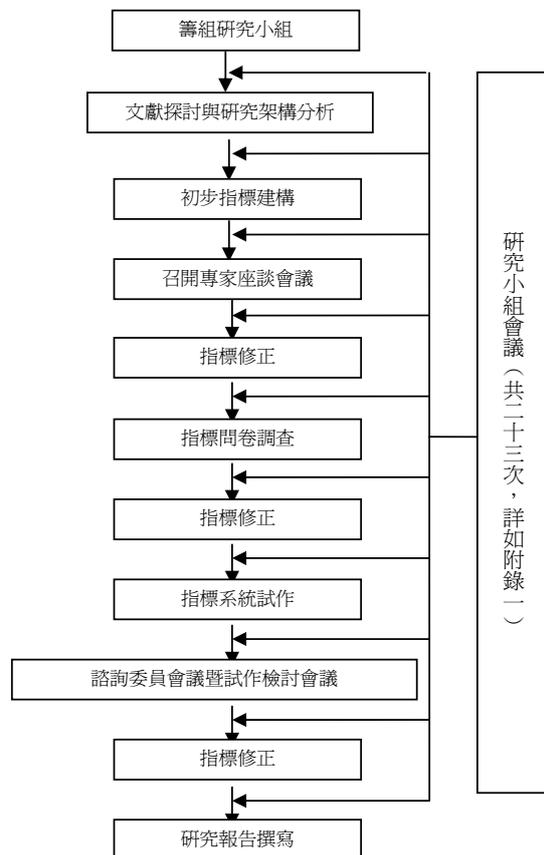


圖 3-1 研究流程圖

本研究計畫的期程為九十一年七月至九十三年六月，各年度的重要研究工作說明如下：

格式化: 項目符號及編號

參、研究階段

一、九十一年度

(一) 籌組研究小組

延攬對此計畫具有專長的專家學者，參與計劃的推動，並規劃研究期程。

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 7.2 字元, 編號 + 階層: 1 + 編號樣式: 一, 二, 三(繁)… + 起始號碼: 1 + 對齊方式: 左 + 對齊: 0 pt + 定位點之後: 0 pt + 縮排: 6 pt

(二) 蒐集與分析文獻

本專案係於九年一貫課程推動之背景下，展開對教師基本教學專業的探討，透過指標的建立以達到對教師專業能力的整體瞭解與進展，職是之故，本階段首要為針對「九年一貫課程」、「教師專業發展」、「評鑑」、「能力指標」和「研究方法」等國內外重要文獻與政策方針，加以蒐集與掌握，並召開研究小組會議針對文獻論述之種種觀點與資料，加以研析與統合各方意見。

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 7.2 字元, 編號 + 階層: 1 + 編號樣式: 一, 二, 三(繁)… + 起始號碼: 1 + 對齊方式: 左 + 對齊: 0 pt + 定位點之後: 0 pt + 縮排: 6 pt

(三) 建構初步指標

召開研究小組會議，確認指標內容分為五個層面，分別是：1. 規劃能力：課程規劃、教學計畫、教學準備；2. 管理能力：班級管理（經營）、資源管理；3. 教學能力：教材呈現、教學策略、教學技巧、學習評量；4. 評鑑能力：教學評鑑、課程評鑑；5. 專業表現能力：自我發展、專業成長、專業態度等，另並討論敘寫五種能力指標的細項。初步建構之指標詳如附錄二。

一、九十二年度

(一) 召開專家座談會

於九十二年一月二十四日上午及下午分別召開兩場次專家座談會並彙整兩場專家座談會的意見，並據以修正本案之指標內容，會議討論大綱包括：本專案規劃之目的；指標系統內容之合宜性；檢核重點內容之敘寫；研究成果之應用；研究報告之推廣策略等，逐一進行討論。歸納專家座談會議所提供之相關意見如下：

格式化: 縮排: 左: 2 字元, 凸出: 2 字元, 編號 + 階層: 1 + 編號樣式: 一, 二, 三(繁)… + 起始號碼: 1 + 對齊方式: 左 + 對齊: 0 pt + 定位點之後: 0 pt + 縮排: 6 pt

1.就指標內容而言

- (1) 有些指標內容的意義太過廣泛，如：「瞭解學校課程在各年段各領域所欲達成之課程目標與能力指標」此項。
- (2) 少數指標語意不夠具體，例如「充分待答時間」，若語意不具體，容易產生困擾。
- (3) 部分指標內容稍有重複，如「善用校內圖書館及軟硬體教學設施」與「善用各種網路及媒體教學資源」有所重複。

2.就指標執行而言

本指標系統未預設高標或低標的分數，而是適用於一般的教師，也非只有九年一貫課程的教師才可以用，以後的課程若有更動，其基本精神仍然一致。指標系統不宜和績效過度掛勾，而應作為自我改進的基礎和根據。

(二) 進行指標問卷調查

1. 編製指標問卷及預試

為瞭解各項指標內容之可行性及重要性，特針對全國國中小學教育人員進行調查，以瞭解各項指標是否需調整之。在研擬與確認問卷過程中，研究小組先小規模地針對指標內容之重要性與可行性，以中小學教師為對象，發出約 120 份問卷，進行預試調查，以瞭解填答者對本問卷內容的意見，作為修正問卷的依據。研究工具為四點量表之問卷，針對各項指標之「可行性」及「重要性」進行調查。

2. 進行正式問卷調查

問卷調查目的在瞭解教師對所建構之教師教學專業能力指標適當性與可行性看法，預試完畢問卷定稿後，即進行正式問卷調查。以臺灣地區公立國民中學、小學為母群，抽樣方式先以全國教師總數與各縣市教師數回推各縣市教師樣本數，再進一步據以決定學校數，共計發出國民小學問卷 1,128 份，回收 797 份；國民中學共計發出 1,000 份，回收 726 份，總回收率約為七成六（76.3%），將回收之問卷逐一編碼、建檔與輸入，進行問卷資料之統計分析，包括次數分配、卡分檢定等分析。

問卷調查結果發現，教師在本指標系統之「重要性」及「可行性」上所評

定的分數多高於 3 分，顯現其對於本指標系統之肯定，唯其中教師在「可行性」上的評價較重要性為低，可見教師們雖同意本指標系統內容的「重要性」，但對於其應用，則持較為保守之態度。

3. 試作指標系統

(1) 選取試作對象

確認指標系統試作的學校，本研究邀請學校的範圍分為南、北、東三區，分別邀請南區和北區各 4 所國中與 4 所國小，及東區 1 所國中與 1 所國小參與，共計 18 校，每校進行兩個領域之試作，因本國語文與外國語文分開進行試作，故共 8 個領域參與試作。計有校長 18 人、教務主任 18 人，受評者 36 人，同校同領域評鑑者 36 人，他校同領域評鑑者 36 人，共計 144 人參與。

(2) 召開試作說明會

進行指標系統實際試作前，分別於九十二年十月二十九日與九十二年十月三十一日召開北區與南區試評說明會。針對參與試作之 16 所學校分別檢送「預定試作人員日期及名錄表」、「評鑑手冊」、「評鑑檢討報告表」等檔案，而東部 2 所學校則派研究小組成員親自說明。

(3) 試作學校進行試評

於試作說明會後，聯絡學校主任確定各校評鑑日期。各校於預定日期進行自評、他評等項目，而研究小組亦進入該校參與他評之進行。

透過試作，研究小組搜集到了許多修正指標系統的參考意見，並得以再度評估指標系統實際操作上的困難，試作經驗對研究之進行提供了相當之幫助。

二、九十三年度

(一) 召開諮詢委員與研究小組委員會議

本案於九十三年一月二日召開諮詢委員暨第十七次研究小組會議，進一步討論指標內容及本案指標內容作為教師評鑑之可能性與注意事項，會議所提修正意見包括：

指標內容方面：指標系統應建立評鑑教師的原則，自評和他評之間需相互配合以達到公正的評鑑；初期指標系統目的以作為教師形成性評量之用為先；

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 3 字元, 編號 + 階層: 1 + 編號樣式: 一, 二, 三 (繁) ... + 起始號碼: 1 + 對齊方式: 左 + 對齊: 0 pt + 定位點之後: 0 pt + 縮排: 6 pt

指標系統乃基於九年一貫課程之精神，涉及學校層面和教師層面的指標可再斟酌，以免將教師無法參與之專案，納入指標系統中；指標系統用詞可稍加修訂，例如可考慮將評鑑手冊改成「專業發展手冊」、「受評教師」改為「教師」、「教學評鑑小組」改成「教師評鑑小組」、「參考資料」改成「佐證資料」；量尺的文字說明：目前僅採取「亟需改進」與「表現優異」兩種辭彙，應進一步詳加說明評分的根據，以建立齊一的標準。

指標系統推廣方面：在教育行政上，可將試作的經驗提供給主管教育行政機關參考；在教學應用上，指標內容可做師資培育機構開課之參考；在結案報告撰述方面，可將其分為基礎的與進階的兩種階段，以符合不同使用對象之需求。

(二) 召開試作學校評鑑檢討會議

本案於九十三年一月十二日召開 18 所南北區參與試作之國民中小學之檢討會議，以作為進一步修正本案指標專案與表格呈現之參考。會中所提意見歸納如下：

指標系統內容方面：指標的內容及數量可再行斟酌，必須考量教師能瞭解指標的意涵以及教師是否皆有機會參與指標項目；指標內容宜考慮級任老師和科任老師之差異且指標用語應加強一致性，例如「同事」、「同儕」、「同僚」等可統一；量尺標準上，其兩端為「亟待改進」與「表現優異」具有價值判斷的傾向，或可改用「完成的程度」之中性描述。

評鑑實施方面：評鑑人員上，他評教師的選擇要考慮迴避原則，且應重視評鑑之公平性問題；另，外校他評教師可能對受評學校之運作過於生疏，無法進行深入之評鑑，可考慮由國教輔導員擔任之；評鑑時間上，教師評鑑的時間點為何？一次評鑑需時多久？新進教師的受評週期和資深教師的受評週期是否相同？需加以考慮；評鑑資料上，該如何準備與取得評鑑資料？如何佐證？評鑑前需先行討論欲檢視之資料，以便檢閱；評鑑的配套措施上，推廣教師評鑑前需要加強宣導，讓教師參與研習進修，瞭解評鑑實施的理念與作法。

評鑑結果運用方面：設若評鑑結果不良，教師是否就停止授課？評鑑的結果是否與考績有關？在指標建構中需多加考慮此層面的問題；評鑑需重視實質效果，避免流於形式，應該設法讓評鑑的實施，可以達到教師專業成長的目標。

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 3 字元, 編號 + 階層: 1 + 編號樣式: 一, 二, 三 (繁) ... + 起始號碼: 1 + 對齊方式: 左 + 對齊: 0 pt + 定位點之後: 0 pt + 縮排: 6 pt

(三) 討論指標系統之意見並回應

研究小組針對諮詢委員及試作學校提出之修訂意見，召開會議商討並加以回應。

(四) 撰寫報告

確認本案指標系統之規劃，將歷時兩年之研究成果，撰寫成研究成果報告。

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 3 字元, 編號 + 階層: 1 + 編號樣式: 一, 二, 三 (繁) ... + 起始號碼: 1 + 對齊方式: 左 + 對齊: 0 pt + 定位點之後: 0 pt + 縮排: 6 pt

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 3 字元, 編號 + 階層: 1 + 編號樣式: 一, 二, 三 (繁) ... + 起始號碼: 1 + 對齊方式: 左 + 對齊: 0 pt + 定位點之後: 0 pt + 縮排: 6 pt

格式化: 項目符號及編號

第二節 專家座談會議意見與指標修訂

爲了廣徵實務工作者及專家學者的意見，研究小組將前後召開兩場專家座談會議將經多次會議商討後之指標系統（如附錄三）提會討論，參加座談之人士約 40 人，會議討論大綱如下：

- 一、本專案規劃之目的；
- 二、指標系統內容之合宜性；
- 三、檢核重點內容之敘寫；
- 四、研究成果之應用；
- 五、研究報告之推廣策略。

歸納專家座談會議所提供之相關意見如下：

一、就各層面而言

(一) 第一層面

1. 1-1-3 「瞭解學校課程在各年段各領域所欲達成之課程目標與能力指標」過度突顯學校課程的重要性，且其內容的意義太過廣泛。
2. 1-1-2 「瞭解學校課程計畫架構與內容」與 1-2-2 「參與學校課程發展工作」關聯性高。
3. 1-1-2 「瞭解學校課程計畫架構與內」與 1-1-4 「瞭解學校課程的縱向銜接與橫向連結」合併爲一個指標。

格式化: 項目符號及編號

(二) 第二層面

1. 2-3-1「善用校內圖書館及軟硬體教學設施」與 2-3-2「善用各種網路及媒體教學資源」，及 2-1-2「掌握網路、圖書館及媒體資源」重複，宜調整之。
2. 2-3-3「善用家長及社區資源」及 2-1-1「掌握家長及社區資源之資訊」重複，宜調整之。
3. 3-3-2「對問題能提供清楚的解釋」修正為「能清楚提問」。
4. 3-3-5「給予學生充分的待答時間」之充分修改為「適當」。
5. 3-3-4「問題能引發學生較高層次的思考」，「高層次的思考」語意模糊不清；「充分待答時間」，若語意不具體，容易產生困擾。
6. 4-1-2「向學生與家長適當說明學習評量結果」及 4-3-1「對學生學習的表現提供適時的回饋」重複，宜調整之。
7. 4-1-1「向學生及家長適當說明學習評量的理念與實施方式」教學中達到難度較高。

格式化: 項目符號及編號

(三) 第三層面

1. 1-1-1「建立班級共同的願景與目標」，一般老師不太清楚建立願景與目標。
2. 1-4-1「學生參與訂定班級公約」是導師的工作，亦需考量專任教師的情形。

格式化: 項目符號及編號

(四) 第四層面

1. 1-3-1「參與發展教科書選用與評鑑標準」及 1-3-2「參與教科書選用與評鑑相關會議」等「參與」意思為何?應加以說明。
2. 1-3-3「瞭解不同版本教科書內容的異同與優缺點」和 1-3-4「分析不同版本教科書對教學成效的影響」實行上有困難，因為教師不容易取得各種版本。
3. 1-5-2「根據學校課程評鑑結果規劃課程改進」和 2-4-2「根據教學評鑑結果規劃教學改進」語意不明。
4. 2-3「進行教學自我評鑑」一項，參考資料來源有觀察，此評鑑是否要放在教學專業能力當中?教學評鑑除了自評外，還有很多管道，課程評鑑指標或教學評鑑指標可抽離開來。

格式化: 項目符號及編號

(五) 第五層面

1. 1-2-1「經常自我反省，察納雅言」及 1-2-2「瞭解並肯定自我的長處，貢獻教

格式化: 項目符號及編號

育」等如何具象之，宜清楚說明之。

2. 1-3-1「與學生、同事及家長保持良好的互動」，其中與學生的互動應該可以去掉。
3. 2-2-2「瞭解教育變革對教學與學習產生的影響」指涉的指標應具方向性，否則無法檢核，且意思不明確。
4. 2-3「主動與同僚分享專業工作心得」，同僚宜改為「同儕」。
5. 3-1-1「針對重要教育問題進行研究，改進現況」沒有明確方向。
6. 3-1-2「主動研發教材教法，增進教學效能」，主動宜改成「積極」。
7. 4-1-3「確實遵守教育法令相關規定」不易檢核之。

二、就整體而言

- (一) 指標系統的表格可重新調整，字詞宜加以統一，量尺之應用亦可調整之。
- (二) 建議本指標系統可有兩個版本，其一學術性，其二實用性（簡約版），可用於國中小教師。

← 格式化: 項目符號及編號

三、就執行面而言

- (一) 本指標系統力求適用於一般教師，因此未區分高標或低標的分數，即便日後若課程若有更動，此指標系統仍可加以運用。
- (二) 當前指標系統應務求作為教師自我改進的基礎和根據，不宜和教師升級掛勾，採取循序漸進的方式運用指標系統。

← 格式化: 項目符號及編號

根據專家座談會議據以修正之指標系統，詳如附錄四。

← 格式化: 項目符號及編號

第三節 問卷調查意見與指標修訂

經過專家座談會議所提供之意見，研究小組修訂指標系統，為了解各項指標內容之可行性及重要性，特針對全國中小學教育人員進行調查，以瞭解各項指標是否需調整之。研究工具為四點量表之問卷，針對各項指標之「可行性」及「重要性」進行調查，問卷之內容，詳如附錄五。

刪除: 特別針對指標之「可行性」及「重要性」進行調查，

刪除: 調查問卷

刪除: -

本專案以台灣地區公立國民中、小學為母群，抽樣方式先以全國教師總數與各縣市教師數回推各縣市教師樣本數，再進一步據以決定學校數，結果以國中教師 1,000 位、國小教師 1,128 位為對象寄發問卷，共計 2,128 位教師為正式

施測樣本，最後，國中教師回收問卷 726 份，國小教師問卷回收 797 份，回收率約為七成六（76.3%）。

壹、國小部份

國小施測對象如下：校長、教務主任、其他處室主任（1 人）、教學組長／副組長（1 人）、二年級、四年級、六年級第一班與最後一班級任老師 6 人、科任老師 2 人，一校共計 12 人最後決定抽取 94 所學校（採無條件進入法）。

格式化: 項目符號及編號

貳、國中部份

國中施測對象如下：校長、教務主任、其他處室主任（1 人）、教學組長／副組長（1 人），國中一年級與國中二年級第一班與最號一班級任導師共 4 人，專任老師兩人，一校共 10 人，最後共抽取 100 所。

全國國中及國小學校抽樣數，詳如附錄六；所有施測學校詳細名單，詳如附錄七。

格式化: 項目符號及編號

參、調查結果分析

在進行問卷調查結果分析後發現，在本指標系統之「重要性」及「可行性」上，教師所評定的分數多高於 3 分（詳表 3-1），由此可見教師們均肯定本指標系統，唯細究「重要性」及「可行性」上的評分，「可行性」的分數較「重要性」為低。另本研究亦進一步針對教師個人背景變項（如性別、服務校層級、職務、目前兼任職務、服務年資及專長領域）與填答結果（「重要性」及「可行性」的評分）作卡方考驗，唯此資料分析僅供輔助性的瞭解，並不涉及指標系統修正之用，故於此不詳細列出。

表 3-1 發展國民中小學教師教學專業能力指標描述統計分析表

◎第一層面 規劃能力												
I	全體				國小				國中			
	重要性		可行性		重要性		可行性		重要性		可行性	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
1-1 瞭解學校課程計畫 的理念與架構	3.26	0.81	2.85	0.80	3.30	0.78	2.88	0.80	3.22	0.83	2.81	0.79
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
1-2 參與學校課程的發 展	3.19	0.82	2.84	0.82	3.20	0.84	2.05	0.03	3.19	0.80	2.82	0.81
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
2-1 研擬適切的教學計 畫	3.39	0.78	3.01	0.83	3.40	.79	3.02	0.87	3.39	0.77	3.00	0.80
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
2-2 規劃適切的學習評 量	3.42	0.73	3.09	0.80	3.44	0.72	3.14	0.80	3.41	0.74	3.04	0.80
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
◎第二層面 教學能力												
II	全體				國小				國中			
	重要性		可行性		重要性		可行性		重要性		可行性	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
1-1 適切呈現教材	3.55	0.65	3.17	0.76	3.50	0.70	3.14	0.77	3.60	0.60	3.21	0.74
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
1-2 善用教科用書	3.45	0.69	3.17	0.78	3.42	0.72	3.17	0.81	3.48	0.65	3.17	0.75
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
1-3 教學內容講解清楚	3.71	0.58	3.36	0.77	3.68	0.62	3.37	0.79	3.75	0.53	3.35	0.76
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
2-1 運用有效的教學方 法	3.68	0.57	3.22	0.80	3.68	0.59	3.25	0.81	3.67	0.56	3.12	0.78
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
2-2 善用學習原則進行 教學	3.52	0.67	3.07	0.83	3.56	0.65	3.13	0.83	3.48	0.68	3.01	0.82
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
2-3 善用教學資源輔助 教學	3.39	0.69	2.95	0.83	3.47	0.66	3.06	0.81	3.21	0.71	2.84	0.84
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
3-1 適當說明學習評量 的實施	3.22	0.77	2.93	0.84	3.32	0.73	3.03	0.82	3.11	0.79	2.82	0.84
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
3-2 適切實施學習評量	3.43	0.71	3.03	0.83	3.46	0.71	3.10	0.83	3.39	0.70	2.95	0.82
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
3-3 善用學習評量結果	3.36	0.72	2.95	0.83	3.42	0.73	3.01	0.85	3.29	0.71	2.88	0.81
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	

表 3-1 發展國民中小學教師教學專業能力指標描述統計分析表 (續)

◎第三層面 管理能力												
III	全體				國小				國中			
	重要性		可行性		重要性		可行性		重要性		可行性	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
1-1 營造良好互動的班級氣氛	3.73	0.57	3.25	0.81	3.72	0.60	3.29	0.82	3.75	0.54	3.20	0.81
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
1-2 建立並維持和諧的師生關係	3.73	0.58	3.26	0.82	3.72	0.60	3.30	0.83	3.75	0.55	3.21	0.82
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
1-3 營造安全且有助於學習的情境	3.67	0.61	3.22	0.82	3.68	0.62	3.26	0.83	3.65	0.61	3.18	0.80
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
1-4 建立有助於學生學習的班級常規	3.69	0.60	2.27	0.82	3.70	0.61	3.29	0.84	3.68	0.59	3.25	0.79
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
2-1 有效管理個人時間	3.36	0.77	2.89	0.90	3.40	0.76	2.93	0.92	3.32	0.77	2.85	0.88
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
2-2 有效管理教學資源	3.30	0.78	2.83	0.87	3.37	0.75	2.90	0.86	3.22	0.81	2.75	0.88
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
2-3 有效管理個人教學檔案	3.21	0.82	2.94	0.87	3.23	0.80	2.94	0.86	3.18	0.85	2.92	0.87
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
◎第四層面 評鑑能力												
IV	全體				國小				國中			
	重要性		可行性		重要性		可行性		重要性		可行性	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
1-1 具備課程評鑑的基本概念	3.12	0.79	2.74	0.84	3.15	0.77	2.77	0.84	3.09	0.80	2.71	0.84
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
1-2 參與學校課程評鑑的規劃與實施	3.01	0.81	2.68	0.82	3.03	0.81	2.69	0.82	2.98	0.81	2.67	0.81
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
1-3 參與教科書的選用與評鑑	3.41	0.74	3.17	0.79	3.41	0.72	3.15	0.80	3.42	0.71	3.18	0.79
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=797	
1-4 評估學校課程的銜接與改進情形	3.26	0.76	2.81	0.85	3.28	0.77	2.82	0.84	3.25	0.76	2.81	0.87
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
1-5 運用課程評鑑結果改進課程品質	3.21	0.78	2.71	0.07	3.20	0.79	2.80	0.86	3.21	0.76	2.77	0.87
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
2-1 具備教學評鑑的基本概念	2.98	0.90	2.83	0.85	3.05	0.88	2.85	0.83	2.90	0.91	2.80	0.87
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
2-2 參與學校教學評鑑的規劃與實施	3.00	0.84	2.74	0.87	3.02	0.82	2.75	0.86	2.97	0.85	2.74	0.88
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	

表 3-1 發展國民中小學教師教學專業能力指標描述統計分析表 (續)

◎第四層面 評鑑能力												
IV	全體				國小				國中			
	重要性		可行性		重要性		可行性		重要性		可行性	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
2-3 進行教學自我評鑑	3.35	0.76	3.02	0.85	3.34	0.77	3.02	0.84	3.37	0.75	3.02	0.87
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
2-4 運用教學評鑑結果 改進教學品質	3.35	0.76	2.98	0.84	3.34	0.75	3.02	0.82	3.35	0.76	2.95	0.85
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
◎第五層面 專業發展能力												
V	全體				國小				國中			
	重要性		可行性		重要性		重要性		可行性		重要性	
	M	SD	M	M	SD	M	M	SD	M	M	SD	M
1-1 維持成熟穩定的情 緒	3.70	0.60	3.06	0.87	3.67	0.65	3.03	0.87	3.72	0.55	3.09	0.87
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
1-2 反省與悅納自我	3.60	0.65	3.00	0.92	3.28	0.67	3.03	0.91	3.63	0.62	2.97	0.93
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
1-3 樂於與他人溝通合 作	3.64	0.62	3.13	0.83	3.63	0.64	3.15	0.84	3.65	0.60	3.12	0.81
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
2-1 追求專業成長	3.63	0.61	3.17	0.78	3.62	0.63	3.19	0.80	3.63	0.59	3.16	0.76
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
2-2 主動因應教育變革	3.27	0.77	2.78	0.87	3.30	0.75	2.80	0.88	3.24	0.79	2.76	0.86
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
2-3 主動進行教育研究	3.08	0.84	2.67	0.91	3.08	0.84	2.66	0.92	3.09	0.84	2.69	0.89
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
2-4 主動與同僚分享專 業工作心得	3.33	0.73	2.96	0.85	3.34	0.73	2.98	0.85	3.31	0.72	2.92	0.85
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
3-1 願意多投入時間與 精力	3.36	0.75	2.84	0.90	3.30	0.78	2.81	0.92	3.41	0.71	2.86	0.89
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
3-2 遵守教育法令相關 規定	3.35	0.77	3.03	0.85	3.35	0.78	3.06	0.85	3.34	0.76	3.01	0.86
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	
3-3 信守教育專業倫理	3.49	0.71	3.04	0.88	3.46	0.72	3.06	0.87	3.51	0.69	3.01	0.89
	n=1523		n=1523		n=797		n=797		n=726		n=726	

根據問卷調查之結果，研究小組據以修正指標系統，修正項目包括：第四層面「評鑑能力」指標 1-1「具備課程評鑑的基本概念」之檢核重點「1-1-1 瞭解學校願景與學校課程目標」，修正為「主動蒐集課程評鑑相關資料」，以便落實此項指標的實質成效。又指標 1-2「參與學校課程評鑑的規劃與實施」因難度較高，不宜逕列為指標，故移除之。再者，第五層面「專業發展能力」之指標 2-1「追求專業成長」，增加一項檢核重點為「對重要教育相關問題進行蒐集，改進現況」，以指引及鼓勵教師專業成長的方向。又，此層面指標 2-3「主動進行教育研究」因對當前現場諸多教師而言，恐陳義過高，故此指標及檢核重點移除之。

在問卷調查開放性的答題上，歸納填答意見如下：

一、教學專業能力指標之評鑑執行方面：

- (一) 九年一貫課程下採領域課程教學，但是，因各領域有其特殊性，因此各指標內容，需要考量其通用性。
- (二) 指標系統如果作為評鑑之用，作為考績評定參考之用，則可能產生影響教學品質的負面效果，且評鑑次數不宜過多；但也有教師主張如果是良性的檢視，則可以多舉行。
- (三) 評鑑的單位上，由主管教育行政機關及師資培育機構、教授擬定能力評鑑指標，分由學校進行教師專業能力評鑑，並就其個別評鑑內容做為同僚回饋及自我改進的檢視依據。初期則由主管教育行政機關及師資培育機構教授組織評鑑輔導團，實地走訪縣市，了解評鑑效益，以作為改進之參考。
- (四) 不贊同由非專業領域者來評估教師的專業能力，由其他團體評估，會產生如國文老師、美術老師評估數學老師的專業能力，或數學老師評估音樂老師的專業能力。由師資培育機構，仍需以同專業領域者來評估。但仍需小心贊成不同學習理念（如建構論、行為學習論）會有相衝突的評估內容，須小心所訂出來的評鑑規則，不要打擊了盡心努力、追求專業成長、愛學生的老師們的士氣。
- (五) 建構「教學專業能力指標」容易，但希望不是用來評鑑現職國中小老師，而是用來提供師資培育機構以及教主管單位，做為如何將這些能力指標充分轉化，落實在培育未來教師，或是服務現職教師（例如辦研習

刪除: 詳如附錄九

刪除: 問卷調查發現教師們多認為本指標系統相當適當，不過對本指標系統可行性的評價，則較指標系統的適當性為低，可見教師們雖同意本指標系統的內容，但對於其應用，態度上仍較保守。

刪除: 調查結果顯示在重要性及可行性上，整體而言，受訪者對於各指標設計的重要性比率偏高，在可行性方面，相對來說則較為偏低。顯示受訪者肯定各指標價值，但是若要落實為評鑑之內容，則所具有的評價略微偏低。

格式化: 項目符號及編號

時)時的參考。

- (六) 許多評鑑都是請學者專家執行，卻沒有先針對評鑑項目提供老師足夠的充實時間。評鑑單位沒有排除教師的雜務(如照顧孩子營養午餐、導護工作、課務過多、收費事宜.....)，還不斷加入以「專業」為名的評鑑、考核、教學檔案.....，實在壓榨國小教師的時間和生命，並促使更多教師不以學生教育為重，轉而應付這些「專業」的檢核、評鑑資料，這實非教育之幸。

二、針對層面及指標設計的問題，要點歸納如下：

- (一) 教學計畫的研擬當然重要，但對有經驗的教師而言，不需寫成格式化的專案計畫，一切便已規劃妥當，而善於撰寫教學計畫者並不見得能照計畫進行教學或真的盡心於教學活動。
- (二) 運用組織，分層負責是重要的，否則對大型學校而言，課發會成員太多，反不易做出快定。
- (三) 本指標系統皆為推動九年一貫課程的精華，但是教師的專業能力有待提升，其困難：1.教師進修時間的安排 2.未能落實推展校長為首席教師及教學或課程發展及評鑑的領導者，要加強校長的專業能力、才能，更紮實的推動教師的專業能力。
- (四) 由於很多學校未落實常態編班，換任後段班級老師及導師於評鑑時常無法有具體成果展現，如此立足點之不平等，係因政策之錯誤，故評鑑前一定要教育單位勿聽任家長要求進行能力分班而犧牲後半段學生的權益。
- (五) 教學的過程是活用經驗的歷程，目前不少評鑑耗時又耗力，剝奪老師正常作息不說，且不少表面作業無脛於孩子質的提昇。

格式化: 項目符號及編號

[經修正後之指標系統，詳如附錄八。](#)

格式化: 項目符號及編號

第四節 實地試作意見與指標修訂

為了進一步檢核本指標系統實作上的妥切情形，研究小組特規劃實地試作指標系統之程序，以瞭解指標系統對教學現場教師而言，本指標系統尚可進一步完善之處。有關試作目的、試作人員、評鑑方式、評鑑工具、評鑑途徑、各

校教師評鑑小組工作要項，說明如下。

格式化: 項目符號及編號

壹、試作規劃

一、試作目的

- (一) 透過試作，瞭解「發展國民中小學教師教學專業能力指標」計畫之適當性與可行性。
- (二) 搜集實務經驗意見，作為修正「發展國民中小學教師教學專業能力指標」計畫的參考。
- (三) 建構適當可行的「發展國民中小學教師教學專業能力指標」，以作為教師改進教學的參考。

二、試作人員

- (一) 根據「國中/國小」、「七大學習領域」（將語文學習領域分為國文、英文兩部分，成為八領域）和「北部（8所）/南部（8所）/東部（2所）」等三項標準，共邀請 36 位國民中小學教師受評，36 位老師分屬於 18 所國民中小學。
- (二) 各校組成「教師評鑑小組」，成員包括校長、教務主任、受評教師、同領域他評教師，由校長擔任召集人，教務主任擔任執行秘書。
- (三) 每一位受評老師分別由該校教務主任一位（共 18 位）、該校領域教師一位（共 36 位）、同領域之外部評鑑人員一位（共 36 位）擔任試評委員。
- (四) 外校評鑑委員請各校自行邀請外校同領域教學成效卓著，且具評鑑知識的教師擔任。
- (五) 研究小組成員將視情況參與各校之評鑑，以外部評鑑成員的角色進行試評，瞭解評鑑過程中可能遭遇之問題。

三、評鑑方式

- (一) 本評鑑包含內部評鑑與外部評鑑。
- (二) 內部評鑑由受評者進行自評，再由同校教師及行政人員進行他評。
- (三) 外部評鑑邀請校外人士（同領域專家、學者專家）對受評教師進行評鑑工作。

四、評鑑工具

- (一) 根據研究小組所編之「發展國民中小學教師教學專業能力指標」計畫評鑑手冊進行評鑑。
- (二) 除了實地應用此指標對受評教師進行評鑑外，另請自評者及他評者對評鑑指標、評鑑實施（評鑑人員、評鑑時間、評鑑週期、評鑑資料等）與評鑑成效（評鑑結果之解釋與應用、評鑑對教學改進之幫助）等部份提供意見。

五、評鑑途徑

- (一) 根據研究小組所編之「發展國民中小學教師教學專業能力指標」計畫評鑑手冊進行評鑑。
- (二) 評鑑委員可利用觀察、訪談、檔案閱讀、座談、問卷調查等方式搜集受評教師在相關評鑑指標上的表現資料。評鑑方法務求多元，評分請有所據。
- (三) 自評於平常時間進行；他評則以一天為原則（可拆成兩個半天進行）。學校人員可以利用一天之外的彈性時間進行觀察、檔案資料閱讀、隨機訪談，如涉及與學生及家長之座談，請內外部評鑑人員儘量共同進行，以避免造成重覆座談。

六、各校教師評鑑小組工作要項

- (一) 召開學校「教師評鑑小組」會議。
- (二) 確認評鑑工作進行之相關細節，如人員分工、評鑑流程、時程掌控等。邀請外校同領域之評鑑教師。
- (三) 回報評鑑人員名單、日程與聯絡方式給研究小組（填寫附件一資料）。
- (四) 會同受評教師、他評教師一起研商評鑑指標所需檢核之參考資料（詳附件二之「發展國民中小學教師教學專業能力指標」計畫評鑑手冊）。
- (五) 規擬外校他評人員進行評鑑之時程（以一天為原則，可拆成兩個半天）。
- (六) 安排他評人員共同商討評鑑報告之填寫。
- (七) 決議評鑑報告之彙整方式與人員。

(八) 針對評鑑指標、評鑑實施與評鑑成效提供意見，並填寫「發展國民中小學教師教學專業能力指標」計畫評鑑檢討報告表。

(九) 推派一名代表參加研究小組召開之檢討會議。

參與試作學校及人員，詳如附錄九；研究小組所研訂之評鑑手冊，詳如附錄十。教育部國民中小學九年一貫課程推動工作小組研究發展中心設有諮詢委員之編制，本案召開邀請諮詢委員及試作學校檢討會議後，整理相關意見並做成回應，詳如附錄十一。

格式化: 項目符號及編號

貳、試作回應意見及指標修訂

為有效地將實地試作成果納入指標系統之研訂，研究小組邀請教育部國民中小學九年一貫課程推動工作小組研究發展中心之諮詢委員共同參與各試作學校之檢討會議，提供之修訂意見歸納如後。

一、規劃能力層面

「1-1 瞭解學校課程計劃的理念與架構」中「學校課程」與「學校本位課程」的分野應加以區分；「瞭解」的用詞太過抽象，「瞭解」的程度如何鑑定？或可換點具體的字詞，或可提出對學校課程的反思以進行評鑑。建議修改為「知道」，比較適切。

格式化: 項目符號及編號

1. 「1-1-1 理解學校願景與學校課程目標」的評鑑有點模糊，不易明確評鑑，建議修正指標。
2. 「1-1-3 瞭解領域之課程目標與分段能力指標」是泛指七大學習領域或是僅是教師所任教的學科領域？建議修正指標。
3. 縱向銜接與橫向連結的能力實屬不易，因此規劃能力層面就一般教師而言難度較高。
4. 「1-2 參與學校課程的發展」此項，對新進人員而言，可透過提供對學校課程之意見，以展現自我的能力。
5. 「1-2-2 參與學校課程發展工作」課發會成員才參與，一般教師並未直接參與（尤其對新進老師而言）；且參與課程發展應是「研究型教師」的特定向度，不宜要求一般教師均參與，故此部份項目可減少或刪除。

二、教學能力層面

1. 「1-1-1 正確清楚呈現教材」中，未說明是教科書的教材亦或是包含自編及補充教材？又何種方法為正確的呈現教材呢？敘述模糊，難以確切理解掌握。
2. 「1-1-1 正確清楚呈現教材」與「1-1-2 完整呈現教學內容」，兩指標大同小異。
3. 「1-3-1 音量足夠、發音咬字清楚、清晰生動」此檢核重點是否過於主觀，認定的標準為何呢？在此檢核重點看不到標準。
4. 「2-1-4 依學生學習特性選擇適切的教學方法」：這指標在我國大班級的教育制度上，可行性不高，可顧及多數，無法全面兼顧。
5. 「2-3-1 善用校內圖書館及軟硬體教學設施」與「2-3-2 善用各種網路及媒體教學資源」應分項敘述。因為「校內圖書館」及「軟硬體教學設施」是不同的概念，而且有時並非教師不願使用硬軟體設備，而是學校根本無法提供可用的軟硬體設施。
6. 「2-3-3 善用家長及社區資源」對於學校的教學於文化不利地區社區及家長資源有限，如何「善用」呢？建議改為「是否適時引入家長及社區資源」。
7. 「3-1-1 向學生與家長適當說明學習評量的理念與實施方式」中，理念部份似乎是行政人員應做的，而不是教師所能說明的，建議修改為「向學生與家長適當說明學習評量的具體實施方式」。
8. 「3-2-2」「診斷性與安置性功能」名詞過於專業，並非每一位老師都能了解其意義，會造成評鑑的困難。而且要對學生發揮此兩項功能，需要更多向度的評量或資源協助。建議改為：學生活動過程中，適切實施學習評量，並發揮診斷性與安置性功能。

← 格式化: 項目符號及編號

三、管理能力層面

1. 「1-1-1 建立班級共同的願景與目標」：用在班級中的需要性為何？似乎用在高中職性向較為明顯的學生較為適合，小學中教學目標似乎差異不大，有學校願景似乎已足夠。
 2. 「1-2-2 師生間彼此相互了解」與「1-2-3 有效化解師生間的衝突」：二個指標雷同，有重複之感，建議可統整為一個。
1. 「1-3-1 佈置適當的學習環境」與「1-3-2 營造適當的學習環境」：二個指標

← 格式化: 項目符號及編號

雷同，有重複之感，建議可統整為一個。

3. 「1-3-5 依學生不同學習條件給予學生期望」，除非學生人數再減，否則只能將學生用歸納法來分類，給予同類型的期望。
4. 「1-4 建立有助於學生學習的班級常規」，供檢核重點較不適用於科任教師，部分的指標可將其個別歸類，以針對不同教師填答。
5. 「1-4 建立有助於學生學習的班級常規」，應著重在上課秩序的控管能力。
6. 「2-2-1 瞭解班級學生興趣與專長、2-2-2 瞭解教師同僚興趣與專長、2-2-3 掌握家長及社區資源之資源、2-2-4 掌握網路、圖書館及媒體資源」，均應加上一句「並善加運用」。
7. 「2-2-1 了解班級學生興趣與專長」就科任老師而言，所教班級數眾多（尤其是大學校），對於所有學生不可能完全了解！故此點應較適於班級導師之評鑑項目。
8. 「2-3-2 利用資訊科技管理教學檔案」：若要將此點納入評鑑項目，是否應提供充足的設備，讓教師使用於教學檔案的建立。

四、評鑑能力層面

1. 「1-1 具備課程評鑑的基本概念」指標不易評鑑。
2. 「1-1-1 主動蒐集課程評鑑相關資料、1-1-2 瞭解課程評鑑的目的與內容項目」兩題對一般教師而言，並不會主動了解，所以評分結果會偏低。因為教師在選擇課程、教科書時，已有主觀的課程評鑑在其中，對於課程的評鑑，多來自學生學習過程的互動及反應，及兼重家長的意見，而非先找到規準去評鑑課程。
3. 「1-2 參與教科書的選用與評鑑」與「1-2-3 了解不同版本教科書內容的異同與優缺點」，現今通用的版本太多，教師如何能全部了解各版本的差異呢？建議改為了解選用教科書的內容優缺點。
4. 「1-3 評估學校課程的銜接與改進情形」，如視為教師必備的專業能力，對教師可能負擔極大，因課程銜接牽涉層面廣。例如：(出版社、同學年、全校、能力指標.....)，教師要完全克服實是不易。
5. 「2-2 參與學校教學評鑑的規劃與實施」：在一個學校中，能參與評鑑規劃與實施的，只有少數人；若沒有機會參與的教師，則在評定上有困難。

← 格式化: 項目符號及編號

五、專業發展能力層面

1. 自我發展、專業成長及專業態度是身為人師所應具備及追求的基本要素，但未經長期相處及接觸，不易於短時間內明確檢核，且易因觀察者的不同而對相同個體有不同的判讀。
2. 「1-1-1 適當處理自己情緒，不遷怒學生」，「1-1-2 適當接納他人情緒，達成良好溝通」，此兩項檢核重點對於指標「維持成熟穩定的情緒」有極佳的詮釋效果，也使之具體化、明確化。
3. 「1-1 維持成熟穩定的情緒」，建議與「1-2 反省與悅納自我」合併為一個指標。
4. 「2-2 主動因應教育變革」在現今之教育變革中，教師的角色較屬於被動而非主動。
5. 「2-2-3 因應教育變革，做好教學準備」，建議改成「因應教育變革，積極參與相關領域教學研習」，會更適切教學準備。
6. 「3-2 遵守教育法令相關規定」教育法令相關規定極其龐雜、如此的定位、列為指標是否會模糊焦點？或可考慮餘檢核重點明確列出哪些法規。
7. 「3-3 信守教育專業倫理」之「3-3-3 積極參與教師專業社群」其中『教師專業社群』認定標準之訂定需加以規範。

← 格式化: 項目符號及編號

根據諮詢委員、試作學校所提意見及多次研究小組會議後，確定本案之指標系統共分為五大層面（分別是規劃能力、教學能力、管理能力、評鑑能力及專業發展能力）、十二向度、三十五項指標，下章起將完整說明本案之研究成果。

第四章 指標系統之內容

第一節 指標系統發展之理念

研究小組在進行本指標系統之發展時，一方面從文獻閱讀中汲取相關學術理論與研究之資糧，一方面則從本土教學實踐中，分析重要可行之想法，據以釐清指標系統規擬之理念，以下分從基本立場、概念架構、重要假定、建構規準及預期目標進行說明。

壹、基本立場

建構指標系統時，首要確認的是基本立場，經由多次的小組研討，本研究提出以下的六項基本立場：

一、本指標系統建構的是新世紀教師所應具備之教學專業能力

本研究中教學專業能力的建構，雖以九年一貫課程政策為背景，唯所根據的並非僅是九年一貫課程之名，而是這一波教育改革所推動的學校本位課程、教師專業自主與教師彰權益能等舉措。易言之，即使未來的課程不以九年一貫課程為名，教師所需發展之能力，也不可能回歸過去，抹煞課程與教學之規劃、評鑑等新能力，故而，本指標系統所致力的是建構在這新世紀中，教師所必需具備的教學專業能力。

二、本指標系統融攝學術理論與本土實務

本指標系統之發展，參酌了教師效能、教師素質、教學反思、彰權益能、專業發展及績效責任等相關理論與研究，除此外，並根據國民中小學實際教學情況作設計，以符合理論與實務的雙重要求，並能貼近本土的教學脈絡。

三、本指標系統涵蓋教師認知、技能與情意面向之能力

本指標系統中所指涉之教師教學專業能力，係以廣義解，亦即不僅是偏於知識與技能之面向。教學是一門科學，也是一門藝術，故優質教學所涉及的除了教學專業知識，以及將專業知識化成行為表現外，更涉及了情意面向。教師專業的發揮需要情意作為支撐點，一位身心均衡、願意積極投入、樂於追求進步的教師，方能善用其專業知識，表現其專業技能。因之，本指標系統所指涉之教師專業能力涵蓋了認知、技能與情意之面向。

四、本指標系統反映動態循環的教學歷程

本指標系統指涉教師之規劃、教學、管理、評鑑及專業發展等五大教學專業能力層面，此五大層面彼此之間息息相關，相輔相成，交互串連，成爲一個動態循環的歷程，構成了教師教學專業能力的內涵。

五、本指標系統適用於國民中小學教師共同能力之評量

本指標系統針對教師教學專業能力進行全面性的考量，指出從事教職者所需具備的教學專業能力，強調的是教師共同、核心能力的測量。易言之，本指標系統旨在說明由國小到國中，各年級、各學科或領域的教師應該具備的教學能力，故屬於各學科或領域的能力指標不在此考量範圍內。透過此整合性之指標系統，可以協助教師作全面的專業成長與發展，而不致偏於學科知識教學的過度注重，而忽略學校其他課程與教學事務或專業社群的發展。

六、本指標系統強調過程而非結果導向

教師教學專業能力有以學生表現作爲衡鑑者，唯此作法是眾多教師評鑑方式中最具爭議的一種。就接受度而言，這類作法較易引起教師的反彈，對校園文化也易有負面的影響；就公平性而言，當眾多變項無法控制的情況下，以學生表現作爲評量教師教學專業能力的依據，不易令人心服口服。另就教育目的而言，以產出作爲評量教師教學專業能力的依據，除非產出的指標周全且符合教育目的，否則反將妨害教育發展。考量上述因素，本指標系統之建立，決定不以學生表現做爲教師專業能力指標之建構依據，故其結果導向之作法，而以教師專業能力表現爲主進行評量，教師只要具備本指標系統所指陳之條件，即爲成功的教師。

貳、概念架構

教學爲一多樣態的複雜過程，涉及的因素很多，實在很難以單一指標來描述或解釋教師教學表現的特性。然而，教學專業能力指標的選擇，並非憑個人主觀的判斷，而是基於理論與實務基礎所建構的。在本研究中，指標系統之建構所參照之理論基礎有六項：一、教師效能論幫助吾人瞭解有效能教師在認知、情意與行爲上的能力表現。二、教師素質論指陳衡量教師素質的層面，提供探究教師教學專業能力的不同視域。三、教學反思論側重教師在教學過程中不斷反思，提昇專業。四、彰權益能論強調教師在教學歷程中要力求權能的增

長，亦即經由學校事務的參與，增進能力，並藉由能力的增進，擴大學校參與的深度與廣度。如此透過權與能的辯證發展，從個人的彰權益能，進而促進學校社群的彰權益能。五、專業發展論重視教學即專業學習，教師效能之提昇，必需透過不斷的專業成長。六、績效責任論在促使個人承擔教學表現之責任，此是學校組織之激勵、更新與發展之重要機制。

綜言之，本指標系統係在九年一貫課程政策的背景下，考量本土的教學脈絡，以教師效能論、教師素質論、教學反思論、彰權益能論、專業發展論及績效責任論為理論基礎，整合教學理論與研究成果、教育政策與法令規範以及教學實務而進行規劃，特以圖 4-1 呈現本研究發展國民中小學教師教學專業能力指標系統的概念架構。

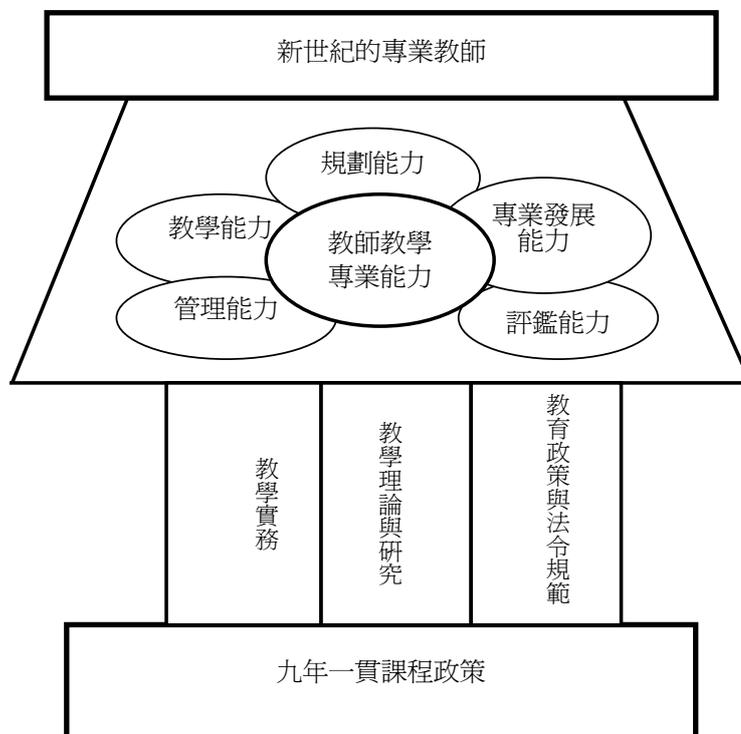


圖 4-1 國民中小學教師專業能力指標系統概念架構

參、重要假定

本指標系統之建構有以下之假定：

一、教學是一項專業，而教學專業能力是可以培養的

一位適任的教師必須具備一定水準的專業能力，才能達到有效教學，以增進學生的學習成就與表現。當然，這種專業能力可以不斷成長與茁壯，透過自我的檢視與外在的支持，教師不但能夠得到學習及實踐的動力，更得以省察自己的信念與態度，培養更為成熟圓融的教學藝術。

二、教學是由一組可以分析的複雜活動所組成，且可以概念化為幾個核心工作

教學涉及的範圍及內容頗為廣泛，其活動歷程亦相當複雜多樣，但是，透過系統分析，從中仍可找到數個教學領域或層面，據以判斷教師所需具備的專業能力。

三、教師的教學專業能力與學生的學習成就及表現有關

教師若能展現教學專業能力，實踐某些有效的教學層面、教學向度和教學指標，則學生的學習成就及表現將可跟著提昇。

四、教學能力可以評量，並轉化為指標形式

教學雖兼具智識與情緒、理性與感性的特性，但可透過多元方法，如問卷調查、訪談、教學檔案等加以評量，並以量化指標和質性指標來代表教師的教學專業能力。

肆、建構規準

建構本指標系統所依據之規準有下列六項：

一、全面性

全面性規準所指涉的意涵有多重：（一）指標系統不僅包括因應課程改革所需的新能力，亦包括原本教師即需具備的舊能力；（二）指標系統涵括了所有教師教學專業能力的重要面向；（三）指標系統所評量之能力，不僅著重教師的知識與技能，亦著重教師的情意態度面向。

二、共通性

本指標系統不是為特定年級、特定領域或學科教學所設計的指標系統，而是以國民小學及國民中學之不同年級及不同領域的教師，其共同需具備的能力為設計的基礎，即本指標系統所列的能力是每一位國民中小學教師都需具備的能力。

三、引導性

本指標系統的建構希望能具有引導性，突顯目前一般教師教學專業能力討論中較容易被忽略，但對於提升教師專業卻又相當重要的部份。故不只集中在一般人所關心的教室教學層面或是技能及知識層面，尚包括教師參與課程規劃、課程評鑑、教學評鑑，以及教室外影響教學專業能力面向的討論（如社區資源的運用），或如情意部份的指標（如對專業社群的參與及貢獻）。

四、效用性

本指標系統不論用於教師自我成長、師資培育課程檢核，或是教師評鑑、教師認證，均希望具有效用性，亦即在完成指標系統之使用後，能產生實際效用。欲達此功能，指標系統之內容須適當、重要、簡明及有效。

五、可行性

為落實本指標系統，可行性是一重要規準。使用者必需覺得指標系統容易實施，資料蒐集不困難、繁複，且指標系統能夠反映教學表現的多元特性，同時適用於實際的教學情境而非僅是高懸理想。因之，本研究除在用字上斟酌外，也透過專家座談、問卷調查、實地試作等方法，搜集第一線教師的意見以為修正，以提升本指標系統之可行性。

格式化: 項目符號及編號

六、彈性

本指標系統可因應使用目的之不同，提供使用者彈性之選擇。指標項目的「內涵」（質）與「多寡」（量），以及指標項目的檢核重點與表現水準的要求，均可由使用之教師或學校，依據實施目的而作調整。因此，本指標系統給予使用者彈性，由使用者決定比較或進行價值判斷的重點。

伍、預期目標

教師教學專業能力指標系統所預期達成之目標如下：

一、培養教師教學反思

教學是複雜多元的動態歷程，教師必須不斷從專業實踐中進行自我反思與自我調整，方有助於教學實務的改進與精進。本研究所建構的教師專業能力指標，可作為國民中小學教師自我檢核與省思之參考。

二、增長教師專業權能

教學專業能力的概念，隨著時空背景的遞移而有不同的詮釋，教師在教育發展與改革趨勢下，可以針對教師新能力的發展，重新審視教師專業及教學問題。此外，值此新世紀，強調教師走出教室參與和課程、教學相關之全校性事務，因之，教師參與課程和教學的規劃、評鑑等事宜，將有助於專業權能的增長。

三、提升教師專業發展

教師是專業人員，必須具備一定的專業能力，才能勝任其任務。本研究所建構的教師專業能力指標，經由教師之自我檢視或形成性教師評鑑的實施與推動，可以改進國民中小學教師的教學品質，進而促進其專業發展。

四、增進教師績效責任

本指標系統之建構著重於新專業主義之實踐，提供教師進行自我反思、追求專業成長的機會，唯身處學校本位管理的教育改革脈絡下，績效責任成爲一項對於學校的重要要求，故而，在以專業發展爲導向使用本指標系統時，須逐步強化教師績效責任之觀念，並逐步建立教學績效責任制度。

五、促進學校發展

使用本指標系統，誠如上述，可培養教師教學反思、增長教師專業權能及提升教師專業發展，這些教師個人之成長，可進一步與學校發展作連結。易言之，教師成長應當成爲學校改進與發展中的一部份，透過本指標系統的運用，冀使學校成爲一個彰權益能的社群。

六、完善教學專業

教師專業能力指標之發展，一方面有助於對專業表現建立共識，以進行專業的對話與討論，另一方面則透過教師認證有助於專業品質的保證，以及建立教學專業的績效責任。本指標系統提供了專業教學的新定義，對於教學專業，將有其正面之提升作用。

第二節 指標系統規劃之架構

本指標系統之架構共分成層面、向度、指標三個層次；爲了具體說明指標的內涵，協助受評者準備，另加上各指標供參考的檢核重點。最後，爲了協助使用此指標系統者利用評鑑進行價值判斷，了解不同層次的表現水準，所以每

一個層面及向度下各挑一個指標描述其表現水準。表 4-1 說明指標系統的架構與邏輯順序，本節中先說明指標系統架構，至於發展之基礎依據則於文後說明。

表 4-1 指標系統架構

架構	層面	→	向度	→	指標	→	檢核重點	→	表現水準舉例
功能	架構第一層次		架構第二層次		架構第三層次		供參考		供參考

壹、層面

層面乃指涉教師教學專業能力的主要領域或面向，本指標系統共包括了五大層面：

- 一、規劃能力
- 二、教學能力
- 三、管理能力
- 四、評鑑能力
- 五、專業發展能力

貳、向度

各個層面所包涵的主要內容以向度表示，共計十二個向度，其對應關係如表 4-2 所示。

表 4-2 層面與向度之對應關係

層面	向度
第一層面：規劃能力	1. 課程規劃
	2. 教學規劃
第二層面：教學能力	1. 教材呈現
	2. 教學方法
	3. 學習評量
第三層面：管理能力	1. 班級經營
	2. 資源管理
第四層面：評鑑能力	1. 課程評鑑
	2. 教學評鑑
第五層面：專業發展能力	1. 自我發展
	2. 專業成長
	3. 專業態度

參、指標

每個向度下具體列出該向度所包括的指標，評鑑乃是以指標為單位，對每一項指標進行評分。總表共有 35 個評鑑指標項目，層面、向度與指標之對應關係詳表 4-3。

表 4-3 層面、向度與指標之對應關係

層 面	向 度	指 標
第一層面： 規劃能力	1. 課程規劃	1-1 瞭解學校課程計畫的理念與架構
		1-2 參與學校課程的發展
	2. 教學規劃	2-1 研擬適切的教學計畫
		2-2 規劃適切的學習評量
第二層面： 教學能力	1. 教材呈現	1-1 適切呈現教材內容
		1-2 善用教科用書
		1-3 清楚講解教學內容
	2. 教學方法	2-1 運用有效的教學方法
		2-2 掌握學習原則進行教學
		2-3 善用教學資源輔助教學
	3. 學習評量	3-1 適當說明學習評量的實施
		3-2 適切實施學習評量
		3-3 善用學習評量結果
第三層面： 管理能力	1. 班級經營	1-1 營造良好互動的班級氣氛
		1-2 營造安全且有助於學習的情境
		1-3 建立有助於學生學習的班級常規
	2. 資源管理	2-1 有效管理個人時間
		2-2 有效運用教學資源
		2-3 有效管理教學檔案
第四層面： 評鑑能力	1. 課程評鑑	1-1 具備課程評鑑的基本概念
		1-2 參與教科用書的選用與評鑑
		1-3 參與學校課程評鑑的規劃與實施
		1-4 運用學校課程評鑑結果改進課程品質

表 4-3 層面、向度與指標之對應關係（續）

層 面	向 度	指 標
第四層面： 評鑑能力	2. 教學評鑑	2-1 具備教學評鑑的基本概念
		2-2 參與學校教學評鑑的規劃與實施
		2-3 進行教學自我評鑑
		2-4 運用教學評鑑結果改進教學品質
		指標
		1-1 維持成熟穩定的情緒
		1-2 反省與悅納自我
		1-3 善於與他人溝通合作
		2-1 追求專業成長
		2-2 與同儕分享專業工作心得
		2-3 因應教育變革
		3-1 積極投入時間與精力
		3-2 信守教育專業倫理
第五層面： 專業發展能力	1. 自我發展	1-1 維持成熟穩定的情緒
		1-2 反省與悅納自我
		1-3 善於與他人溝通合作
	2. 專業成長	2-1 追求專業成長
		2-2 與同儕分享專業工作心得
		2-3 因應教育變革
	3. 專業態度	3-1 積極投入時間與精力
		3-2 信守教育專業倫理

肆、供參考之檢核重點

爲了協助受評者瞭解指標下面的具體內容，故於每個指標下面列出僅供參考的檢核重點。評鑑是針對指標進行，不是針對個別的檢核重點進行，這些參考資料有助於受評者進行評鑑的準備，評鑑者不應將這些供參考的檢核重點視爲周全或完整的，而應該持開放的態度，掌握指標內涵精神，依據評鑑目的與機構需求，添加、修改或忽略供參考的檢核重點。

以專業發展層面下的專業成長指標而言，表中所列的參考檢核重點包括追求專業成長、因應教育變革、與同儕分享專業工作心得。如果是用在初任教師的續聘評鑑時，可以考慮強調更切實際的檢核重點，例如以「主動觀摩他人教學」、「能接受他人觀摩以改進教學」，作爲檢核的參考重點。如果是專家教師的認證，可以考慮加入「擔任教育專業講座」、「參與研究計畫進行教育研究」、「專業學位或學分的修習」等，作爲評鑑的參考檢核重點，只要是與指

標內容一致，能彰顯指標精神者，皆可列為檢核重點。本指標系統所列之檢核重點僅供參考，並非供一一核對評分。

伍、供參考之表現水準

為判斷教師專業能力指標的達成情形，須發展表現水準（performance level）作為判斷的依據，如此可避免評斷流於主觀。表現水準的等級，依吳和堂（2002）所整理之教師專業評鑑相關文獻，有二級法（是、否），三級法（完全做到、部分做到、有待努力）、四級法（傑出、滿意、有待改進、無法觀察）、五級法（傑出、非常好、好、尚可、差）、六級法（非常好、好、有點好、有點糟、很糟、非常糟）等分級方式；張新仁、邱上真、馮莉雅（2004）所發展的中小學班級教師教學觀察表，將表現水準的等級分為優良、滿意、待努力三等級並外加「不能顯現」（NP: not present）和「不適用」（NA: not applicable）；而 Stronge（2002）針對有效能的教師應具備之特質所發展的檢核表則分為四等級，並外加未能顯現，分別是：熟練精通、專業、見習、無效四級。

無論是作為教師了解自己教學或是評鑑優劣與符合的程度，等級應只有參照的定義，故本研究將表現水準的等級定為四級，係因考量教師使用的便利性以及三級或五級易產生趨中的現象。本研究進一步將四等級，依廣度、頻度、熟練度、深度、品質等五向度，並涵蓋認知、技能、情意三面向加以定義，說明如下：

(一) 優異：能深入了解指標之意義，掌握涵蓋面向，並能主動積極表現出來。

(二) 良好：能大致瞭解指標之意義，清楚涵蓋面向，且願意表現出來。

(三) 尚可：能粗略了解指標之意義，但對涵蓋面向不完全清楚，只能被動有限的表現。

(四) 待改進：對指標之意義和涵蓋面向了解不足，且未能表現出來。

刪除:

格式化: 項目符號及編號

第三節 指標系統建構之層面

為說明本指標系統之發展，以下先就五大層面的研訂作論說，再分別就五大層面中的規劃、教學、管理、評鑑與專業發展層面作敘述。

壹、五大層面之建構

探討教師教學專業能力指標系統建構時，首先面臨的問題是教師教學專業能力指標的內涵。一方面此指標系統不能太瑣碎，以免在應用上造成困難，也不能發揮方向指引的功能，另一方面，要能涵括教師教學專業能力的面向。因之，可行性與完備性是設計這項指標系統的兩項要務。

一般發展教師教學專業能力的作法可分為五種，首先是觀察教師在做什麼，或是問教師他們在做什麼？由這個角度思考教師的能力指標，有一基本假設是老師的確知道他們在做什麼，也能夠清楚的說出。不過因受到傳統與積習的限制，或囿於教師個人過去經驗背景的限制，此種作法較欠缺發展性。第二個方式是由行政人員說出他們期望老師做什麼？不過行政人員的觀點往往要求標準化或齊一化，未必適合個別的教學情境。由行政人員決定，也傷害了教師專業自主權。第三個方式是透過研究發現決定教師應有的表現，不過在因果關係的連結上，其確定性較容易受到質疑。同時也可能犯了過度推論的毛病。第四個方式是根據教學理論說明教師應做什麼？由這個觀點建構教師教學專業能力，最大的問題是理論有流派之別，目前「當道」的教學理論未必是指引教師教學周全的理論基礎，不同的教學理論會由不同角度強調教學的原則，光由幾個名詞所引發的聯想即可知，如建構論、認知心理學等，乃是由特定角度說明教師教學的思考面向，單取一理論恐以偏概全。第五種作法是由教學的結果來決定教師教學內涵，不過如果對於結果的定義過於狹礙，在反推時，也就容易忽略教師教學能力的重要面向，同時以結果作為基礎，也比較忽略教師教學的過程變項，且在操作上也很難確定教師的哪些行為對學生產生了哪一些影響，因為學生不只是由一位教師所教。另外，也忽略了每一位教師所面臨的教學挑戰不同，不應齊一要求。第六種作法是由教師的角色與責任出發，不過靠外部系統的規定作為教師教學能力的範圍不但過於靜態，也過於狹礙（Wheeler & Scriven, 1997: 41-43）。

上述六種作法沒有一個是十全十美的，建構教師教學專業能力指標比較好的方式應該是儘量採納不同作法的優點。本指標系統在建構，由理論、研究成果、以及政策與法令期望出發，尤其因應九年一貫課程改革之精神，接著搜集教師與行政人員的意見，配合實作與教室觀察，修正所建構的指標系統。整體而言，本指標系統不以教學結果為考量，一方面是因為本指標系統比較關心國中小階段不同科目教師共同的教學能力，以結果取向作為建構依據較為困難，

另一方面教學結果與教師教學專業能力的因果關係建立也比較困難，恐非短時間內可達成。

本研究在整體指標系統之發展上，係參採前述之教師效能、教師素質、教學反思、彰權益能、專業發展及績效責任之理論觀點，而在層面的建構上，則以 Peacock 和 Rawson (2001) 以及 Scriven (1994) 之相關主張為主要之參考依據。首先，Peacock 和 Rawson (2001) 將教師基本教學專業能力指標分成四大層面，分別是規劃能力；溝通、展現與教學能力；管理能力；評鑑能力，這四大層面的指標是透過教師彰權益能與協同參與所發展的。參與這項計畫的教師與訓練者共同訂定教師的能力規準，以作為瞭解教師專業發展能力之用。Peacock 和 Rawson 顯然是比較由能力指標的角度設計教師專業能力的面向，所以也比較重視行為方面的指標，在情意部份較為缺乏。Peacock 和 Rawson (2001) 所建立的指標系統另一特色是清楚地說明每一個層面的四種水準，指出教師專業發展的層次性，不過在層面下只有一層向度，就直接進入表現程度的說明，這樣的設計方式除非對各層面與向度的內容有很清楚的瞭解，否則對於教師而言，恐怕不容易用來做為專業發展的工具。

另 Scriven (1994) 在談論教師的工作 (duties) 時，將其內容分成五個部份，分別是學科內容知識、教學能力、評量能力、專業主義、以及對學校及社群的工作。這個分法的特色是對專業主義以及對學校及社群工作的強調，不過在範疇的分類上似較為不清楚，也忽略了其他重要面向，如管理或經營能力。

研究小組試圖在以上分類架構中找出共同點，同時考量國內目前教育革新方向，進行指標層面之研訂。易言之，研究小組主要根據 Peacock 和 Rawson (2001) 的架構修正，但是顧及該取向過於重視行為表現，忽略了 Scriven 所強調的專業主義，故指標共分成五個層面：規劃能力、教學能力、管理能力、評鑑能力、專業發展能力。前面四個與教師的教學工作直接相關，規劃能力是指教師在授課前的所有規劃準備工作，這點在學校本位課程的脈絡下特別重要，教師不能只是照表操課，依賴統一的教科書完成教學的工作，而必須根據學生的起點行為、學校的願景與特色、學習能力指標的規定，完成教學工作的規劃。教學能力則是教師的重要關鍵能力，考驗教師如何能在教學現場完整清楚地將學習內容轉化為學生能夠理解吸收的知識與能力。管理能力與教學的脈絡經營有關，包括可見（如學習材料、經費、時間）與不可見（如班級文化、師生互動、親師關係）的資源經營，經營的好，教學工作可以事半功倍，經營不

好則有害教學。評鑑能力是指教師根據某些規準進行價值判斷的能力，教師必須知道如何對自己的教學進行評鑑，以協助學生改進，同時也應知道如何參與課程評鑑協助自身以及學校進行改進。專業發展能力一般而言較受忽視，比較指涉教師教學的情意層面，也就是對專業的要求、投入與認同。以下說明這五個層面的要旨。

格式化: 項目符號及編號

貳、規劃能力層面之建構

規劃能力層面包含「課程規劃」與「教學規劃」兩個向度。課程與教學關係密切，Glatthorn（2000）曾對課程與教學作界定：課程是指學習的內容（what is learned）；教學是指這些內容如何被教導（what is taught）。一般而言，過去比較強調教學，現在則兩者兼重。另有學者（歐用生，2004）認為課程與教學的問題，不再是技術的問題，即如何教的問題，而是「為什麼」的問題。換言之，課程的理念為何？目標為何？……等課程問題，比教學更受到重視。教育部（2000）及李坤崇（2003），分別針對教師實踐新課程改革應具備的基本能力進行專案研究，也有同樣的發現。

依教育部九十二年一月十五日頒佈之國民中小學九年一貫課程綱要規定，顯現這波課程改革下教師亦需具備課程與教學的規劃能力：

格式化: 項目符號及編號

- 一、學習領域之實施，應掌握統整之精神，並視學習內容之性質，實施協同教學。
- 二、「彈性學習節數」由學校自行規劃辦理全校性和全年級活動，執行依學校所設計的課程或活動。
- 三、課程計畫應充分考量學校條件、社區特性、家長期望、學生需要等相關因素，結合全體教師和社區資源，發展學校本位課程，並審慎規劃全校課程計畫。
- 四、學校得因地區特性、學生特質與需求，選擇或自行編輯合適的教材。
- 五、學生之學習評量，應參照學生成績評量準則之相關規定辦理。

誠然，面對這樣的課程改革，教師教學專業的規劃能力必須再提升。在觀念上，不能只留意教學的內容與技術，而忽略上位課程與教學規劃能力的增進；在行動上，應積極瞭解學校願景與課程目標，課程計畫的內容與架構，領域能力指標的重點、銜接、連結等問題，親身投入參與課程發展組織，研擬適切的教學與評量計劃，才能有效回應對教師教學專業高標準期許的挑戰。

參、教學能力層面之建構

教學能力層面共分成三個向度，分別是教材呈現、教學方法及學習評量。教學工作是一專業化的活動，惟有受過專業訓練的教師方能勝任此一工作（王文科等，2003）。教學活動是教師在實際職場中的主體，而教學活動進行時，師生互動過程及課程實踐之「教學能力」自然是考驗一位教師教學專業能力的重要層面之一。因此，要評鑑一位教師的教學專業能力，就必須檢視其是否具備一定水準之專門、專業知識及技能。

教學的主體是教師與學生，在正式教育活動中包含有兩種成分，即「教什麼」（what to teach）和「如何教」（how to teach）。前者屬課程領域的範疇，後者則是教學領域所要探討的範圍。課程可以界定為一種內容或學習經驗，教學則是一種手段或方法，可以使學生獲得學習經驗以達到預期教育目標的方式（洪志成等，2003）。

課程包括「課程目標」及「課程內容」兩個要素。「課程目標」與教學活動所預期要學生獲得的學習成果有密切關係，可以透過實施「學習評量」來檢視。「課程內容」則是用以達成學習成果的各種有系統、有組織的學習經驗，換言之，是教師的教學活動中所要呈現給學生的各種學習材料，即通稱的「教材」或「教學內容」，通常要透過「教學傳遞系統」來傳遞給學習者，此一系統的組成要素包括師生、教材和教學方法。

教學是教師指導學生的學習活動。「教」與「學」的活動與「教材」、「教學方法」和「學習評量」等都有密切的關係。在這種活動中，教師必須依據學習的原理原則，運用適當的方法技術，刺激、指導和鼓勵學生自動學習，以達成教學目標（方炳林，1992）。因此，本研究發展之「國民中小學教師教學專業能力指標」，在「教學能力」層面即涵蓋了「教材呈現」、「教學方法」及「學習評量」三個能力向度。

肆、管理能力層面之建構

教學包含兩類主要的活動，即「教學性的活動」和「管理性的活動」。教學性的活動主要是促進學生直接獲得教學的目的，如計畫教學、呈現教材、發問、討論、操作等；管理性的活動主要是建立和維持有效教學的各種教室情境和條件，如立即獎賞、發展師生關係、建立班級常規等。因而，教師教學除應具備教學能力外，管理能力是不可或缺的。

「班級經營」的良窳和班級教學效能的提升與否息息相關。學生是教師教學的主體，「班級」是學生從事學習活動的主要場所，也是構成學校的基本單位。依學者 Froyen (1993) 的看法，班級經營的內涵包括：內容經營 (content management)：以教學為主體；行為管理 (conduct management)：以學生問題行為為焦點；及情境管理 (context management)：重視團體動力學的應用，關係的建立，並以學生的心理福祉為優先，營造人性化的班級情境。綜合而言，班級經營涵蓋的範圍廣但最主要包含教學、行為及情境三項。

「班級經營」(classroom management)亦稱「班級管理」、「教室管理」或「教室經營」等。內涵包括教室內的經營(含環境、教學活動的實施、學生才能啟發、分組編排、親師溝通、親師互動、行政工作推動與轉達等)和管理(含學生常規、禮儀、環境維護與使用活的角色扮演與指導)為主要內容(鄭玉疊、郭慶發, 1994)。

本專案教師教學專業能力之管理能力層面涵蓋「班級經營」和「資源管理」兩個向度。其中「班級經營」向度，係期望教師營造良好互動的班級氣氛、安全且有助於學習的情境，並致力建立有助於學生學習的班級常規，使學生表現適當的行為，專注於學習活動，促進班級事務順利的進行，以提升教學效能，達成教學目標。

至於「資源管理」向度，係因應新的時代以及課程的變革，良好的教學品質有賴資源的支持，是否有效掌握和運用資源，關係教學品質的良窳(白亦方, 2002)。所謂「資源」涵蓋時間和教學資源，時間資源舉凡：教學時間、課程準備時間、作業批閱時間、專業成長時間以及個人的時間都是，教學資源則包含：任教班級學生興趣與專長、教師同儕興趣與專長、家長及社區資源之資源，以及網路、圖書館及媒體的資源，對於這些資源的有效管理和運用，將有助於教師面對新的課程變革，進行發展學校本位課程或設計課程等，獲得支持。至於「有效管理教學檔案」，係指教學計畫、歷程、成果的蒐集、組織和呈現之有效管理。「教學檔案」的建立並無一定的格式，Shulman (1992) 指出檔案的特性為：檔案是依據教學專業規準及個人成長目標來組織、來建構的；檔案應選擇學生及教師作品樣本，並用以展示教師教學的特徵者；每一檔案文件盡量有「標題」、「註解」和「省思評語」用以說明內容。

教學檔案應是一個被輔導或被教導的經驗，亦是教師用來自省並與同儕教師進行專業對話的基礎。內涵包含：(一)描述自己：自我簡介教育信念教

學理念專業背景；(二)課程設計與教學：課程計畫、單元設計、實施教學；(三)班級經營：包含班級經營計畫、常規管理策略、師生互動、親師關係經營等；(四)教學觀察：包含教學現場觀察、同儕互動的回饋；(五)學習評量：包含多元評量以及評量結果的運用；(六)省思與運用：包含於每個過程的反省札記，以及透過同儕互動所得到的成長經驗。教師能以系統的方式建立教學檔案，並利用資訊科技管理教學檔案，將有助於教學檔案發揮預期的功能，展現教學效能。

格式化: 項目符號及編號

伍、評鑑能力層面之建構

長期以來，教師一直擁有對學生學習的評量權力，卻較少考慮到教師也可能是課程與教學的評鑑者，但隨著學校本位管理（school-based management）、學校本位評鑑（school-based management）、授能評鑑（empowerment evaluation）等概念的盛行與提倡，如何提昇教師評鑑能力的問題，便逐漸受到學者們的關注與重視（孫志麟，2003，2004；郭昭佑，2000；陳美如，2001；Nevo, 1995）。

從教育改革與發展的變遷來看，教師在課程與教學評鑑中，不再是一個被動的角色，而是基於實際需要所以必須參與評鑑的主動者。教師和評鑑的距離並不那麼遠，評鑑應是教師的教學專業能力之一，但除了應用在學生學習的評量外，在擔負起課程發展責任的同時，有關課程與教學的評鑑則顯得相當重要（陳美如，2001）。評鑑是教學的一部分，好的教學需要好的評鑑。而有效的教學評鑑，其關鍵則在於教師的評鑑能力。教師從事課程與教學評鑑，其主要的目的在於協助教師從評鑑中檢視並傳播訊息，同時也發展工具，為教師進行評鑑提供服務，其研究取向以情境及問題為中心，要求對評鑑的結果作反應，並作適當運用與處理（Davis, 1981）。

其實，強調教師要參與評鑑的主張，並非全新的概念。早在 1977 年澳洲課程發展中心即主持一個《教師即評鑑者》（Teachers as Evaluators）的研究計畫，該研究計畫的基本信念是：假如改進學生的學習經驗是真實且重要的話，評鑑是需要被關心的，而站在教育第一線的教師，在課程與教學評鑑中應扮演重要的角色（Davis, 1981）。教師應該有系統地蒐集有用的資訊，瞭解課程與教學的實際問題，同時謀求改進課程與教學品質的有效策略。從改進導向的評鑑目的來看，教師參與課程與教學評鑑，最大的受益者便是教師及學生。

再把場景拉回到台灣的教育脈絡，過去，教師所從事的評鑑只限於學生學習的評鑑，學生的學習成效代表了教學成果，對於教學設計、教學實施等並未進一步評估。到了 1993 年教科書開放審定，教師的評鑑工作除了學生學習的評鑑之外，亦加入教材的評鑑，教師開始要對民間出版商的教材進行瞭解，並加以選用與評鑑。而 2001 年開始推動九年一貫課程政策，根據「國民中小學九年一貫課程暫行綱要」之規定，學校必須負責課程與教學的評鑑，並進行學習評鑑（教育部，1998，2000）。於是，學校教師除了從事教材的選用與評鑑外，更須負起教學及課程評鑑工作，以因應課程改革與教學創新之需求。而教師在課程與教學評鑑方面所應具備的能力，亦已成爲一種新能力的要求。由此可知，台灣這一波的課程改革，重視教師對於課程與教學評鑑的參與，與前述澳洲主張「教師即評鑑者」的理念與行動頗爲一致。

由此可知，如果把課程與教學分開來看，教師的評鑑能力則可分爲課程評鑑能力和教學評鑑能力兩個向度。課程評鑑能力偏重於教師從事學校課程評鑑所需之專業知識與技術的要求；而教學評鑑能力則指教師在教學評鑑方面所需之專業知識與技術。此兩個向度所需具備的評鑑能力，因課程和教學指涉內涵的差異而有所差異，但二者彼此息息相關，相輔相成，共同發展爲教師的評鑑能力。從評鑑的角度來分析，無論課程評鑑能力或教學評鑑能力，教師都必須瞭解評鑑的目的、內容與方法等基本要素，並能運用評鑑的技術來蒐集資料，參與評鑑工作的規劃與與實施，同時善用評鑑結果，以發揮評鑑促進教學專業發展的功能。所以，教師必須同時具備課程評鑑與教學評鑑能力，才能在教學專業上不斷反省、檢討、更新、進步、成長與發展。

格式化: 項目符號及編號

陸、專業發展能力層面之建構

教師教學專業發展能力共分成三個向度，分別是自己發展、專業成長與專業態度。教師的專業發展能力是使教學工作能夠日新月異，發揚專業精神的動力，包含了教學相關知識的成長，技能的創新與對教學工作負責與投入的態度。前面四項能力都是教師教學專業能力重要部份，不過即使具備了前面四項能力，但缺乏第五層面的專業發展能力，仍然不容易成爲一與時俱進、敬業樂業的專業教師。

專業發展能力所包含的三個向度先由對人的基本要求出發（見圖 4-2），「自我發展」向度期望教師先成爲成熟、穩重、能反省、能溝通合作的個人，較偏教師的情意部份。「專業成長」向度則包括了對知識技能與情意三方面的

要求，一個具備專業成長能力的教師會不斷把握正式與非正式管道，更新課程與教學新知，與同事分享與交換專業工作心得，並針對教育上的變革，作好準備。「專業態度」則指教師對教學工作投入與負責的程度，包括了能不能積極投入時間與精力完成教學工作，以及是否能信守對學生、學校與專業社群的責任與倫理。要言之，專業發展能力由教師從事這項工作所需具備的個人根本必備特質出發，再期望教師能在教學工作上不斷更新，與時俱進，並且能以積極的態度投入工作，也信守教師的倫理責任。

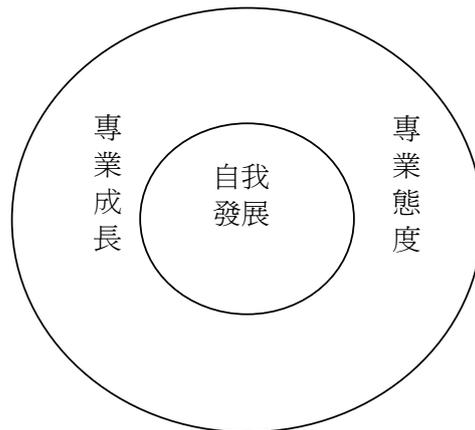


圖 4-2 教師專業發展向度示意圖

刪除: 2

綜言之，本研究所建構之指標系統，包含五個層面、十二個向度及 35 項指標，詳細內容彙整表格如 4-4，以下各節就指標系統的五個層面，分別說明其定義、內涵與表現水準例釋。

表 4-4 國民中小學教師教學專業能力指標系統

※本指標系統可依使用目的加以調整，如進行他評時，則可加入他評之勾選欄。

第一層面 規劃能力

向度	指標	各指標參考檢核重點	表現水準	參考資料
			優良 尚待 異好 可改 進	檔訪觀其 案談察他
1 課程 規劃	1-1 瞭解學校課程計畫的理念與架構	<ul style="list-style-type: none"> ●瞭解學校願景與學校課程目標 ●瞭解學校課程計畫與內容 ●瞭解領域之課程目標與分段能力指標 ●瞭解學校課程的縱向銜接與橫向連結 	□□□□	□□□□
	1-2 參與學校課程的發展	<ul style="list-style-type: none"> ●瞭解學校課程發展組織與運作方式 ●參與學校課程發展工作 	□□□□	□□□□
2 教學 規劃	2-1 研擬適切的教學計畫	<ul style="list-style-type: none"> ●教學計畫符合學校課程目標 ●依分段能力指標研擬教學計畫 ●依學生先備條件研擬教學計畫 ●規劃適切的教材來源 ●規劃適切的教學活動與進程 	□□□□	□□□□
	2-2 規劃適切的學習評量	<ul style="list-style-type: none"> ●瞭解學習評量的相關規定 ●訂定適切的學習評量標準 ●編選有效的學習評量工具 	□□□□	□□□□

格式化: 字型: 12 點

格式化: 字型: 10 點

格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 2 字元

格式化: 字型: 10 點, 非加寬/緊縮

格式化: 字型: 10 點, 非加寬/緊縮

格式化: 字型: 10 點

格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1 字元

格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1 字元

格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 2 字元

刪除:

格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1 字元

格式化: 字型: 10 點, 非加寬/緊縮

格式化: 字型: 10 點

格式化: 字型: 10 點

格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 2 字元

格式化: 字型: 10 點, 非加寬/緊縮

格式化: 字型: 10 點

格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 2 字元

格式化: 字型: 10 點, 非加寬/緊縮

格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 2 字元

格式化: 字型: 10 點, 非加寬/緊縮

格式化: 字型: 10 點

第二層面 教學能力

格式化: 字型: 12 點

向 度	指 標	各指標參考檢核重點	表現水準	參考資料	
			優 良 異 好	尚 待 可 改 進	檔 訪 觀 其 案 談 察 他
1 教 材 呈 現	1-1 適切呈現教材內容	<ul style="list-style-type: none"> ●正確清楚呈現教材 ●完整呈現教學內容 ●由淺入深、具邏輯性呈現教材 	□□□□	□□□□	<p>格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 2 字元</p>
	1-2 善用教科用書	<ul style="list-style-type: none"> ●依學生學習表現適切調整教學內容 ●依學生學習表現提供必要的補充教材 	□□□□	□□□□	<p>格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 2 字元</p> <p>格式化: 字型: 10 點, 非加寬/緊縮</p>
	1-3 清楚講解教學內容	<ul style="list-style-type: none"> ●音量足夠、發音咬字清楚、清晰生動 ●適當運用肢體語言表達教學內容 ●適時歸納教學重點 	□□□□	□□□□	<p>格式化: 字型: 10 點</p> <p>格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1 字元</p> <p>格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 2 字元</p> <p>格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1 字元</p>
2 教 學 方 法	2-1 運用有效的教學方法	<ul style="list-style-type: none"> ●教學進程允當適中 ●善用問答技巧 ●依教材性質選擇適切的教學方法 ●依學生學習特性選擇適切的教學方法 	□□□□	□□□□	<p>格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 2 字元</p> <p>格式化: 字型: 10 點, 非加寬/緊縮</p> <p>格式化: 字型: 10 點</p>
	2-2 掌握學習原則進行教學	<ul style="list-style-type: none"> ●教學活動能引發學生的學習興趣 ●教學活動能結合學生的生活經驗 ●提供學生適切的練習 ●依學生不同的需求實施補救或充實教學 	□□□□	□□□□	<p>格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1 字元</p> <p>格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 2 字元</p>
	2-3 善用教學資源輔助教學	<ul style="list-style-type: none"> ●善用校內圖書館及軟硬體教學設施 ●善用各種網路及媒體教學資源 ●善用家長及社區資源 	□□□□	□□□□	<p>格式化: 字型: 10 點, 非加寬/緊縮</p> <p>格式化: 字型: 10 點</p> <p>格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1 字元</p> <p>格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 2 字元</p> <p>格式化: 字型: 10 點, 非加寬/緊縮</p> <p>格式化: 字型: 10 點, 非加寬/緊縮</p> <p>格式化: 字型: 10 點</p> <p>格式化: 字型: 10 點, 非加寬/緊縮</p> <p>格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 0.8 字元</p>

第二層面 教學能力 (續)

格式化: 字型: 12 點

向 度	指標	各指標參考檢核重點	表現水準	參考資料
			優良尚待 異好可改 進	檔訪觀其 案談察他
3 學習 評量	3-1 適當說明學習 評量的實施	<ul style="list-style-type: none"> 向學生與家長清楚說明學習評量的理念與實施方式 適時提供學生與家長學習評量的訊息 	□□□□	□□□□
	3-2 適切實施學習 評量	<ul style="list-style-type: none"> 正確批改作業 依實際需要選擇適切的評量方式 適切實施學習評量，發揮診斷性與安置性功能 兼顧形成性與總結性的學習評量 學習評量兼顧認知、情意與技能目標 適時檢視學生的學習情形 	□□□□	□□□□
	3-3 善用學習評量 結果	<ul style="list-style-type: none"> 向學生與家長解釋評量結果與意義 對學生學習的表現提供適時的回饋建議 依學習評量的結果改進教學 	□□□□	□□□□

格式化: 字型: 10 點

格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 2 字元

格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1 字元

格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1 字元

格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 2 字元

格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1 字元

格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1 字元

格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 2 字元

格式化: 字型: 10 點, 非加寬 / 緊縮

格式化: 字型: 10 點

格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1 字元

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 0.8 字元

第三層面 管理能力

向 度	指 標	各指標參考檢核重點	表現水準	參考資料	
			優良尚待 異好可改 進	檔訪觀其 案談察他	
1 班 級 經 營	1-1 營造良好互動的班級氣氛	<ul style="list-style-type: none"> ●建立任教班級共同的願景與目標 ●激發任教班級榮譽感與凝聚力 ●建立任教班級良好的溝通方式 	□□□□	□□□□	格式化: 字型: 12 點, 粗體 格式化: 字型: 10 點 刪除: 格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1.5 字元 格式化: 字型: 10 點, 非加寬 / 緊縮 格式化: 字型: 10 點 格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1.5 字元
	1-2 營造安全且有助於學習的情境	<ul style="list-style-type: none"> ●布置適當的學習環境 ●妥適處理任教班級偶發事件 ●營造適當的學習情境 ●保護學生隱私 ●尊重學生感受與想法 ●依學生不同學習條件給予學生期望 	□□□□	□□□□	格式化: 字型: 10 點, 非加寬 / 緊縮 格式化: 字型: 10 點 格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1.5 字元
	1-3 建立有助於學生學習的班級常規	<ul style="list-style-type: none"> ●學生參與訂定任教班級常規 ●明訂合理的任教班級自治公約, 並公平執行 ●有效輔導學生偏差行爲 ●適時養成學生基本禮貌與生活規範 	□□□□	□□□□	格式化: 字型: 10 點, 非加寬 / 緊縮 格式化: 字型: 10 點 格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1.5 字元 刪除: 格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 0.5 字元 格式化: 字型: 10 點, 非加寬 / 緊縮 格式化: 字型: 10 點
2 資 源 管 理	2-1 有效管理個人時間	<ul style="list-style-type: none"> ●妥善安排課堂教學時間 ●有效管理個人課程準備時間 ●及時完成作業批閱 ●適切安排個人專業學習成長時間 ●有效分配個人時間 	□□□□	□□□□	格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 0.5 字元 格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1.5 字元 刪除:
	2-2 有效運用教學資源	<ul style="list-style-type: none"> ●瞭解任教班級學生興趣與專長 ●瞭解教師同儕興趣與專長 ●善用家長及社區資源之資源 ●善用網路、媒體及圖書館資源 	□□□□	□□□□	格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1.5 字元 刪除:
	2-3 有效管理教學檔案	<ul style="list-style-type: none"> ●有系統建立教學檔案 ●利用資訊科技管理教學檔案 	□□□□	□□□□	格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1.5 字元 刪除:

第四層面 評鑑能力

格式化: 字型: 12 點

向 度	指 標	各指標參考檢核重點	表現水準	參考資料	格式 化: 字 型: 10 點
			優 良 尚 待 異 好 可 改 進	檔 訪 觀 其 案 談 察 他	
1 課 程 評 鑑	1-1 具備課程評鑑的基本概念	<ul style="list-style-type: none"> ●參與課程評鑑工作坊或研討會等相關活動 ●主動充實課程評鑑相關知能 ●瞭解課程評鑑的目的與內容項目 	□□□□	□□□□	<p>格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 0.5 字元</p> <p>格式化: 左右對齊, 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1.5 字元, 第一行: -1.5 字元</p>
	1-2 參與教科書的選用與評鑑	<ul style="list-style-type: none"> ●參與教科書選用與評鑑相關會議 ●比較不同版本教科書內容的異同 ●瞭解選用教科書內容的優缺點 ●參與自編教材 	□□□□	□□□□	<p>格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1.5 字元</p> <p>刪除:</p>
	1-3 參與學校課程評鑑的規劃與實施	<ul style="list-style-type: none"> ●提供課程評鑑所需訊息 ●提供課程評鑑的回饋意見 	□□□□	□□□□	<p>格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1.5 字元</p>
	1-4 運用學校課程評鑑結果改進課程品質	<ul style="list-style-type: none"> ●瞭解學校課程評鑑的結果與意義 ●根據學校課程評鑑結果改進課程 	□□□□	□□□□	<p>格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 2 字元</p>
2 教 學 評 鑑	2-1 具備教學評鑑的基本概念	<ul style="list-style-type: none"> ●參與教學評鑑工作坊或研討會等相關活動 ●主動充實教學評鑑相關知能 ●瞭解教學評鑑的目的與內容項目 	□□□□	□□□□	<p>格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 0.5 字元</p> <p>格式化: 左右對齊, 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 2 字元, 第一行: -2 字元</p>
	2-2 參與學校教學評鑑的規劃與實施	<ul style="list-style-type: none"> ●參與教學評鑑規劃或實施 ●提供教學評鑑的回饋意見 	□□□□	□□□□	<p>格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 2 字元</p>
	2-3 進行教學自我評鑑	<ul style="list-style-type: none"> ●評估個人教學計畫的實施成效 ●發展個人教學檔案進行反思 ●評估個人教學能力的優勢與弱勢 ●根據教學自我評鑑結果改進教學 	□□□□	□□□□	<p>格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 2 字元</p>
	2-4 運用教學評鑑結果改進教學品質	<ul style="list-style-type: none"> ●瞭解教學評鑑的結果與意義 ●根據教學評鑑結果改進教學 	□□□□	□□□□	<p>格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1.5 字元</p>

第五層面 專業發展能力

向度	指標	各指標參考檢核重點	表現水準	參考資料
			優良尚待 異好可改 進	檔訪觀其 案談察他
1 自我發展	1-1 維持成熟穩定的情緒	<ul style="list-style-type: none"> 適當調整自己情緒，不遷怒學生 適當接納他人情緒，達成良好溝通 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	1-2 反省與悅納自我	<ul style="list-style-type: none"> 經常自我反省，察納雅言 瞭解並肯定自我的長處 欣賞他人長處，見賢思齊 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	1-3 善於與他人溝通合作	<ul style="list-style-type: none"> 與學生、同事及家長保持良好的互動 與他人密切合作完成教育工作 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2 專業成長	2-1 追求專業成長	<ul style="list-style-type: none"> 主動利用時間學習課程與教學新知 根據教學需求，持續進行專業進修 對重要教育相關問題進行蒐集，改進現況 適切應用專業成長成果於教育工作 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	2-2 與同儕分享專業工作心得	<ul style="list-style-type: none"> 把握正式或非正式的管道，與校內同事分享交換專業工作心得 把握正式或非正式的管道，與校外同事分享交換專業工作心得 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	2-3 因應教育變革	<ul style="list-style-type: none"> 瞭解教育變革的理念及重點 瞭解教育變革對教學與學習產生的影響 因應教育變革，完成教學準備 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3 專業態度	3-1 願意投入時間與精力	<ul style="list-style-type: none"> 適當利用課餘時間，進行與教學相關的學習、研究或準備 了解教育為專業，願以工作完成為導向 願意花時間指導學生積極參加校內、外活動或競賽 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	3-2 信守教育專業倫理	<ul style="list-style-type: none"> 瞭解並實踐自己對學生的職責 認同學校，為組織改進而努力 積極參與「教師專業社群」 遵守教育法令相關規定 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

- 格式化: 字型: 12 點
- 格式化: 字型: 10 點
- 刪除:
- 格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 2 字元
- 格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1 字元
- 格式化: 字型: 10 點, 非加寬 / 緊縮
- 格式化: 字型: 10 點
- 格式化: 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1 字元
- 格式化 (... [1])
- 格式化: 字型: 10 點
- 格式化 (... [2])
- 格式化 (... [3])
- 格式化 (... [4])
- 格式化 (... [5])
- 格式化: 字型: 10 點
- 格式化 (... [6])
- 格式化 (... [7])
- 格式化: 字型: 10 點
- 格式化 (... [8])
- 格式化 (... [9])
- 格式化 (... [10])
- 格式化 (... [11])
- 格式化: 字型: 10 點
- 格式化 (... [12])
- 格式化 (... [13])
- 格式化 (... [14])
- 格式化: 字型: 10 點
- 格式化 (... [15])
- 格式化 (... [16])
- 格式化 (... [17])
- 格式化: 字型: 10 點
- 格式化 (... [18])
- 格式化 (... [19])
- 格式化 (... [20])
- 格式化: 字型: 10 點
- 格式化 (... [21])
- 格式化 (... [22])
- 格式化 (... [23])
- 刪除:
- 格式化 (... [24])
- 格式化 (... [25])
- 格式化 (... [26])
- 刪除:
- 刪除: 第一層面 規劃能力 (... [27])
- 格式化: 項目符號及編號

第四節 指標系統設計之內容—規劃能力層面

壹、定義

教師教學的「規劃能力」是指教師能針對課程與教學進行規劃的能力。在國民中小學九年一貫課程實施以後，強調課程鬆綁及學校課程的發展，使教師在課程發展上由過去的執行者及被動接受者的角色，轉變為研究者、詮釋者、規劃者及評鑑者等更豐富多元之角色。這是對教師專業的肯定，也是對教育專業工作者賦予較高的要求。教師在參與學校課程發展的過程中，需瞭解學校課程計畫的理念與架構，積極參與課程發展組織的運作，並針對自己所擔任的年級及所任教的領域，研擬適切的教學與評量計畫。

貳、內涵

課程規劃、教學規劃構成教師教學專業規劃能力的二個向度，二向度的內涵如下：

格式化: 項目符號及編號

一、課程規劃

課程規劃不是個別孤立的工作，教師也不可能自己關起門來發展學校課程；課程規劃是一個連續的、參與的、合作的、慎思的、整體的歷程。重視教師在課程規劃上的角色，意在彰顯教師對課程與教學決定的主體性，不過也不能無限上綱。學校層級的課程規劃需要整體考慮，特別是課程規劃的運作，應回歸學校課程發展組織如：「課程發展委員會」、「各學習領域課程小組」、專案研究小組……等。無論是學校單獨成立或跨校合作課程組織，這些組織負責學校課程計畫的整合與審議。「課程規劃」向度包括兩項指標，說明如下：

格式化: 項目符號及編號

(一) 瞭解學校課程計畫的理念與架構

課程計畫是指課程規劃人員根據社會文化價值、學科知識、學生興趣，對課程目標、內容、方法、活動與評鑑等因素所做的一系列選擇、組織、安排和規劃（黃光雄、蔡清田，2003）。王文科（2003）認為「課程計畫」包含課程目標、學習對象、課程設計、教學活動、評量實施、課程評鑑等，通常是在課程實施前所先預擬的，是以文件方式呈現。依九年一貫課程實施要點中規定，學校課程計畫應含各領域課程計畫和彈性學習節數課程計畫，內容包涵：「學年/學期學習目標、能力指標、對應能力指標之單元名稱、節數、評量方式、備註」等項目。要言之，學校課程計畫的項目約可歸納如下：

1. 學校背景分析
2. 課程發展組織
3. 學校願景與目的
4. 學校課程的基本架構（基本課程與彈性學習節數）
5. 學校課程總表
6. 各課程的年度教學計畫
7. 推動策略
8. 相關資源
9. 課程評鑑

格式化: 項目符號及編號

教師在瞭解學校課程計畫時，應把握下列課題：

1. 學校願景、教育目標的核心概念，在規劃課程時，必須掌握目標的連結與一致性。
2. 精熟自己擔任領域課程的基本理念與目標，掌握分段能力指標的核心概念、主要的學習方式。
3. 對於自己擔任領域課程的銜接與連結點，要有問題意識。

格式化: 項目符號及編號

學校層級的課程計畫是九一貫課程推動的核心工作之一，是教師團隊協同合作下的產品，更是課程發展組織能否有效運作的試金石，兩者互為因果，教師參與實踐反省，讓學校課程發展更為健全。

格式化: 項目符號及編號

（二）參與學校課程的發展

課程是發展形成的，沒有討論、沒有參與，就不會有學校課程發展。依據國民中小學九年一貫課程綱要實施要點之規定，各校於課程實施時，應成立「課程發展委員會」，下設「各學習領域課程小組」，於學期上課前完成學校課程計畫之規劃，決定各年級各學習領域學習節數，審查自編教科用書，設計教學主題與教學活動，並負責課程與教學評鑑。學校亦得考量地區、學校規模、及國中小之連貫性，聯合成立校際之課程發展委員會。小型學校亦得配合實際需要，合併數個領域小組，成為一個跨領域課程小組。

就學校課程發展實務運作而言，無論學校大小或人員多寡，每一位教師或多或少都會參與學校課程發展組織之運作。換言之，也許課發會之委員並非人人有機會、有意願、有能力參加，但各學習領域課程小組，是每一位教師依自

己所任教的年級或領域，都必然會加入參與的，教師若能關心其運作，定期參加開會，要了解工作概況並無困難。

有關課程發展委員會部分，是學校課程發展與實施的核心，課發會運作重點列舉如下：

1. 編擬學校重要行事曆（含各處室、各學年）。
2. 決定各領域各年級學習節數。
3. 審查自編教材。
4. 共識、發展推動學校特色課程。
5. 討論各領域課程小組彙整之意見。
6. 審議學校課程計畫之規劃、並於開學前完成。
7. 促動各項課程研究。
8. 彙整會議決議、分發全校教師知悉。

← 格式化: 項目符號及編號

二、教學規劃

在教學規劃方面，又可分為研擬教學計畫與評量計畫兩個指標。

← 格式化: 項目符號及編號

（一）研擬適切的教學計畫

教學計畫是屬於教師個人或群組教師，為達成教學目的，增進學習效果所擬定的計畫，它的功能是設計、溝通、管理。教學計畫不是教學活動設計，不需要包括詳盡且巨細靡遺之教學活動設計，而教材並不等於教科書，凡教科書與自編、改編、選編教材均可做為教材。

教學計畫依課程計畫而訂，教學計畫的內容有：領域或主題、能力指標、學習目標、教材來源、學習活動、教學時間、評量方式和重點、資源運用（社區、家長）、情境佈置與學習活動場所（全班教學、分組教學、個別教學）、教師教學型態。一個可行能連貫的教學計畫，應符合下列要件：

1. 符合課程目標，注意課程的統整性與脈絡性。
2. 依據階段能力指標撰寫，教學目標清楚可觀察。
3. 能針對學生需求，選擇教學模式。
4. 依目標、指標規劃教材或補充教材。
5. 擬訂明確的學習活動或流程。
6. 重視個別差異，反應於教學計畫中。

← 格式化: 項目符號及編號

(二) 規劃適切的學習評量

「學習評量」方面，最重要的課題還是圍繞在評量目標必須與學習目標相結合。在規劃學習評量時，宜針對不同領域、不同發展階段的學童，選取合理的評量規準；選編有效的工具；安排合宜的時間；運用多元的方法，取得學生學習真實情形的資料；做正確的判斷解釋，以做為進一步改善課程與教學的依據。

參、表現水準例釋

以下就課程規劃、教學規劃向度，舉例說明教師規劃能力層面的表現水準。

表 4-5 規劃能力表現水準例釋

向度	指標	表現水準			
		優異	良好	尚可	待改進
課程規劃	參與學校課程的發展	在學校課程發展組織（課發會、年級、領域、專案小組……），主動扮演帶領者、推動者角色，積極參與開會研發並有具體表現者，如規劃課程、發展教材、設計活動……等。	能具體說明學校課程發展組織運作概況。在條件許可下，積極參與課程發展組織的運作，定期開會，貢獻意見，協助學校推動課程發展。	在學校要求下，能參與學校課程發展組織的相關活動。對學校課程發展組織研討的重要課題，能約略說明之。	極少參與學校課程發展組織的相關活動，不知學校課程發展組織研討的課題，態度消極。
教學規劃	研擬適切的教學計畫	教學計畫能符合課程目標，計畫項目完整，教學模式能因應學生個別差異，教材來源穩定可行，教學流程順暢且有創意，學生能有效學習。	教學計畫大致能符合課程目標，項目完整，教材適切，教學活動與進程規劃具體可行。	能粗略呈現教學計畫，配合課程目標選擇教材，有教學活動與進程之規劃，但流暢性與創意不足。	教學計畫與課程目標不配合，計畫項目有所疏漏，缺乏教材與教學活動之規劃設計，可行性不足。

第五節 指標系統設計之內容—教學能力層面

壹、定義

所謂「教學能力」意指教師擁有與教學相關的知識、技能與理念，可以因應不同教學情境妥適處理以達成教學目標的能力。教師的教學成效，與教師的教學能力有密切的關係，而要達成教學效能，必須考量教師的課程準備、學習情境佈置、教學技巧、學習活動的進行及學生的學習結果等。本研究定義教師的「教學能力」為協助學生進行有意義的學習活動時，師生互動過程及課程實踐的能力，其內涵包括教材呈現的方式、教學方法的展現及學習評量的實施三部分。

貳、內涵

教材呈現的方式、教學方法的展現及學習評量的實施構成教學能力層面的三個能力向度，各個向度的內涵如下：

一、教材呈現

教學能力層面下的第一個向度是教材呈現，共有三個指標，分別是適切呈現教材內容、善用教科用書、講解清楚教學內容。教材係指教師用以協助學生學習的各種材料（林寶山，1988），例如教科書、補充材料或自編教材等。教材的形式、材質和呈現方式有很多種類，教科書只是眾多教材當中的一種，故教科書應是教材的一部分而非全部（教育部，2003）。九年一貫課程綱要（教育部，2000）留給學校因應地區和學生差異自編教材或調整教科書內容的空間，教師也可以自編彈性學習時數所需的課程教材。不論是教科書或是教師上課的講解，如果所學習的資訊能夠前後連貫，學習起來就會比較容易。換言之，如果教師對教學內容有完整的概念與了解，能考量學生的知識認知情形，掌握學習的原則，將教材做有系統的呈現，以使學生能將新材料的學習與先備知識連結，則學生比較容易達到預期的學習效果。

（一）適切呈現教材內容

當教師指導學生理解教材知識時，其教學方式會因學生的先備知識不同而有所差異。因此，教師在進行教材內容呈現時，若能顧及學生的經驗背景，特別是其先備知識，有組織有條理、正確清楚、完整、由淺入深、具邏輯性，可以讓學生學習得更具意義；反之，零碎分立、斷斷續續的資訊，就只能透過機

械式的記誦等較低層次的方式來學習（林寶山，1998；單文經，2001；洪志成等，2002）。

← 格式化: 項目符號及編號

（二）善用教科用書

教科用書包括學生用課本、學生習作或手冊、教師指引或手冊、實驗手冊或紀錄簿等。國內學者柯華葳（1995）、周祝瑛（1995）的研究指出，國民中小學的教室活動中，大部份的活動仍是和教科書相關的講述、考試、問答、和作業（引自周珮儀，2000）。教科書雖是教師在課堂教學的重要依據，但不應是唯一的教材，教科書中的知識必須經過師生主動的詮釋、轉化和互為文本的解讀（周珮儀，2001）。因此，教師在教學時，仍然需要視學生的學習表現提供必要的補充教材以增進教學內容；教師也不宜將教科書的內容全盤接收並灌輸給學生，必須對其內容仔細斟酌、過濾，依學生學習表現適切地調整教學內容。

← 格式化: 項目符號及編號

（三）清楚講解教學內容

雖然真正的學習應出自於學習者本身的心智活動，但教師的「講解」仍是教學進行中不可缺少的活動。方炳林（1992）曾指出講述清晰、有系統及生動是成功講述的三項基本條件。當教師運用講述教學時除要注重上述三條件外，還必須掌握下列幾個要項（林寶山，1998；單文經，2001；洪志成等，2002）：用字遣詞恰當，沒有語病、口頭禪或傷害性語詞；音量足夠，後排及角落位置的學生都可以聽到；發音咬字清楚、清晰生動、音調自然、說話速度快慢得宜；適當運用肢體語言表達教學內容；適時歸納教學重點等。

← 格式化: 項目符號及編號

二、教學方法

教學能力層面下的第二個向度是教學方法，共有三個指標，分別是運用有效的教學方法、掌握學習原則進行教學、善用教學資源輔助教學。教學是一個多樣態且複雜的問題解決歷程，各種教學方法的運用存乎教學者的巧妙安排。隨著教育改革的浪潮與教學科技的進展，教學已邁入一個新紀元，面對自由、開放、多元與知識經濟的時代，現代教師不僅必須熟爛教學原則，更要靈活運用各種教學方法，才能達到有效的教學（王文科，2003）。

(一) 運用有效的教學方法

格式化: 項目符號及編號

一個教學活動不可能只包含一種教學方法，而是許多教學方法或技術的交互使用，教師的教學是否達成預定的教學目標，與其教學方法的運用有密切的關係。教師的教學品質可從下列幾個層面來分析：學生是否理解一個主題或單元、教學過程是否涵蓋課程中重要的內容、學生是否參與課堂的教學、學生的學習成效良好等（洪志成等，2002）。因此，教師要達到有效的教學，除了必須依教材性質及學生學習特性選擇適切的教學方法，在教學進程的掌握方面也要允當適中；在教學技術方面，更要善用問答技巧以激發學習動機，增進學生積極參與學習活動。

格式化: 項目符號及編號

(二) 掌握學習原則進行教學

所謂學習原則係依據學習的理論、學說以及教學的經驗和事實等，加以綜合歸納應用於教學上，以獲致最佳之教學效果（洪志成等，2002）。教師在進行教學活動時，必須掌握下列的學習原則：教學活動能引發學生的學習興趣、教學活動能結合學生的生活經驗、提供學生適切的練習、依學生不同的需求實施補救或充實教學。

格式化: 項目符號及編號

(三) 善用教學資源輔助教學

隨著教學媒體科技的日新月異，以及教育改革聲浪的風起雲湧，傳統的「一隻粉筆、一塊黑板、一張嘴」的教學型態早已跟不上時代潮流，甚至引發諸多教育問題（洪志成等，2002）。因此，具有教學專業能力的教師必須具備正確使用各種教學資源的觀念、態度及能力，能依據學生的特質、學習內容的需要、學習目標和教學資源的特性，善用各種教學資源輔助教學以提昇學生的學習成效。教學資源的運用包括善用校內圖書館及軟硬體教學設施、善用各種網路及媒體教學資源、善用家長及社區資源等。

格式化: 項目符號及編號

三、學習評量

教學能力層面下的第三個向度是學習評量，共有三個指標，分別是適當說明學習評量的實施、適切實施學習評量、善用學習評量結果。評量係指教師收集、綜合、解釋有關學生的各種資料，以協助教師進行各種「教」與「學」決定的歷程（李坤崇，1999）。依據「國民中小學學生成績評量準則」第二條揭示的精神：「國民中小學學生成績評量旨在了解學生學習情形，激發學生多元

潛能，促進學生適性發展，肯定個別學習成就，並作為教師教學改進及學生學習輔導之依據」。學習評量一方面可提供學生的學習回饋，幫助教師了解學生學習的困難，以提供學生適性的學習輔導；另一方面則可提供教師教學成效的訊息，以作為教師修正課程設計、改進教學的參考。

← 格式化: 項目符號及編號

(一) 適當說明學習評量的實施

依據「國民中小學學生成績評量準則」第六條的精神：「有關學習評量方式，由任課教師依教學計畫在學期初向學生及家長說明，並負責評量」。因此，教師在實施評量前，應向學生及家長清楚說明有關評量的理念與實施方式，並能適時提供學生及家長相關的訊息。

← 格式化: 項目符號及編號

(二) 適切實施學習評量

依據「國民中小學學生成績評量準則」第四條及第六條的精神：

「國民中小學學生成績評量應本適性化、多元化之原則，兼顧形成性評量、總結性評量，必要時應實施診斷性評量及安置性評量」以及「國民中小學學生成績評量，應視學生身心發展及個別差異，依各學習領域內容及活動性質，採取筆試、口試、表演、實作、作業、報告、資料蒐集整理、鑑賞、晤談、實踐等適當之多元評量方式，並得視實際需要，參酌學生自評、同儕互評辦理之」。

在整個教學歷程中，因各階段屬性與重點有別，預期評量發揮的功能也不相同，是故不同時機適用不同型態的評量方式。適當地運用學習評量可成為教學歷程的助力，但倘使用不當，則不僅徒勞無功，更可能有礙教學活動的進行。因此，教師唯有適切實施學習評量方能有效地促進教學，例如：正確批改學生作業、依實際需要選擇適當的評量方式、適切實施學習評量以發揮診斷性與安置性功能，並能兼顧形成性與總結性的學習評量、學習評量的實施能兼顧認知、情意與技能目標，並適時檢視學生的學習情形等（林寶山，1998；洪志成等，2002）。

← 格式化: 項目符號及編號

(三) 善用學習評量結果

依據「國民中小學學生成績評量準則」第七條的精神：「國民中小學學生成績評量紀錄應兼顧文字描述及量化紀錄。文字描述應依評量內涵與結果詳加說明，並提供具體建議。」學習評量結果的呈現宜多元化、全人化及適時化。學習評量的結果為教學的起點而非終點（李坤崇，1999），教師應善用學習評

量的結果。例如，向學生及家長解釋學習評量的結果與意義、對學生學習的表現提供適時的回饋建議、依學習評量的結果改進教學等。

參、表現水準例釋

以下就教學方法、教材呈現向度，舉例說明教師教學能力層面的表現水準。

表 4-6 教學能力表現水準例釋

向度	指標	表現水準			
		優異	良好	尚可	待改進
教學方法	善用教學資源輔助教學	深入了解各種教學資源輔助教學之意涵及重要性，具備正確的使用觀念、態度及能力，積極主動運用於教學歷程中，以提昇學生學習成效。	大致瞭解各種教學資源輔助教學之意涵及重要性，具備良好的使用觀念、態度及能力，在一般的情況下願意運用於教學歷程中，以提昇學生學習成效。	對於各種教學資源輔助教學之意涵、重要性的瞭解，及使用觀念、態度和能力差強人意，只在被要求或必要的情况下願意運用於教學歷程中。	極少瞭解各種教學資源輔助教學之意涵及重要性，對於正確的使用觀念、態度及能力並不足，亦極少運用於教學歷程中。
教材呈現	善用教科用書	深入瞭解教科用書之意涵，具備正確的使用觀念、態度及能力，積極主動依學生學習表現適切調整教學內容及提供必要的補充教材。	瞭解教科用書之意涵，具備良好的使用觀念、態度及能力，在一般的情況下願意依學生學習表現調整教學內容及提供必要的補充教材。	大致瞭解教科用書之意涵，對於使用觀念、態度及能力差強人意，只在被要求或必要的情况下願意依學生學習表現調整教學內容及提供必要的補充教材。	極少瞭解教科用書之意涵，對於使用觀念、態度及能力不足，亦極少依學生學習表現調整教學內容及提供必要的補充教材。

格式化: 項目符號及編號

第六節 指標系統設計之內容—管理能力層面

壹、定義

所謂「管理」(management)是將教學相關的人、事、物和時間等要件加以規劃、執行、處理和管制稱之。而「管理能力」在本研究意指，教師為營造

良好的學習環境、達成教學效能，而將相關的人、事、物和時間等要件加以規劃、執行、處理和管制的的能力，包含班級經營（classroom management）、資源管理（resources management）兩向度。

貳、內涵

教師之管理能力，包含「班級經營」和「資源管理」兩個向度（以及六項能力指標。本研究之指標系統，在能力指標之下將達成指標的檢核重點逐項列出，檢核重點一方面作為「詮釋指標的內涵」之用，另一方面則「提供檢核的參考依據」。指標系統主要是根據「班級經營」和「資源管理」的內涵所發展的，其範疇包含班級的目標、學習的環境、常規的建立、行為的指導、榮譽感的激發、時間的安排、人力的規劃、資源的運用以及檔案的管理等，各向度之具體內涵如下：

格式化: 項目符號及編號

一、班級經營

班級經營亦稱教室管理或班級管理，意指教師為達有效教學的目標，在教學過程中引導學生學習而對學習情境所做的處理。涵蓋營造良好互動的班級氣氛、營造安全且有助於學習的情境、建立有助於學生學習的班級常規，其目的在營造良好、合宜而有效的班級學習氣氛，以促進學習效能的提升。教師是否具備班級經營的能力，可藉由下列三項指標檢核加以了解。

（一）營造良好互動的班級氣氛

班級氣氛是指班級團體的社會體系，由師生與學生同儕之間交互作用所自然形成的一種獨特氣氛，這種氣氛足以影響每位成員的思想、觀念、態度、期望及行為模式（陳奎熹，1987；Froyen,1993）。

班級有良好互動的氣氛，有助於師生和學生同儕的人際互動，並影響學生在教室的學習，本指標之檢核參考的重點，分別是：「建立任教班級共同的願景與目標」、「激發任教班級榮譽感與凝聚力」和「建立任教班級良好的溝通方式」。

為促使班級組織的運作順暢，應以建立班級共同的願景和目標出發，唯有引領的藍圖和達成的目標清楚，方能使班級內相關的成員有所依循；相關成員對班級有榮譽感和凝聚力，才有助於班級共識的形成；教師能致力建立任教班級良好的溝通方式，對良好氣氛的營造有積極正向的功能。

(二) 營造安全且有助於學習的情境

教室環境包含物理環境、社會環境與教育環境，教師需要組織這些環境因素進行教學，提供學生有效的學習（郭明德，1999）。另林進材（1997）將班級環境經營分為心理環境和物理環境，心理環境通常指班級氣氛或班級學習環境、班級心理社會環境，是一種無形的心理環境，由班級學生同儕、師生關係、學生與課程教學及學習活動，以及對班級組織特性的知覺所構成；物理環境是指班級教室和其他可供學習的場所和教學設施。

本指標檢核重點包含六項，分別是：「布置適當的學習環境」、「妥適處理任教班級偶發事件」、「營造適當的學習情境」、「保護學生隱私」、「尊重學生感受與想法」、「依學生不同學習條件給予學生期望」，係以班級有適當的布置、學習有妥適的情境、教師能保護學生隱私、尊重學生感受與想法並依學生不同學習條件給予期望，作為了解指標達成的參考點。

(三) 建立有助於學生學習的班級常規

教室若無班級常規管理，教學活動將難以進行，學生容易產生偏差行為；常規若管理得當，學生不當行為出現機率會降低，教學效能則大為提升（吳明隆，1998）。班級常規管理是有效班級經營的首要工作，教師應引導學生公開參與制定，建立班級的規則和程序，用以養成學生自發性、合宜的行為並激發良好學習的習慣，過程則兼顧基本禮貌和生活規範的養成，至於行為偏差的學生則應積極設法自行或請求協助進行輔導，透過常規的約束引導合宜的行為規範，同時亦能使班級管理的問題減少。

本檢核指標重點包含四項，分別是：「學生參與訂定任教班級常規」、「明訂合理的任教班級自治公約，並公平執行」、「有效輔導學生偏差行為」、「適時養成學生基本禮貌與生活規範」，係以教師能引導學生參與訂定班級常規，並養成基本禮貌與生活規範、明訂合理並公平執行班級自治公約、有效輔導學生偏差行為，作為檢核指標達成的參考點。

刪除: 賞罰原則

刪除: 賞罰原則

格式化: 項目符號及編號

二、資源管理

指教師將教學相關的資源有效運用，涵蓋：個人時間的分配規劃、教學資源的了解善用以及教學檔案的建立管理等，其主要目係在促進教師勝任專業任務。

（一）有效管理個人時間

新的課程變革改變教師的教學重心，過去以教學為主要工作，現在亦強調課程的規劃設計，教師個人、教學準備、專業成長時間，以及教師的工作項目之優先性必須有不同權重和調整才得以因應。

檢核重點包含五項，分別是：「善用學校安排的備課時間」、「有效管理個人課程準備時間」、「及時完成作業批閱」、「適切安排個人專業學習成長時間」、「有效分配個人時間」。係以教師能有效分配個人時間、安排備課、及時完成作業批閱，以及適切安排專業學習成長時間，作為檢核指標達成的參考點。

（二）有效運用教學資源

教學資源提供豐富、多元的教學內涵，包含學生、教師的專長和興趣，家長和社區的支持和資源，以及可以獲取資源的類型和場所等，都是教師教學前、教學中和教學後應該加以規劃運用的，能有效運用，教學將可獲得事半功倍之效。

檢核重點包含四項，分別是：「瞭解任教班級學生興趣與專長」、「瞭解教師同儕興趣與專長」、「善用家長及社區資源之資源」、「善用網路、圖書館及媒體資源」，係以教師能瞭解班級學生興趣與專長、教師同儕興趣與專長、善用家長及社區資源之資源、善用網路、圖書館及媒體資源，作為檢核指標達成的參考點。

（三）有效管理教學檔案

教學檔案具有規劃教學準備、紀錄教學歷程、促進教學省思以及促進教師專業成長的功能。教師必須加以歸類、整理並善用資訊科技管理，方能快速、便捷的運用，發揮教學檔案預期的功能。

本指標檢核重點包含二項，分別是：「有系統建立教學檔案」、「利用資訊科技管理教學檔案」，係以教師能系統地建置，並善用資訊科技管理教學檔案，作為檢核指標達成的參考點。

參、表現水準例釋

以下就班級經營、資源管理向度，舉例說明教師管理能力層面的表現水準。

表 4-7 管理能力表現水準例釋

向度	指標	表現水準			
		優異	良好	尚可	待改進
班級經營	營造良好互動的班級氣氛	能引導任教班級學生共同建立明確的願景和目標作為努力的方針，且善用有效策略激發班級的榮譽感和凝聚力，同時，班級的溝通管道維持暢通且方式多元。	班級有願景和目標，並致力激發班級的榮譽感和凝聚力，且設法暢通班級溝通管道。	建立班級的願景和目標尚在起步中，亦設法建立班級的溝通方式和管道，對激發班級的榮譽感和凝聚力則可以再加油。	對班級的願景和目標理解不足、建立困難，且班級溝通管道並未暢通式，難以激發班級的榮譽感和凝聚力。
資源管理	有效管理教學檔案	將主動建立教學檔案內化為習慣，並運用資訊科技系統化管理，發揮教學省思的功能。	大致了解教學檔案的功能，並定期運用資訊科技系統化建立和管理教學檔案。	初略了解教學檔案之功能、但應付式的建立和管理教學檔案。	教學檔案之功能理解不足，且無建立和管理教學檔案的表現。

第七節 指標系統設計之內涵—評鑑能力層面

壹、定義

教師教學專業中的「評鑑能力」意指教師從事課程及教學評鑑所應具備的能力，特別涉及教師對課程及教學評鑑之基本概念、實施過程及結果運用等方面的表現。此項能力強調教師參與以「學校課程」和「教師教學」為評鑑範圍的能力展現，而有別於第二向度「教學能力」中的「學習評量能力」，偏重於「學生學習」之評量。換句話說，評鑑能力屬於學習評量能力之外的另類能力，包括了課程評鑑能力和教學評鑑能力兩部分。相較之下，教學評鑑能力遠比課程評鑑能力更觸及到教師教學專業能力的核心，直接攸關教師的教學品質與水準；然而，課程評鑑能力的形成與發展，亦對教學專業能力的提昇具有加乘的效果。

貳、內涵

「評鑑能力」共分為兩個向度，分別是「課程評鑑能力」和「教學評鑑能力」，其內涵如下：

格式化: 項目符號及編號

一、課程評鑑能力

簡單而言，課程評鑑能力是指教師從事課程評鑑所應具備的能力，然而，由於課程評鑑涉及中央、地方及學校等三個不同的層次，其範圍也相當廣泛，從學校組織及班級體系兩個角度來看，教師的課程評鑑能力則可聚焦於學校層次的課程評鑑，著重於對課程評鑑基本概念的瞭解、參與教科書的選用與評鑑、以及如何運用學校課程評鑑結果來改進課程品質等方面的表現。

(一) 具備課程評鑑的基本概念

關於課程評鑑的概念，各專家學者的界說並不一致，且眾說紛云。教師欲參與課程評鑑，必須瞭解課程評鑑的基本概念，包括課程評鑑的目的、內容、方法等問題。教師除了主動充實有關課程評鑑的專業知識外，亦可參與評鑑研討會或工作坊，以發展教師課程評鑑能力的基礎。當教師具備了課程評鑑的基本概念，將更能參與學校課程評鑑工作之推行。

(二) 參與教科書的選用與評鑑

教科書是具體的教育內容，與一般出版品性質不同，其不僅是師生賴以教與學的重要依據，更是政府藉以達成教育目標的重要途徑。因此，有關教科書的選用及評鑑，便成為課程評鑑中相當重要的一環。由於政府已實施國民中小學教科書開放政策，將選用教科書的權力下放至學校，學校教師必須負起選用教科書的責任。那麼，學校教師要如何選用適合的教科書呢？選用標準為何？選用的程序如何呢？教師在選用教科書時，對於不同版本的教科書是否瞭解其優缺點？對於教科書內容的主要差異是否進行比進？此外，教師如何評鑑學校自編教材的品質及其適用性呢？這些有關教科書選用及評鑑能力的培養，對於教師教學專業的要求，都是一種新的挑戰。

(三) 參與學校課程評鑑的規劃與實施

學校課程評鑑是一項必須整合各學年、各學科或領域教師的重大工程，而非單靠少數幾位學校行政人員所能獨立完成的。因此，教師是否主動參與學校課程評鑑工作，便成為課程評鑑中的關鍵所在。學校要推動課程評鑑工作，除

了尋求課程及評鑑專家學者的支持與協助，更重要的是培養教師參與課程評鑑的能力及意願。教師對於課程評鑑的參與，有時是著重於規劃層面，有時則側重於實施層面；有時在提供課程評鑑所需訊息，如填寫問卷、接受訪談，提供回饋意見，作為改進學校課程品質。

（四）運用學校課程評鑑結果改進課程品質

學校課程評鑑結果的運用，為課程評鑑中不可忽視的環節。學校課程評鑑的功能，在於促進課程品質的提昇，增進教師課程設計能力，進而強化其教學專業。因此，教師必須正確解讀課程評鑑的結果與意義，進而有效運用評鑑結果來改進課程品質。此刻，課程評鑑剛起步萌芽，教師要做到此項要求尚屬不易，但仍值得努力往前邁進。所以，不妨從比較簡單的課程設計心得分享、鼓勵教師自我檢討做起，再逐漸進入整個學校課程評鑑的應用層次。

格式化: 項目符號及編號

二、教學評鑑能力

評鑑能力層面下的第二個向度是「教學評鑑能力」，意指教師從事教學評鑑所應具備的能力，包括了四項評估指標：具備教學評鑑的基本概念、參與學校教學評鑑的規劃與實施、進行教學自我評鑑、運用教學評鑑結果改進教學品質。教學評鑑能力著重於教師本身教學的檢討與反省，以及對於學校實施教學評鑑的參與，更重要的是如何運用教學評鑑結果來改進教學品質。

（一）具備教學評鑑的基本概念

教師對於教學評鑑的理念、態度與觀點，往往會影響到評鑑活動的進行與運作，進而左右了評鑑的品質。教學評鑑的概念涉及評鑑目的、內容、方法等課題，教師除了對這些課題有初步的認識外，也應進一步力求深入理解。因此，瞭解教學評鑑的基本概念，可說是實施教學評鑑的第一步，更是發展教師教學評鑑能力的基礎。即使是如此，教師要具備教學評鑑的基本概念，並非易事。教師可透過個人自我導向的學習，以及參與評鑑研討會或工作坊，充實教學評鑑的知能。如果教師欠缺教學評鑑的基本概念，卻又不願意進修學習，恐怕很難參與教學評鑑活動，以致難以透過教學評鑑來提升教學品質，其教學專業能力亦將大打折扣。反之，教師如果具備教學評鑑的基本概念，最起碼可以建立教學評鑑的一般共識，作為參與教學評鑑的基礎。

（二）參與學校教學評鑑的規劃與實施

當教師有了教學評鑑的基本概念，接下來的問題是：「他們願意參與學校教學評鑑的規劃與實施？」、「他們會提供教學評鑑的回饋意見？」等一連串的實踐問題。學校要推動教學評鑑工作，需要投入的人力、時間、經費等資源相當多，若沒有教師的支持、協助與參與，恐怕很難進行，要往前邁進更是困難重重。因此，身為教學評鑑最重要的利益關係人—教師，必須參與學校教學評鑑的規劃與實施，並提供教學評鑑的回饋意見，以協助學校建立健全的教學評鑑制度。

（三）進行教學自我評鑑

教師的自我評鑑是教學評鑑中相當重要的一環，透過自我評鑑的推動，不但可以培養教師成為實務的反思者，更有利於整個教學評鑑制度的建立。教師自我評鑑的目的，在於改進教學品質，以保障學生的學習權益。自我評鑑雖然是一種個人的活動，但亦可透過與同事間的協同合作來進行（Buckanan & Jackson, 1997）。因此，教師可針對自己的教學成效進行檢討與評估，瞭解教學能力的優勢與弱勢，同時發展教學檔案進行反思，並根據自我評鑑結果來改進教學。

為了有效地實施教學自我評鑑，學校應提供各種協助與支持，而教師如何調整、改變自我防衛、抗拒與排斥評鑑的心理，亦是關鍵中的關鍵。

（四）運用教學評鑑結果改進教學品質

教學評鑑的目的在於改進教學品質，協助教師專業發展與成長，必要時亦可供作學校和教育行政機關決策之參考。因此，如何正確解讀教學評鑑的結果與意義，進而有效運用評鑑結果來改進教學品質，則是相當重要的一環。也就是說，將評鑑結果加以妥善運用，才是評鑑能否發揮功能與影響力的具體展現。

評鑑報告的使用，基本上涉及評鑑報告的所有權、處理方式，以及結果運用等問題。教師是教學評鑑報告最主要的利害關係人，必須清楚理解教學評鑑的結果與意義，以及有效運用評鑑結果，以提昇其專業水準。

參、表現水準例釋

以下就課程評鑑、教學評鑑向度，舉例說明教師評鑑能力層面的表現水準。

表 4-8 評鑑能力表現水準例釋

向度	指標	表現水準			
		優異	良好	尚可	待改進
課程評鑑	參與教科書的選用與評鑑	完全瞭解教科書選用與評鑑標準，參加教科書選用與評鑑相關會議，並能比較不同版本教科書內容的異同，同時指出所選用教科書之特點。	大致瞭解教科書選用與評鑑標準，願意參加教科書選用與評鑑相關會議，並對不同版本教科書的異同有初步的瞭解，同時亦能指出所選用教科書之特點。	願意去瞭解教科書選用與評鑑標準，雖不一定能夠參加教科書選用與評鑑相關會議，但亦能簡單指出所選用教科書之特點。	不瞭解教科書選用與評鑑標準，也不能指出所選用的教科書之特點。
教學評鑑	進行教學自我評鑑	主動評估個人教學實施的成效，並利用教學檔案進行反思，完全瞭解自己教學能力的優勢與弱勢，同時也會根據自我評鑑結果來改進教學品質。	大致瞭解個人教學實施的成效，並利用教學檔案進行反思，瞭解自己教學能力的優勢與弱勢，同時也會參酌自我評鑑結果來改進教學品質。	雖不完全瞭解個人教學實施的成效，但能利用教學檔案進行反思。	不瞭解個人教學實施的成效，也極少利用教學檔案進行反思。

第八節 指標系統設計之內涵—專業發展能力層面

壹、定義

教師教學的專業發展能力是指教師表現符合專業精神與專業要求的能力，偏重在個人成熟、專業投入與專業倫理部份，而非指一般教學行為的表現，屬

於對教師從事教育工作較高層次的要求，也貼近專業工作的核心要義，有別於朝九晚五，照表操課的行為表現，代表對教學工作品質的注重。包括了自我發展、專業成長、專業態度三向度。

貳、內涵

自我發展、專業成長與專業態度構成了教師專業發展能力三個向度，各個向度的內涵如下：

一、自我發展

教師工作人的面向相當重要，過去所談的人師與經師，就代表對教師知識面向與行為面向的重視。不過無限的道德上綱，可能不切實際，也非學生之福，所以自我發展部份只規範作為一個教師最根本的要求，包括了維持成熟穩定的情緒，反省與悅納自我，善於與他人溝通合作。

(一) 維持成熟穩定的情緒

教師維持成熟與穩定的情緒是與學生、同事與家長互動的基本要求，教師在工作上與他人互動的過程中要能不遷怒，運用成熟的智慧，允直平和的處理學生學習與行為相關問題，才能使得學生由老師的教導中受惠。和同事家長的互動亦然，有成熟穩定的教師才能塑造和諧優質的校園文化。作為教師，也要有接納他人情緒的能力，特別是針對未成熟的學生，如果在情緒表現上不恰當時，教師也要能接納他的情緒，並適當地加以輔導。

(二) 反省與悅納自我

反省悅納自我是指教師能自我反省學習，並由不斷進步中肯定自我在教育工作上的價值。「反省實踐者」(reflective practitioner)是教師重要的角色(Schon, 1983, 1986, 1991)，教師如果將自己矮化，只將自己視為教書的技師或是政策的執行者，在從事教育之前、過程中、或工作完成時，無法對自己的行動反省(reflection for action, in action, and on action)(引自 Norlander-Case, Reagan, & Case, 1999)，檢視自己行動所本的理性基礎，反省自己工作對服務對象的意義，就不算是一個專業教師(professional teacher)。反省可以讓教師瞭解自己的長處，也能欣賞並學習他人的長處。悅納自我則代表個人的自我滿足與自我實現，教師如果對自己的工作滿意，覺得自己是一個有效能，也受到尊重的教師，自然會悅納自我。相反的，如果教師對自己的工作缺乏方向感與

刪除: 樂於與

格式化: 項目符號及編號

刪除: 具備成熟

刪除: 具備成熟

格式化: 項目符號及編號

無力感，不認為自己受到尊重，也不認為自己能發揮任何的影響力，自然較難以自我肯定，也不會有積極的專業施為。

(三) 善於與他人溝通合作

善於與他人溝通合作是指教師能樂意與他人藉由充份的互動、分享與討論，達成教學的目的。學校的組織因為具有鬆散連結的特徵（Weick, 1976），使得教育工作者習於獨自工作，讓老師之間的經驗與專業知識難以分享，無法給學生帶來更大的學習機會。教育組織的隔閡情況對於教師文化的影響很大，教師習慣將教室視為自己的領土，對於進入者抱持不歡迎的態度，同樣的對於他人的「領土」也抱持著「尊重」的態度，不願瞭解或干涉，這種情況讓教師之間的溝通與互動往往只限於非教學相關的事項，十分可惜。九年一貫課程改革鼓勵教師之間進行協同教學，將班級劃分為班群，就是希望教師能做開教室大門，與其他教師作專業上的互動與合作，截長補短，互通有無，透過集體智慧，創造優質教育。因此，善於與他人溝通合作就成為專業教師的重要條件。學校教師能否成功地創造出一集體共享的教學專業文化，積極主動與同僚進行密切的互動與溝通，實為專業素養重要的部份。

教師的工作雖然以教學為主，不過部份行政工作最後需要學校教師加以落實，所以教師能不能配合行政，與行政達成良好的溝通與合作關係，也是專業教師的重要特徵。隨著家長對教育工作關心的提升，教師亦需有能力與家長溝通，協助家長瞭解教育理念，促成良好的親師合作。如果只想「獨善其身」，怯於、不樂於、或缺乏能力與同事或家長溝通，爭取理解與合作，推動教育工作，在專業工作的表現上便有不足。總而言之，溝通與合作能力是專業教師需具備的基本能力。

二、專業成長

專業發展能力層面下的第二個向度是專業成長，共有三個指標，分別是追求專業成長、主動與同儕分享專業工作心得、主動因應教育變革。追求專業成長著重在教師對個人發展的經營，與同儕分享專業工作心得著重在教師對專業社群發展的經營，主動因應教育變革著重在處理教育環境變化，是對教育工作發展的經營。

格式化: 項目符號及編號

刪除: 樂於與

刪除: 樂於與

刪除: 樂於與

（一）追求專業成長

格式化: 項目符號及編號

專業成長是指教師能否在專業知識、專業技能與專業精神上日新月異，以追求教學工作的卓越。根據 Lee Shulman (1987) 的看法，成功且具反省性的教學措施應顧及以下主要領域的知識基礎，包括了：

格式化: 項目符號及編號

- 1.學科知識 (content knowledge)
- 2.一般教學知識 (general pedagogical knowledge)：是指能夠轉化科目內容的教室管理與組織的原則與策略。
- 3.課程知識 (curriculum knowledge)
- 4.學科教學知識 (pedagogical content knowledge)：屬於教師本身獨特的內容與教學，是較為個人化的專業部份。
- 5.對學習者及其特徵的知識 (knowledge of learners and their characteristics)
- 6.對教育脈絡的知識 (knowledge of educational contexts)：包括對學區的財務及管理狀況等等的瞭解。
- 7.對教育目的、目標、價值之知識以及專業學歷。

Shulman 的討論提供教師專業發展的方向，時代不斷變化，教育內容不斷更新，教師也個人專業發階段也因教學年資不同而有異，必須能不斷日新月異，才能保障學生的學習權，一個專業教師應該定期檢核自己在這些面向上是否能與時俱進，追求成長。

格式化: 項目符號及編號

（二）與同儕分享專業工作心得

專業發展可以以同儕為師，不一定只限於學位或學分進修達成，學校教師週三進修的安排，校內外教學觀摩活動，年級或領域對話，都是教師可以獲得成長的機會，教師應把握正式與非正式的機會，與同儕分享工作心得。這類的專業成長活動因為較貼近教師工作的現場，所討論的問題與交換的資訊，對於教師而言較具相關性，透過研討分享或行動研究，教師較能將所學到的知識技能或態度，應用在教育現場中。

格式化: 項目符號及編號

（三）因應教育變革

主動因應教育變革，調整課程與教學實施，也是專業成長的一部份，只是這類成長主要是由外誘發，教師工作面臨挑戰，必須積極調整，重新定位。

社會因素、政策、組織等因素都可能帶來教育變革，對於這些變革的理由、內容及其對教育的影響，教育工作者除了應深入了解外，也應主動評估因應。如果改革是正向的，教師應作好準備，將改革在教室層次實踐，如果改革是無效甚至是負面的，教師應清楚說明其理由，並且將意見反映給上級瞭解，作為改進的依據，不宜盲目地推行政策。任何政策或變革，如果不能在教室層次實踐，必然是空的，而教師則是重要的轉化者。如果對於教育變革內容不積極了解評估，也不作好因應措施，「數十年如一日」的教學，便有虧專業人員的職份。

三、專業態度

專業態度是專業的重要特徵，教師工作具有倫理與道德面向，秉持敬業精神，遵守專業倫理，乃是專業要件之一。

格式化: 項目符號及編號

(一) 積極投入時間與精力

教師除了一般的教學工作外，願不願意投入更多的時間與精力從事專業發展與專業服務的工作，成為專業態度的重要部份。如果教師過度計較個人需花在專業發展上的時間，不願意在正常的教學工作外，花時間與精力進行教材更新與安排，指導學生參加各項比賽，就不具備專業的態度。律師如果不願意多花時間研究條文，醫師如果在非值班時間見死不救，警察如果在輪休期間對犯罪行為袖手旁觀，都會受到社會大眾的譴責，影響其專業形象，教師如果認為自己所從事的是專業工作，就不能將自己的工作看成是朝九晚五的工作，而應該以達成專業工作目的作為指導原則，進行必要之成長活動，提供專業服務，以服務對象（學生）的福祉為最高考量（Norlander-Case, Reagan, & Case, 1999）。

格式化: 項目符號及編號

(二) 信守教育專業倫理

專業工作的特徵之一是具有專業倫理守則，這些倫理規範有些是原則式的，例如法律的規定，專業社群的信條，或是道德哲學上所談的美德。有些倫理規範則是作為一種觀點，作為個人或團體知覺與行動的參考（Beck & Murphy, 1994），例如對於教育目的與教育精神的理解。對於這兩種專業倫理觀，教師都應努力遵守與經營，一方面遵守教育法令與專業社群的規定，另一方面也應積極瞭解教育工作的目的與本質，瞭解自己工作的政治與道德面向，信守對學

生與家長的專業承諾，改變教育工作中違反教育本質，不正義與不公平的事，發揮關懷倫理的精神，實踐專業工作的特徵。

參、表現水準例釋

以下就自我發展、專業成長、專業態度向度，舉例說明教師專業發展能力層面的表現水準。

表 4-9 專業發展能力表現水準例釋

向度	指標	表現水準			
		優異	良好	尚可	待改進
自我發展	善於與他人溝通合作	重視溝通合作，並具備優異溝通能力及積極溝通之意願，即使在困難的情況下，亦能透過與家長、行政與學生之溝通合作達成教育目標。	大致瞭解教師溝通合作之重要性，並具備良好之溝通及合作的能力與意願，在一般的情況下，皆能透過溝通合作達成教育目標。	只在被要求或必要的情況下願意溝通或合作，其他時候極少主動溝通合作，或是雖然願溝通合作，但因能力不足，無法達成教育目標。	不瞭解溝通之重要性，與家長、同事或學生間亦極少進行必要之溝通與合作。
專業成長	追求專業成長	不斷反省檢討教育專業的形貌以及教師個人做好現代教育工作不足之處，積極規劃個人成長課程或進行行動研究，並致力將學習結果用於教學工作。	大致瞭解個人專業不足之處，並主動利用校內外資源，針對不足處進行專業成長，並將部份成長成果應用於教學上。	認真參加學校或教育主管機關所舉辦的專業成長課程，不過對於個人專業不足之目的以及與教學工作的相關性並沒有清楚的認識，也未積極應用。	極少瞭解或思考個人教學專業不足之處，刻意逃避或意興闌珊地參與校內外專業成長課程，不知學習目的為何，也缺乏動機及能力將學習所得應用於教學上。

刪除: 樂於與

表 4-9 專業發展能力表現水準例釋（續）

面向	指標	表現水準			
		優異	良好	尚可	待改進
專業態度	信守教育專業倫理	具專業職志，以學生福祉為主要考量，積極投入時間與精力提升學生學習機會，信守專業倫理與專業責任，著有事蹟，足為楷模者。	在本份之外，積極主動做好教學相關工作，瞭解教育法令或倫理守則，並積極遵守。	一般情況下能盡基本義務，並未曾違反教育法令或組織規定、破壞校譽、或妨礙學生學生權益。惟對於學校與學生學習改進並不熱衷，多置身事外。	怠忽職守，妨礙學生或學校權益，或違反教育法令，情節重大。

第五章 指標系統之應用與展望

第一節 指標系統之應用與配套措施

本指標系統之設計，係由學術研究之角度出發，參酌實際教學情境，研擬國民中小學教師教學專業所需之能力指標，所以在設計上求其完整周全，涵蓋教師教學專業所需表現的面向。不過在實際應用上，卻可能因為應用目的不同，而必須修正，如果企望這套指標系統能一體適用，乃是忽略了應用情境的目的性與複雜性。為了使這套指標系統能對實務有所貢獻，本章說明其應用方式與配套措施。

壹、本指標系統的可能應用方式與應用說明

一、教師自我發展

(一) 應用指標系統協助教師自我發展

本指標系統第一個可能應用的方式是協助教師自我成長，不論是那一個階段的教師，都可以應用此指標系統檢核個人的教學專業能力，評估個人的優點與待改進的部份，並加以反思，為自己規劃專業發展的路徑。「教然後知困」的前提是教師具有反省能力，如果教師自滿，或缺乏自我反省檢核的能力，自然不知道自己不足之處，以及需要改進的空間，即使持續進修，也未必知道進修的意義，亦難以應用進修的成果於教學上。為了協助教師自我成長，教師個人或學校都可以利用本指標系統作為檢核的依據。

(二) 應用說明

在應用本指標系統作為教師自我成長工具時，教師可考慮自己的背景與教學經驗，在反思與專業發展的優先順序或重點上也会有所不同，所以指標下的檢核重點也應有所調整。以初任教師而言，在專業發展能力下的專業成長部份，要求自己如專家教師般從事教學研究，毋寧要求太過。相反的，資深的教師如果不願意或不能與別人分享專業心得，或仍無法透過研究解決教學上的問題或改進教學，便是個較嚴重的問題。簡單來說，應用本指標系統作為檢核工具時，必須考慮教師不同背景與生涯發展階段的要求差異。有些檢核重點是共同的，有些檢核重點則有程度的差異。

(三) 配套措施

格式化: 項目符號及編號

格式化: 項目符號及編號

教師如果要應用這套指標系統作為自我成長的工具，應有如下配套作法：

1. 瞭解個人專業發展的階段，訂定合理的自我評鑑標準。

教師的專業發展有其階段性，不宜好高騖遠，初任教師與資深教師在自我評鑑時，如果都採用相同的標準，事實上是很有問題的。教師依其發展階段，可以分為生手期，成長期與專家期，不同階段有不同的任務，應隨階段不同而調整之。

2. 具備評鑑知識，作好自我評鑑的工作

進行自我評鑑，如果不具備正確充份的評鑑知識，可能不利自我評鑑的進行，例如不知道如何向家長搜集對個人教學的意見，或不知道如何評估同事對個人表現的看法，誤以為搜集到的資料都是正確的證據，這會造成錯誤的評鑑結果。

3. 傾聽他人的意見

自我評鑑最大的問題是個人的盲點，如果教師能有真誠且具評鑑知識的朋友或同事對自我評鑑的結果提供建議，相信更能提高教師進行自我評鑑的能力，也有助於改進個人的教學。

二、師資培育課程檢核

（一）應用本指標系統作為師資培育課程檢核的依據

本指標系統因求其完備性，可以作為師資培育課程檢核的依據。目前師資培育課程的設計，仍以科目導向為主，學生學習教育哲學、教育社會學、教育心理學、課程與教學等課程，以成為一名準教師，這些師資培育課程雖然體系完整，卻未必統整，以讓學生有能力擔任第一線上的好老師。本指標系統所建構的教學能力，可以讓師資培育機構應用，以輔導準教師轉為正式教師。

（二）應用說明

師資培育中心的課程大部份是依教育學下的科目而設，雖然如此，各授課教師仍可參考本指標系統，思考如何將這些能力指標融入課程中。例如開設教育心理學的教師可以針對教學能力中與教育心理學相關的部份，協助學生瞭解這部份指標系統的教育心理學意涵，以及如何在這部份作自我檢核。開設教育社會學的教師可以協助學生瞭解教育變革的社會背景，並針對教育變革對教育

格式化: 項目符號及編號

可能帶來的影響作社會學的評估。這份指標對擔任教學實習的教授與教師亦有甚大之助益，在指導學生教學實習時，可以以此為藍本，與學生共同反省檢討其在教學上的表現，這時的指導已跨過學科的疆界，學生必須能夠將所學的內容統整應用，這份指標系統正試圖以教師教學工作實際為出發點，應用重要的教育理論與方法，達成教學的目的。師資培育機構如果能重視這部份統整的工作，對於學生成為優秀教師可以有很大的幫助。

（三）配套措施

師資培育機構應用此指標系統改進師資培育，須注意如下的事項：

1. 實習輔導教授與實習輔導教師扮演關鍵性的角色

如前所述，師資培育機構的課程安排多以教育專業與教學專業為主，這些都是學科導向的課程，只是幫助教師準備一部份的教學專業能力，真正到教學現場時，有賴教師將分割的知識統整，運用純熟的教學技能，達成教育目標。實習輔導教授與實習輔導教師在協助實習教師統整上便扮演相當重要的角色，以協助實習教師應用此指標系統反省修正個人的教學表現，所以對於這套指標系統必須先有清楚的瞭解。

2. 師資培育機構任課教師應瞭解教師專業能力指標系統的內涵

實習輔導教師及實習輔導教授固然扮演重要的角色，師資培育機構其他授課教師也應瞭解教師專業能力指標系統的內涵，以在課程上進行調整，將這些專業能力內涵納入說明強調。

3. 對師資培育機構要求認可，確保能培育一定素質之教師

美國 NCATE 負責對教育學院等師資培育機構進行認可，以確保這些機構所培育出的教師具有相當的水準擔任教師，國內教育學程開設日多，但是各師資培育機構的水準卻不一，建立一套完善檢核機制，可以作為各師資培育機構改進的依據，進一步亦可作為品質控制的基礎。

三、教師評鑑

（一）應用本指標系統作為教師評鑑的依據

教師評鑑依其功能可分成形成性與總結性教師評鑑，亦可分成專業發展導向與績效責任導向教師評鑑。如果學校運用教師評鑑來協助教師專業發展，雖

← 格式化: 項目符號及編號

然不具績效責任的目的，但是爲了真正落實協助教師專業發展，促成專業成長的目的，必須有系統的辦理，以使教師信服。應該注意的作法包括清楚地向老師們溝通專業發展的目標與期望，建立形成性評鑑的制度，使形成性評鑑的過程能夠系統化，客觀廣泛的搜集資料，並將評鑑結果向老師清楚的溝通，與教師共同訂定計畫，擬定個人專業成長的項目與作法，並持續追蹤評鑑，確定改變的確發生（Ulfer, 2004）。專業發展導向的教師評鑑不等於隨意評鑑，如果是組織常態運作中的一部份，就應認真規劃，以達成原先預期的目的。

教師評鑑除了上面所提的專業發展目的之外，還有以績效責任爲導向的評鑑制度。以績效責任爲導向的教師評鑑通常涉及較爲重大的決定，例如不適任教師的評鑑，教師終身聘的評鑑，或是初任教師續聘的評鑑，這些都是與教師工作權有關係的決定，其他重大的決定還包括敘薪等。至於初任教師的評鑑因爲作業較爲複雜，需同時評鑑的教師較多，在時間與人力上都較爲耗費，應用本指標系統時較有困難，本研究並不建議作這方面的用途。

如果是以績效責任爲目的進行教師評鑑，可採擇其他工具配合本指標系統之使用（如教師班級教學觀察表），或再加上質性評鑑項目，以作爲教師教學表現的評量依據。

格式化: 項目符號及編號

（二）應用說明

1. 依據評鑑目的修改指標系統的檢核重點與優先順序

評鑑目的不同，評鑑的指標也應有所不同，如果是爲了處理不適任教師的問題，評鑑指標下的檢核系統應包括法令與規定對教師角色與表現的規範，另應包括對教師教學專業能力最起碼的要求。如果教師連最起碼的教學專業能力都無法順利展現，或有明顯違反法令規定的事項，自然應加積極的輔導或作必要之處置。如果評鑑的目的是爲了長期聘任，則在檢核規準上可以挑一些較成熟能幹教師所應該表現出來的行爲內容，例如與教育專業社群的互動與貢獻，或是課程與教材的研發，以彰顯不同階段教師所應具備的成長任務。

格式化: 項目符號及編號

2. 避免任意進行評鑑工作

績效評鑑之舉辦如果過於頻繁，容易對教師的工作造成過大的壓力，甚至干擾教師的教學。教師績效責任導向評鑑工作之進行，應考慮評鑑需求、時間、評鑑人力與資源的條件，不宜過度頻繁，或爲評鑑而評鑑，以免造成更多的困擾，使評鑑的效果適得其反。透過形成性的、非正式的、或是內部的自我

評鑑方式應用本指標系統，依然可以在最小的成本下，獲得協助教師教學改進的效果。績效責任的評鑑應在考慮重要性、可行性、準備度與成本效益的情況下進行。

格式化: 項目符號及編號

3. 清楚溝通評鑑內容、方式與表現水準期望

進行績效導向的評鑑前應清楚地向老師溝通評鑑的期望，包括了評鑑的內容、評鑑的方式、以及評鑑指標的表現水準，並且給予老師充份的時間準備，否則對於評鑑的不確定感可能造成老師們的挫折感，也不符合公平正義。

格式化: 項目符號及編號

4. 妥善規劃評鑑工作

形成性或專業發展導向的評鑑規劃工作需妥善完備，總結性或績效導向的評鑑工作更需如此，舉凡評鑑流程、評鑑人力的佈置安排、評鑑結果的報告與應用方式，都應詳加規劃，以使評鑑能儘量客觀公正。此外，評鑑應儘量搜集長期性的資料，避免蜻蜓點水式的作法，以使評鑑的結果能說服社會大眾。

格式化: 項目符號及編號

5. 應用多種資料來源進行判斷

評鑑判斷的資料來源應求多元（Peterson, 2000），例如同儕評鑑的資料、行政人員的報告、教師學習檔案、學生表現資料等，至於搜集資料的方法也應多元，包括了訪談、座談、觀察、書面資料等，由多種角度多種方法搜集教師表現相關的資料，綜合判斷，才能做好評鑑工作。

（三）配套措施

應用此指標系統作為教師評鑑，應有如下配套措施：

格式化: 項目符號及編號

1. 組成評鑑小組，負責規劃與溝通評鑑工作

不論是改良導向或績效責任導向的評鑑都應組成評鑑小組，負責規劃與溝通評鑑的工作，提升評鑑工作的系統性與接受度。規劃的內容包括評鑑的目的，評鑑結果的應用，指標之檢核重點與表現水準的設定、評鑑流程的規劃等；溝通旨在讓受評者瞭解評鑑的目的與作法，協助其作好接受評鑑的準備，澄清受評者對於評鑑的疑慮。

格式化: 項目符號及編號

2. 慎選評鑑成員，以增加評鑑的公正客觀性

進行評鑑的人未必是評鑑小組，不過實地進行評鑑之成員必須具備專業的評鑑知識，以取得受評者的信任。

四、教師認證

(一) 應用本指標系統作為教師認證的參考

認證制度在國內目前尚未實施，不過認證制度有助於創造教師以功績而非年資導向為主的職業階梯，給予教師發展的動力，是未來值得努力的方向。本指標系統亦可作為教師認證的參考工具。

格式化: 項目符號及編號

(二) 應用說明

1. 依照教師證照等級修改評鑑指標系統

教師證照也有不同的等級，例如初任教師、師傅教師、專家教師等，等級不同，在檢核重點與表現水準的期望上，也應該有所區別，以使教師進階與發展的方向明確。例如對於專家教師，可能在課程規劃上要發揮更多領導者的角色，也較有獨立能力進行教材研發或教育問題的研究。各向度下的指標是每一位教師都應該具備的共同教學專業能力，但在進行檢核時，關注的表現內涵應有層次上的差異。

格式化: 項目符號及編號

2. 配合其他資料，參考本指標系統作成認證決定

一些客觀的事實，如服務年資、獲獎紀錄、進修狀況，可以與本指標系統的檢核結果共同作為教師分級的參考。這些原本可以作為教師評鑑的一部份，不必另外列出，不過如果為了加強其在認證上的比重，是可以另外列出，或作為申請認證的基本門檻，再應用本指標系統作為認證的依據。

認證時在程序、方法上與前面績效責任導向的評鑑大致相同，也應該採用多元的資料，進行較長期的資料搜集，應用多種評鑑方法，以達成教師認證的任務。

刪除:

(三) 配套措施

1. 建立公正客觀的認證機構

我國目前尚無教師認證機制，未來如果建立教師的認證制度，首要之務是建立公正客觀的認證專責機構，這個機構可以設於政府之內，也可以是獨立的認證機構，負責認證的相關事項。

2. 規劃認證種類與內容

教師認證可以分學科，可以分級、可以分能力，對於這部份應詳細的規劃，證照的種類不宜過於複雜，以免增加理解與實行的困難，不同證照的定位應該清楚，以使證照發揮導引教師專業發展的功能，此可以藉由修正本指標系統的檢核重點與表現水準而達成。同時表現水準部份也應該清楚說明，作為證照發放的依據。最重要的是符合認證標準的教師，其教學的確能對學生產生實質正面的影響。

格式化: 項目符號及編號

3. 提供相對應的獎賞制度

教師獲得證照後應有相對應的獎賞系統，不論是物質或精神的酬賞都可以成為教師專業發展的趨力。如果空有證照設計，卻沒有獎賞措施，證照制度對教師的影響力必然有限。

第二節 指標系統之展望

刪除: 本

刪除: 後續研究

有關教學專業能力指標的未來展望，本研究分別從指標發展與指標應用兩個主軸來思考，試圖提出下列建議，以供後續研究之參考：

壹、完備本指標系統之「表現水準」的建構

教學專業能力指標的發展，是一種創造的過程，也是一項紮根的基礎工作。對於國民中小學教師教學專業能力指標的發展，本研究是以「層面—向度—指標」作為分析架構，並於研究結果中列舉各層面部分指標之「表現水準」的判斷，本指標系統在各項指標已列舉具體的「表現水準」，以提供充分的範例，未來的研究可在本指標系統的基礎下，因應應用目的與應用對象的不同，增加各指標項下「表現水準」之建構，使本指標系統更趨於完善。

貳、根據不同的使用對象分別建構適切的檢核重點與表現水準

本研究所發展的教學專業能力指標，基本上是以國民中小學教師為主要的使用者，所強調的是共同、重要與核心的專業能力，唯因教師任教學科或領域，以及教學年資的差異，可能有其特別的需求與考量。因此，基於教師任教學科或領域的差異，未來亦可針對不同學科或領域的知識體系及專門屬性，分別建構適切的表現水準與檢核重點，以符合其實際需求，並能更深入瞭解其專

業發展。而對於初任教師和資深教師，亦可透過實際調查與分析，發展出更適合不同生涯發展階段的教師之指標系統。

參、評量國民中小學教師教學專業水準

發展指標與應用指標是兩件事，其中存在許多的差異。本研究的重點在於發展指標系統，並未涉及教師教學專業水準的評量。為了有效連結指標發展與指標應用，在本指標系統完成之後，接下來要考慮的是指標系統之應用問題。因此，未來可將本指標系統轉化為檢核表或評鑑表，透過多元的評量方法，探討國民中小學教師的教學專業水準，一方面瞭解其專業表現及其差異，另一方面亦可藉此評估本指標系統之實際效用。

肆、探討教師教學專業能力與學生學習成就的關聯

對於教師教學專業能力指標的建構，考量學生學習成就的全面評估較為不易，且如僅以學生學業成績作為學習成就之評量依據，恐引發教學的副作用，故本研究乃從「教師做什麼？」的投入面（inputs）著手，而不考慮「學生獲得什麼？」的產出面（outputs）。唯在理論上，教師的「教」與學生的「學」存在著密切的關係，但二者之間的關聯在經驗上究竟有多少？此一問題，實有進一步探討的必要。未來的研究可探討教師教學專業能力與學生學習成就的關聯，以瞭解教師有效教學的效應，進而尋找影響學生學習的關鍵因素，作為改進教學之參考。

伍、評估本指標系統應用於教師評鑑的可行性

本指標系統可應用之範圍，包括教師自我成長、師資培育課程檢核、教師評鑑、教師認證等，其中，以教師評鑑的應用可能引發較大的爭議，尤其在教師評鑑相關配套措施尚未完善建立之前，冒然引用本指標系統作為績效責任導向教師評鑑之依據，恐怕造成更多傷害，以及難以彌補的後遺症。因此，未來的研究可針對本指標系統應用於教師評鑑之可行性，進行有系統且審慎的評估，並研擬評鑑實施之配套措施，以作為決策單位推動教師評鑑之參考。

陸、從事教師教學專業能力指標制度研究

教育指標的研究雖有愈來愈受重視的趨勢，但教育指標制度的不健全，卻使得指標的應用受到教師的懷疑與抗拒。其結果是政府、教師與家長三輸的局面，政府無法建立一套教師公平獎懲制度，符應大眾對績效責任的要求，家長

無法去除不適任教師，保障子女的受教權益，教師無法瞭解自己的教學表現，分析教學能力與學生學習表現的關係，建立教師專業表現水準與專業地位。有關教師教學專業能力指標制度研究應是後續研究可以著力之處。然而，教師教學專業能力指標制度的建立，涉及的層面相當廣泛，包括指標制度的目的、內容、資料蒐集、分析與詮釋，指標的報導、溝通與應用，以及如何發展完善的指標管理系統等等，需要不同學術社群、政府、學校與研究機構的資源及力量，共同投入與努力，加以完成。

參考文獻

- 方炳林（1992）。**教學原理**（第十版）。台北市：教育文物。
- 王文科（2003）。**課程與教學論**。台北市：五南。
- 王文科、吳清山、徐宗林、郭秋勳、陳奎熹、陳聰文、黃政傑、黃德祥、詹棟樑、雷國鼎（2003）。**教育概論**。台北市：五南。
- 王保進（1993）。**高等教育表現指標之研究**。國立政治大學教育研究所博士論文，未出版，台北市。
- 王家通、吳裕益（1985）。我國國民中學優良教師之特質及其背景之研究。**教育學刊**，6，93-139。
- 王麗菱（1999）。中學美術教師專業專門學科能力指標之研究。**台南女子技術學院學報**，18，114-136。
- 王麗雲、潘慧玲（2000）。教師彰權益能的概念與實施策略。**教育研究集刊**，44，173-199。
- 台灣省國民學校教師研習會（1976）。**國民小學教師基本能力研究報告**。台北市：台灣省國民學校教師研習會。
- 白亦方（2002）。教學資源之探究。載於黃炳煌（主編），**社會學習領域課程設計與教學策略**（頁 309-326）。台北市：師大書苑。
- 朱淑雅（1998）。**國民小學教師評鑑效標之研究**。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 吳和堂、李明堂、李清良（2002）。國小教師評鑑實施之國際比較研究。**比較教育**，53，29-56。
- 吳明隆（1998）。班級經營中常規管理模式的探究與因應。**訓育研究**，37（2），19-28。
- 吳政達（1999）。**國民小學教師評鑑指標體系建構之研究：模糊德菲術，模糊層級分析法與模糊綜合評估法之應用**。國立政治大學教育學系博士論文，未出版，台北市。
- 吳清山、張素偵（2002）。教師評鑑：理念、挑戰與策略。載於中華民國師範教育學會（主編），**師資培育的政策與檢討**（177-218）。台北市：學富。
- 呂木琳、張德銳（譯）（1992）。B. M. Harris & J. Hill 原著。**教師發展評鑑系統**。新竹市：國立新竹師範學院。
- 李坤崇（1999）。**多元化教學評量**。台北市：心理。

- 李坤崇（2003）。**國中實施九年一貫課程教師專業、學校經營問題與因應策略之研究**。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告（NSC91-2413-H006-001）。台南市：國立成功大學教育學系。
- 李啓塤、陳秀枝（1988）。**教育心理學名詞彙編**。台北市：千華。
- 李隆旻（2002）。**綜合高中教師效能指標建構之研究**。國立台北科技大學技術及職業教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 沈姍姍（1996）。專業主義、教師權力與教育行政體制關係：教師權力消長的動態研究。**新竹師院學報**，**9**，103-128。
- 周珮儀（2001）。教學創新了嗎？文本權威的省思。載於國立高雄師範大學主辦「九年一貫課程改革下創新教學研討會」論文集（頁 78-89），台北市。
- 林本（1962）。**現代的理想教師**。台北市：教育部。
- 林生傳、陳慧芬、黃文三（2001）。國民教育階段教師在教育改革政策下的專業成長需求調查研究：以九年一貫課程及教育鬆綁為例。**教育學刊**，**17**，23-44。
- 林佩瑩、王振德（1998）。國小資優教育教師專業能力之分析研究。**特殊教育研究學刊**，**16**，443-462
- 林進材（1997）。有效的班級經營策略。**中等教育**，**48**（2），89-94。
- 林寶山（1988）。**教學原理**。台北市：五南。
- 林寶山（1998）。**教學原理與技巧**。台北市：五南。
- 邱柏翔（2001）。**國民小學教師效能之研究—以桃園縣為例**。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 洪志成、王千倖、林海清、葉郁菁、甄曉蘭、方德隆、蔡克容、陳春蓮、李聲吼、許健將、楊坤原、林佩璇、李麗君、黃譯瑩、楊惠琴、陳木金（2003）。**教學原理**。高雄市：麗文文化。
- 洪孟華（2002）。**國小學教師增權賦能之研究**。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 夏征農（1992）。**辭海**。台北市：東華書局。
- 孫志麟（1995）。教師效能的研究途徑與評量理念。**教育資料與研究**，**5**，67-75。
- 孫志麟（1998）。**國民教育指標的建構與應用**。國立政治大學教育研究所博士論文，未出版，台北市。

- 孫志麟（2002）。教師效能：三元模式的建構與應用，**教育研究月刊**，**104**，44-54。
- 孫志麟（2003a）。把專業找回來：學校本位教學評鑑，**國民教育**，**43**（3），7-13。
- 孫志麟（2003b）。學校本位觀點的教師評鑑。載於國立台南師範學院（編），「**九十二學年度師範學院教育學術論文集（行政類－8-11）**」（頁 1-28）。台南市：編者。
- 孫志麟（2004）。學校本位教學評鑑的實踐：從理念到策略。載於國立台北師範學院（編），「**深耕與創新--九年一貫課程之有效教學策略**」（頁 73-109）。台北市：編者。
- 高強華（1995）。論提昇教師專業成長的「教師評鑑」。載於中國教育學會（主編），**教育評鑑**（247-272）。台北市：師大書苑。
- 高新建（2000）。學校本位課程發展的理念與實施。載於台灣師範大學舉辦之「**學校本位課程發展暨基本學力指標**」學術研討會論文集（頁 8-24），台北市。
- 張玉成、李宗薇、林曼麗、林新發、黃秀霜、熊召弟、蔡義雄等（1994）。**迎向二十一世紀國民小學教師應具備之基本能力與素養**。台北市：教育部。
- 張美蓮（1996）。**我國大學教育指標建構之研究**。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 張素貞（2004）。課程變革與教師專業成長。**國立教育研究院籌備處－研習資訊**，**21**（2），63-72。
- 張新仁、邱上真、馮莉雅（2004）。中小學教師教學評鑑工具之發展編製。載於國立台灣師範大學教育研究中心舉辦之「**教育評鑑回顧與展望**」學術研討會論文集（頁 41-55），台北市。
- 張德銳（1992）。**國民小學教師評鑑模式之研究**。新竹市：國立新竹師範學院。
- 張德銳、呂木琳（1992）。**教師發展評鑑系統**。新竹市：國立新竹師範學院。
- 張德銳、簡紅珠、裘友善、高淑芳、張美玉、成虹飛（編著）（1996）。**發展性教師評鑑系統**。台北市：五南。
- 教育部（1998）。**國民教育階段九年一貫課程總綱綱要**。台北市：教育部。

- 教育部（1999）。**國民中小學暫行課程綱要與現行國民中小學課程標**。台北市：教育部。2004年6月20日，取自 <http://teach.eje.edu.tw/9CC/brief/brief8.php>
- 教育部（2000）。**國民中小學九年一貫課程暫行綱要**。台北市：教育部。
- 教育部（2003a）。**教科書評鑑指標**。台北市：教育部。
- 教育部（2003b）。**九年一貫課程之教師進修現況與辦理意見之調查研究**。未出版手稿，台北市。
- 教育部（2003c）。**國民中小學九年一貫課程綱要**。台北市：教育部。
- 郭丁熒（2000）。增進職前教師理論與實踐整合的師資培育課程：以教師社會學課程設計為例。**臺南師範學院初等教育學報**，**13**，87-138。
- 郭明德（1999）。國小教師班級經營實務及有效策略之探討。**初等教育學報**，**12**，169-204。
- 郭昭佑（2000）。**學校本位評鑑**。台北市：五南。
- 陳奎熹（1987）。有效教學的社會學基礎。載於中國教育學會（主編），**有效教學研究**（頁109-154）。台北市：台灣書店。
- 陳美如（2001）。教師作為課程評鑑者--從理念到實踐。**課程與教學季刊**，**4(4)**，93-112。
- 陳梅生（1976）。**國民小學教師基本能力研究報告**。臺北縣：臺灣省國民學校教師研習會。
- 陳聖謨（1997）。國小教師對教師評鑑制度態度之研究。**初等教育學報**，**10**，417-441。
- 陳麗華（1990）。教學反省。載於黃政傑（主編）。**教學原理**（頁403-437）。台北市：師大書苑。
- 單文經（2001）。**教學引論**。台北市：學富。
- 黃光雄、蔡清田（2003）。**課程設計的理論與實際**。台北市：五南。
- 黃政傑、李隆盛、呂建政、徐超聖、陳麗華、張煌熙、楊思偉、方志華、張嘉育（1995）。**中小學基本學力指標之綜合規劃研究**。台北市：臺灣師範大學教育研究中心。
- 黃耀輝（2002）。**台北縣國民中學實施教學評鑑制度可行性研究**。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 楊朝祥（1984）。**技術職業教育辭典**。台北市：三民。

- 歐用生（2004）。校長的課程領導和專業成長。國立教育研究院籌備處—研習資訊，21（2），60-70。
- 歐陽教、高強華、王秋絨、李春芳、張德銳、李孟文、蔡清田（1992）。教師評鑑模式之研究。台北市：國立台灣師範大學教育研究中心。
- 潘慧玲（2002）緒論：學校革新的脈動。載於潘慧玲（主編），學校革新：理念與實踐（頁 1-47）。台北市：學富。
- 蔡英姝（2002）。九年一貫課程教師專業能力之相關研究。國立成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南市。
- 蔡清田（2001）。教育行動研究。台北市：五南。
- 鄭玉疊、郭慶發（1994）。班級經營——做個稱職的教師。台北市：心理。
- 謝臥龍（1997）。優良國中教師特質之德懷分析。教育研究資訊，3（5），14-28。
- 簡紅珠（1992）。教學研究的主要派典及其啓示之探析。高雄市：復文。
- 簡茂發、彭森明、李虎雄（1998）。中小學教師基本素質之分析與評量。台北市：教育部。
- 饒見維、楊基銓、王筱篁、王玲珍（1994）。國小教師資格檢定項目之研究。台北市：教育部。
- 龔寶善（1971）。構成優良教師因素的分析。載於中國教育學會（主編），教師素質研究（頁 104-120）。台北市：台灣商務印書館。
- Airasian, P.W., & Gullickson, A. (1997). Teacher self-evaluation. In J. H. Stronge (Ed.), *Evaluating teaching: A guide to current thinking and best practice* (pp. 215-250). Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Anderson, L.W., & Krathwohl, D. R. (Eds.). (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational object*. New York: Longman.
- Anderson, V. (1991). *Alternative economic indicators*. London: Routledge.
- Association for Supervision and Curriculum Development (2000). *Teacher evaluation: To enhance professional practice*. Association for Supervision and Curriculum Development.
- Blacher, R. F. A. (1991). *A study of summative teacher performance evaluation instruments*, Unpublished dissertation, Iowa State University.(AAC 9202339)

- Beck, L. G. & Murphy, J. (1994). *Ethics in educational leadership program: An expanding role*. Thousand Oaks, CA.: Corwin Press.
- Bird, T. (1990). The school teacher's portfolio: An essay on possibilities. In J. Millman & L. Darling-Hammond (Eds.), *The new handbook of teacher evaluation* (pp. 241-256). London: Sage.
- Borich, G. D.(1986). Paradigms of teacher effectiveness research: Their relationship to the concept of effective teaching. *Education and Urban*,18(2), 143-167.
- Buckanan, D., & Jackson, S. (1997). *Self-evaluation for teachers and student teachers: A framework for professional development*. London: Kogan Page.
- Cave, M., Hanney, S., & Kogan, M. (1991). *The use of performance indicators in higher education: A critical analysis of development in practice* (2nd ed.). London: Jessica Kingsley Publishers.
- Cheng, Y. C., & Tsui, K. T. (1999). Multimodels of teacher effectiveness : Implications for research. *The Journal of Education Research*, 92(3), 141-150.
- Danielson, C. (1996). *Enhancing professional practice: A framework for teaching*. Virginia: Association for Supervising and Curriculum Development.
- Davis, E. D. (1981). *Teachers as curriculum evaluators*. London: George Allen & UNWIN.
- Dewey, J. (1933). *How to think*. Chicago: Henry Regnery.
- DfEE (1998). *Excellence for all children: Meeting special educational needs*. London: DfEE.
- Doyel, W. (1978). Paradigms for research on teacher effectiveness. *Review of Research in Education*, 5, 163-198.
- Duke, D. L., & Stiggins, R. J. (1990). Beyond minimum competence: evaluation for professional development. In J. Millman & L. Darling-Hammond (Eds.), *The new handbook of teacher evaluation* (pp.116-132). London: Sage.
- Dwyer, C., & Villegas, A. M. (1993). *Guiding conceptions and assessment principles for the Praxis series: Professional assessments for beginning teachers*. Education Testing Service, Washington, DC: Office of Education.
- Fleischmann, E. A. (1967). Performance assessment based on the empirically derived task taxonomy. *Human Factor*, 9, 349-366.

- Froyen, L. A. (1993). *Schoolwide and classroom management: The reflective teacher-leaders*. Upper Saddle River, N.J. : Merrill.
- Glatthorn, A. A. (2000). *The principal as Curriculum Leadership*. Thousand Oaks, CA: Corwin.
- Hall, T. D.(1976). *Career in organization*. Pacific Palisades, CA: Goodyear Publishing CO.
- Hargreaves, A. (1998). The emotional practice of teaching. *Teaching and Teacher Education, 14*(8), 835-854.
- Harris, A.(1998). Effective teaching: A review of the literature. *School Leadership & Management, 18*(2), 169-183.
- Hatch, J. A. (1999), What preservice teachers can learn from studies of teachers' work. *Teaching and Teacher Education, 5*, 229-242.
- Holdzkom, D., & Brandt, R. M.(1995). From accountability to professional empowerment in North Carolina. In Daniel L. D.(Ed.), *Teacher evaluation policy: From accountability to professional development*(35-64). Albany, NY: State University of New York Press.
- [Http://teach.eje.edu.tw/9cc/brief/brief8.php](http://teach.eje.edu.tw/9cc/brief/brief8.php).
- Kyriakides, L. ,Compbell, R. J., & Christofidou, E. (2002). Generating criteria for measuring teacher effectiveness through a self-evaluation approach: A complementary way of measuring teacher effectiveness. *School Effectiveness and School Improvement, 13*(3), 291-325.
- Millman, J., & Darling-Hammond, L. (1990). *The new handbook of teacher evaluation: Assessing elementary and secondary school teachers*. London: Sage.
- McLaughlin, M. W. & Pfeifer, R. S. (1988). *Teacher evaluation: Improvement, accountability and effective learning*. New York: Teacher College, Columbia University.
- Nagel, K. F. (1993). *A comparative review of education indicator system criteria in select Canadian provincial jurisdictions*. UMI Dissertations Services.
- National Board for Professional Teaching Standards (2004a). *What teachers should know and be able to do: The five core propositions of the National Board*. Retrieved June 30, 2004, from <http://www.nbpts.org/about/coreprops.cfm>

- National Board for Professional Teaching Standards (2004b). *About NBPTS: History and facts*. Retrieved June 30, 2004, from <http://www.nbpts.org/about/hist.cfm>
- National Council For Accreditation of teacher Education (2002). *Professional standards for the accreditation of schools. Colleges, and Department of Education*. Washington, DC: Author.
- National Council For Accreditation of Teacher Education (2004). *Quick facts: About NCATE*. Retrieved June 30, 2004, from http://www.ncate.org/ncate/fact_sheet.htm
- Nevo, D. (1995). *School-based evaluation : a dialogue for school improvement*. Oxford, OX, U.K.: Pergamon.
- Norelander-Case, K. A., Gegan, T. G., & Case, C.W. (1999). *The professional teacher*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Oakes, J. (1986). *Educational indicators: A guide for policy makers*. New Haven : Yale University Press.
- Odden, A., & Kelley, C. (1997). *Paying teachers for what they know and do: New and smarter compensation strategies to improve schools*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- OECD (1992a). *Education at a glance: OECD indicators*. Paris : OECD.
- OECD (1992b). *The OECD international education indicators: A framework for analysis*. Paris : OECD.
- Parsons, R. D., & Brown, K. S. (2002). *Teacher as reflective practitioner and action researcher*. Belmont, CA : Wadsworth/Thomson Learning.
- Peacock, A., & Rawson, B.(2001). Helping teachers to develop competence criteria for evaluating: Their professional development. *International Journal of Educational Development*, 21, 79-92.
- Peterson, K. (2000). *Teacher evaluation: A comprehensive guide to new directions and practices*. Thousand Oaks, CA.: Corwin Press.
- Poster, C. D. (1991). *Teacher appraisal: A guide to training*. London : Routledge.
- Sallis, E. (1994). From system to leadership: The development of the quality movement in further education. In G. D. Doherty (Ed.), *Developing quality system in education* (pp. 52-67). London: Routledge.

- Schon, D. (1983). *The reflective practitioner: How professionals think in action*. New York: Basic Books.
- Schon, D. (1986). *Educating the reflective practitioner*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Schon, D. A. (1987). *Educating the reflective practitioner*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Schon, D. A. (1988). Coaching reflective teaching. In P. P. Grimmett & G.L. Erickson (Eds.), *Reflective in teacher education* (pp.19-30). New York: Teachers College Press.
- Schon, D. (Ed.). (1991). *The reflective turn: Cases studies in and on educational practice*. New York: Teachers College Press.
- Scriven, M. (1994). Duties of the teacher. *Journal of Personnel Evaluation in Education*, 8, 151-184.
- Seyfarth, J. T.(1991). *Personnel management for effective schools*. Boston: Allyn and Bacon.
- Shavelson, R., McDonnell, L., & Oakes, J. (1991). *Indicators for monitoring mathematics and science education: A sourcebook*. Santa Monica, CA: RAND Corporation.
- Shulman, L. S. (1992). *Portfolios for teacher education: A component of reflective teacher education*. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, San Francisco.
- Shulman, L. S. (1987). Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, 57, 8.
- Stronge, J. H. (1997). *Evaluating teaching*. Thousand Oaks, CA.: Corwin Press.
- Stronge, J. H. (1997). Improving schools through teacher evaluation. In J. H. Stronge (Ed.), *Evaluating teaching: A guide to current thinking and best practice* (pp. 1-26). Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Stronge, J. H. (2002). Effective teachers: Qualities that influence successful student learning. In D. Marcia, B. M.Charles, & Q. Virginia (Eds.), *Virginia association for supervision and curriculum development professional development institute*. (pp.75-90). Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.

- Shulman, L. S.(1986).Paradigms and research programs in the study of teaching : A contemporary perspective. In M. C. Wittrock (Ed.). *Handbook of Research on Teaching* (3-36). New York : Macmillan.
- Tsui, K. T. & Cheng, Y. C.(1997). *Total teacher effectiveness: Implications for curriculum change*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 418085) .
- Tucker, P. D., & Kindred, K. P. (1997). Legal considerations in designing teacher evaluation system. In J. H. Stronge (Ed.), *Evaluating teaching: A guide to current thinking and best practice* (pp. 55-90). Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Wilson, S. M. & Coolican, M. J.(1996). How high and low self-empowered teachers work with colleagues and school principals. *Journal of Educational Thought*, 30(2), 99-117.
- Weick, K. E. (1976). Educational organization as a loosely coupled system. *Administrative Science Quarterly*, 21, 1-19.
- Weiss, C. H. (1998). *Evaluation: Methods for studying programs and policies*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Wheeler, P. H., & Scriven, M. (1997). Building the foundation: Teacher roles and responsibilities. In J. H. Stronge (Ed.), *Evaluating teaching* (pp. 27-58). Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Ulfers, M. (2004 , May). Taipei American School professional growth and evaluation system of Teachers.載於台灣師範大學教育研究中心舉辦之「教育評鑑回顧與展望」學術研討會論文集（頁 56-60），台北市。

附 錄

附錄一 國民中小學教師教學專業能力指標會議紀錄

第一次會議紀錄

壹、時間：民國九十一年七月三十日（星期二）下午三時三十分

貳、地點：國立台北師範學院至善樓六樓

參、主席：王麗雲

肆、記錄：陳淑敏

伍、出席人員：孫志麟

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、工作報告

（一）說明經費預算表規劃原則。

（二）說明工作時程與人力資源的規劃。

三、提案討論

提案一

案由：本案七月至九月工作進度，提請討論。

說明：根據計劃綱要（略）辦理。

決議：

（一）七月份及九月份期間，工作小組成員（王麗雲、孫志麟及兩位兼任助理），每月至少會議一次，交換文獻與研討相關內容。

（二）王麗雲老師負責國內文獻蒐集，孫志麟老師負責外文文獻蒐集。

（三）議題分配方面，由王麗雲老師負責九年一貫課程與教師專業發展；孫志麟老師負責指標能力與研究方法；評鑑部分則由兩人共同負責；研究工作以林仁傑助理為主；行政工作則以陳淑敏助理為主。

（四）初步之章節安排為：第一章「九年一貫課程與教師專業發展」、第二章「能力指標與評鑑」、第三章「方法論」。

（五）預計九月底建立初步的指標架構。

柒、散會

第二次會議紀錄

壹、時間：民國九十一年十月八日（星期二）下午四時至五時三十分

貳、地點：教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：王麗雲、孫志麟、張錫勳、張素貞、陳順和、
簡茂發（以上人員依姓氏筆畫排序）

格式化: 縮排: 凸出: 0.05 字元, 左 8.1 字元, 第一行: -0.05 字元

伍、記錄：陳淑敏

陸、會議程序：

一、主席致詞

二、提案討論

提案一

案由：本案研究時程與內容，提請 討論。

說明：本案執行期限為九十一年七月至九十三年六月間，針對本年度（九十一年度）詳細之工作進度與規劃，需加以確認，詳如附件一。

決議：本年度主要工作內容為規劃指標；至九十二年度則進入教學現場場域中，瞭解教師對所建構的指標之意見與建議，藉由回饋過程，使指標內容更加精確。

提案二

案由：本案於七月至九月間已由王麗雲老師及孫志麟老師完成初步的文獻探討，有關內容，提請 討論。

說明：

- （一）本案建構的指標為九年一貫課程的教師專業指標或教師的專業指標，需加以確認之。
- （二）本案所建立的指標是七大領域的共同性專業指標，或是各領域的專業指標，需加以確認之。

(三) 林世華老師目前正在進行「發展學習成就評量指標與方法」專案，建議參與相關的會議，以輔助本案的執行。

決議：

- (一) 本案研究目的在於符應於九年一貫課程實施後，教師必須具備不同以往的教學能力，故有實施本案的規劃，本案的研究成果，可供未來教育學程、人力規劃及教師在職進修之參考。
- (二) 本案是由廣義層面解釋「能力 (competence)」，亦即涵蓋認知、情意、技能等範圍，將教師的專業知識與專業態度等，皆體現於指標上。
- (三) 本案所構擬的教師基本教學專業能力乃是指一般的教師基本能力與實施九年一貫課程實施後，教師所需具備的基本能力。
- (四) 本案所指「基本教學專業能力」乃是指教師所需具備之共同的、核心的、必要的、重要的能力。
- (五) 能力指標的撰寫雖需考量周延，但為顧及可行性，故以精簡為原則。
- (六) 乃針對七大學習領域共同基準，擬定能力指標，不針對單一領域研擬指標。
- (七) 根據孫教授提供之「教師基本教學專業能力指標的概念架構 (版本二)」所載明的四項能力，分別是規劃能力、教學能力、管理能力及評鑑能力，其中管理能力需包含行政相關能力。除上述四項能力之外，特將九年一貫課程推動時，所需具備溝通、合作、研究和專業成長等能力，列為自我能力。
- (八) 各能力指標初稿的擬定工作劃分為：陳順和校長負責規劃能力、張錫勳校長負責教學能力、張素貞校長負責管理能力、孫志麟教授負責評鑑能力、王麗雲教授負責自我能力，之後提會討論。
- (九) 孫教授所提供之版本 (二) 的指標，較以教師為本位出發所撰寫的指標，為求以照顧學生學習面向而考量，故敘寫時須融入建構觀點。
- (十) 本案規劃後，將由自評及訪評的途徑加以試作，故規劃過程，應從實務面多方思考指標實作的合宜性。
- (十一) 本案研究以政策目標所要達到的角度來撰擬指標內容。
- (十二) 研究小組會議時，以錄音筆記錄會談內容，以利研究小組成員調閱。

提案三

案由：本案例行之會議時間，提請 討論。

說明：因本案進度稍微落後預定時程，故近期內需較為密切安排研究小組會議，下次會議時間，提請 討論。

決議：下次會議時間為九十一年十月二十五日十二時至十四時，於國立台灣師範大學教育研究中心召開。

柒、臨時動議

捌、散會

第三次會議紀錄

壹、時間：民國九十一年十月二十五日（星期五）中午十二時

貳、地點：台灣師大教育學院大樓教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：王麗雲、孫志麟、張素貞、張錫勳、陳淑敏、
簡鈺珣（以上人員按姓氏筆劃順序排列）

格式化: 縮排: 左 8.17 字元,
第一行: 0.06 字元

伍、請假：陳順和、簡茂發

陸、記錄：陳淑敏

柒、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、工作報告

（一）本案所蒐集文獻已經表列之，請所有研究員勾選所需資料，統計後以便影印。

（二）本案將進行專家座談，有關座談名單，各位研究員可逐漸提出建議名單，以提早聯繫。

三、提案討論

提案一

案由：王麗雲老師已經完成部分文獻之初擬，有關文稿內容是否需要進一步修正，提請討論。

決議：王麗雲老師及孫志麟老師繼續發展所負責之篇章內容，後續有關研究發現方面，則由其他研究員共同參與撰文。

提案二

案由：教師基本教學專業能力指標之指標內容，分別為規劃、教學、管理、評鑑和自我能力等類，指標項目之確認，提請討論。

決議：各個層面之指標呈現，細分為三個層次，本次會議討論結果之初步分層，如下：「1.教學能力：教材呈現、教學策略、教學技巧、補救及充實教學；2.管理能力：班級管理、資源管理、行政管理；3.自我發展能

力：個人發展、自我發展；4.評鑑能力：學習評量、教學評鑑、課程評鑑」（註：規劃能力尚未討論），請各研究員在此基礎上發展指標。

提案三

案由：下次會議時間，提請討論。

決議：下次會議時間為十月三十日（三）上午八時至十時。

捌、臨時動議

- （一）由研究助理鈺珣製作共同表格格式，以利各研究員針對所負責指標層面，分層填入指標內容。
- （二）請王麗雲老師根據本案於本年度內所需完成之進度，思考後續會議進程與專案執行工作。
- （三）由陳淑敏及簡鈺珣確認目前中小學學校總數及抽樣數。

玖、散會

第四次會議紀錄

壹、時間：民國九十一年十月三十日（星期三）上午八時

貳、地點：台灣師大教育學院大樓教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：王麗雲、孫志麟、張素貞、張錫勳、陳淑敏、

陳順和、簡鈺珣（以上人員按姓氏筆劃順序排列）

伍、請假：簡茂發

陸、記錄：陳淑敏

柒、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、工作報告：

各個層面之指標呈現，細分為三個層次，本次會議討論結果之初步分層，如下：「1.規劃能力：課程規劃、教學設計、教學設備；2.教學能力：教材呈現、教學策略、教學技巧、補救及充實教學；3.管理能力：班級管理、資源管理、行政管理；4.評鑑能力：教學評鑑、課程評鑑；5.自我發展能力：個人發展、自我發展。」，各研究員已展開相關之進度。

三、提案討論

提案一

案由：針對本案各分項指標之內容，提請討論。

決議：

- （一）本案整體指標系統的建構精神與特點，請志麟老師先行草擬。
- （二）本案第三層級指標的敘寫採取有方向性的表述，盡量加以具體化。
- （三）第一層級與第二層級的指標定義請分別以 200 字左右文字，加以定義之。
- （四）請麗雲老師將今年度的進度規劃，加以確認之。
- （五）下次會議時間為十一月七日（四）中午十二時至十四時，於師大教育研究中心。

捌、臨時動議

玖、散會

第五次會議紀錄

壹、時間：民國九十一年十一月七日（星期四）中午十二時

貳、地點：台灣師大教育學院大樓教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：王麗雲、孫志麟、張素貞、張錫勳、陳淑敏、

陳順和、簡茂發、簡鈺珣（以上人員按姓氏筆劃順序排列）

刪除:

伍、記錄：陳淑敏

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、提案討論

提案一

案由：針對本案各分項指標之內容，提請討論。

說明：根據本案第一、二、三次會議決議，已經完成五類指標採三個層級敘寫之共識，有關第三層級指標細項內容，需進一步研討之。

決議：

（一）各類指標第二層級和第三層級內容之設計，為求研究上的邏輯性及周延性，請各研究員撰寫時，多方考量指標之間的關連性。

（二）由鈺珣製作可以將各類指標之三個層級羅列之表格，分送各研究員填寫之。

柒、臨時動議

捌、散會

第六次會議紀錄

壹、時間：民國九十一年十一月十五日（星期五）下午六時

貳、地點：台灣師大教育學院大樓教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：王麗雲、孫志麟、張素貞、張錫勳、陳淑敏、

陳順和、簡茂發、簡鈺珣（以上人員按姓氏筆劃順序排列）

刪除:

伍、記錄：陳淑敏

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、提案討論

提案一

案由：針對本案指標之內容，提請討論。

說明：各研究員已完成五類指標採三個層級敘寫，而有關各類指標之間的邏輯性以及第三層級指標細項內容之妥切性，需進一步研析。

決議：指標修正詳如附件（略）。

柒、臨時動議

捌、散會

第七次會議紀錄

壹、時間：民國九十一年十二月二日（星期一）上午九時至十二時

貳、地點：台灣師大教育學院大樓教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：王麗雲、孫志麟、張素貞、張錫勳、陳淑敏、

陳順和、簡茂發、簡鈺珣（以上人員按姓氏筆劃順序排列）

刪除:

伍、記錄：陳淑敏

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、提案討論

提案一

案由：針對本案各分項指標，有關參照規準之敘寫，詳如附件資料，提請討論。

說明：根據本案第二至六次會議研討，各研究員已完成五類指標採三個層級敘寫，各項指標需進一步建立其參照規準，並討論各領域內容之合宜性。

決議：指標修正如附件（略）。

柒、臨時動議

捌、散會

第八次會議紀錄

壹、時間：民國九十一年十二月十八日（星期三）中午十二時至十四時

貳、地點：台灣師大教育學院大樓教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：王麗雲、孫志麟、張素貞、張錫勳、陳淑敏、

陳順和、簡茂發、簡鈺珣（以上人員按姓氏筆劃順序排列）

刪除：

伍、記錄：陳淑敏

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、提案討論

提案一

案由：本案五大能力之各項指標間，應如何妥切地加以聯繫，以達到系統化的目標，提請 討論。

說明：

（一）根據本案第七次會議決定辦理。

（二）五大能力各層面的指標內容，經多方商榷已強化縱向關連性，惟如何使各能力指標橫向連結更加完善，可進一步討論之。

決議：指標修正詳如附件（略）。

柒、臨時動議

捌、散會

第九次會議紀錄

壹、時間：民國九十一年十二月三十日（星期一）上午九時至十二時

貳、地點：台灣師大教育學院大樓教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：王麗雲、孫志麟、張素貞、張錫勳、陳淑敏、

陳順和、簡茂發、簡鈺珣（以上人員按姓氏筆劃順序排列）

刪除：

伍、記錄：陳淑敏

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、提案討論

提案一

案由：本案五大能力之各項指標間，如何進一步相互聯繫，提請討論。

說明：

（一）根據本案第八次會議決議辦理。

（二）五大能力各層面的指標內容，經多方商榷已強化縱向關連性，惟如何使各能力指標橫向連結更加完善，可進一步討論之。

決議：針對五大領域能力之各個層面與內容，加以彙整，進行微幅調整如下：
專業表現能力之「專業成長」調整為規劃能力之「專業成長能力」；評鑑能力之「學習評量」中「發展適切的評量標準」及「選編有效的評量工具」調整為規劃能力之「規劃適切的教學評量」。詳如附件一（略）。

提案二

案由：本案預計於九十二年一月二十四日舉行專家座談會議，名單表式詳如附件二（略），提請提供名單。

說明：專家座談會議分為兩場次舉行，其中一場為國小教師，一場為國中教

師，每場次約十五人與會，請諸位研究員多方提供名單，俾利於儘早展開聯繫與資料寄發作業，

決議：會中提供之名單詳如附件三（略）。

柒、臨時動議

捌、散會

第十次會議紀錄

壹、時間：民國九十二年一月十三日（星期一）上午九時至十二時

貳、地點：台灣師大教育學院大樓教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：王麗雲、孫志麟、張素貞、張錫勳、陳順和、

簡茂發、簡鈺珣（以上人員按姓氏筆劃順序排列）

伍、記錄：陳淑敏

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、提案討論

提案一

案由：本案五大能力之各項指標如何精緻化，提請討論。

說明：

（一）根據本案九十一年十二月三十日第九次會議決定辦理。

（二）五大能力下，各指標應進一步對照與調整，已具精簡性及可行性，詳如附件一（略）。

決議：修正指標如附件二（略）。

提案二

案由：本案預計於九十二年一月二十四日舉行專家座談會議，建議名單，提請確認。

說明：專家座談會議分為兩場次舉行，每場次約 15 人與會，根據諸位研究員所提供名單（詳如附件三，略），將於九十二年一月十五日前完成初步聯繫工作，並及早寄發資料，以便與會人員事先瞭解相關內容。

決議：照案辦理。

柒、臨時動議

捌、散會

專家座談會議紀錄

壹、時間：民國九十二年一月二十四日（星期五）上午九時、下午二時

貳、地點：台灣師大教育學院大樓教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：台北縣桃子腳國中王校長秀雲、台北市大直高中余校長霖、國立成功大學李教授坤崇、私立淡江教育政策與領導研究所吳教授政達、台北縣柑園國中李主任惠銘、花蓮縣萬榮國中沈校長居松、台北市萬芳高中周校長麗玉、台北縣蘆洲國中林教師翠雯、國立中正大學教育學程中心洪教授志成、國立臺灣師範大學高教授新建、台北縣漳和國中張老師美雲、國立高雄師大教育系張教授新仁、台北市景興國中張校長勳誠、新竹縣關西國中陳校長雲月、台北縣中山國中陶老師道毓、台北縣中正國中黃老師耀輝、台北縣福和國中鄭主任建立、台北縣明志國小王老師兆基、國立台北師範學院吳教授明清、國立臺灣師範大學李教授咏吟、台北市私立復興中小學李校長珀、台北市大橋國小李老師俊達、台中縣美群國小李老師旭蘭、台北市立師範學院林教授天祐、台北縣瑞柑國小林校長文生、台北市永建國小林校長月榮、台北縣思賢國小姚校長素蓮、台北縣建國國小陳老師振威、國立台灣藝術大學郭教授昭佑、高雄市苓洲國小黃校長玉幸、宜蘭縣大隱國小廖校長秀薇、台北縣菁桐國小蔡校長文杰、台北縣北新國小潘校長慶輝、台北市健康國小謝老師秀芬、國立台北師範學院鍾教授靜。

伍、研究小組：國立臺灣師範大學王教授麗雲、國立台北師範學院孫教授志麟、台北縣教育局張督學素貞、台北縣坪林國中張校長錫勳、台北市健康國小陳校長順和、國立臺灣師範大學簡校長茂發、簡

鈺珣（以上人員依姓氏筆畫排列）

陸、記錄：陳淑敏

柒、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、提案討論

提案一

案由：研究小組已規劃指標系統初稿（略），提請 討論。

說明：請根據指標系統討論重點，包括：本專案規劃之目的；指標系統內容之合宜性；檢核重點內容之敘寫；研究成果之應用；研究報告之推廣策略等，逐一進行討論。

討論重點：

（一）就指標內容而言

1. 有些指標內容的意義太過廣泛，如：「瞭解學校課程在各年段各領域所欲達成之課程目標與能力指標」此項。
2. 少數指標語意不夠具體，例如「充分待答時間」，若語意不具體，容易產生困擾。
3. 部分指標內容稍有重複，如「善用校內圖書館及軟硬體教學設施」與「善用各種網路及媒體教學資源」有所重複。

（二）就指標執行而言

本指標系統未預設高標或低標的分數，而是適用於一般的教師，也非只有九年一貫課程的教師才可以用，以後的課程若有更動，其基本精神仍然一致。指標系統不宜和績效過度掛勾，而應作為自我改進的基礎和根據。

決議：參酌上、下午兩次專家座談會意見修正本案指標。

捌、臨時動議

玖、散會

第十一次會議紀錄

壹、時間：民國九十二年一月二十四日（星期五）下午四時

貳、地點：台灣師大教育學院大樓教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：王麗雲、孫志麟、張素貞、張錫勳、陳順和、

簡茂發、簡鈺珣（以上人員按姓氏筆劃順序排列）

伍、記錄：陳淑敏

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、提案討論

提案一

案由：經兩場次之專家座談會議後，本專案研究架構之修訂，提請討論。

說明：由孫志麟老師先行統整座談會意見，詳如附件一（略）。

決議：

- （一）研究架構之修正，與本專案題目具密切關連性，本案題目擬修改為：國民中小學教師專業能力指標。
- （二）為能夠加深本案學術價值，應進一步從哲學層次（如教學反思、彰權益能…）奠定本專案的立論基礎及精神。
- （三）本案業經多次會議及專家座談會議，在進行下一階段工作前，需重新審視數項研究要點：1.能力的意涵（實質內容）為何？【由孫志麟老師、王麗雲老師負責】；2.整體架構是否要重調？【由王麗雲老師負責】；3.建構指標的規準（有效性、適切性、可行性）為何？【由陳順和校長、張素貞校長負責】；4.指標適用性：校內、校外、自評、他評【由潘慧玲主任決定】。
- （四）為了能夠兼具學術性及實用性，本案成果報告可以考慮分為完整版及簡要版兩種範式印製。

提案二

案由：本專案今年度之工作期程，提請 討論。

說明：本專案今年度之工作進度與項目，業經王麗雲老師研擬，詳如附件二（略）。

決議：照案通過。

提案三

案由：本專案之英文名稱，提請 討論。

說明：根據教育部「國民中小學九年一貫課程推動工作小組」研究發展中心第十次委員會議，本案「國民中小學教師基本教學能力指標」之英文名稱，應如何訂定，請確認之。

決議：本案英文名稱為：Indicators of Professional Competence for Teachers in Elementary and Junior High Schools.

提案四

案由：本專案本學期間，共同之開會時間，提請 討論。

決議：下次會議時間，訂為九十二年三月二十一日（星期五）晚上六時至九時。

柒、臨時動議

捌、散會

第十二次會議紀錄

壹、時間：民國九十二年三月二十一日(星期五) 晚上六時

貳、地點：台灣師大教育學院大樓教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：王麗雲、孫志麟、張素貞、張錫勳、陳順和、

簡茂發、簡鈺珣（以上人員按姓氏筆劃順序排列）

伍、請假：張素貞

陸、記錄：陳淑敏

柒、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、提案討論

提案一

案由：有關本案所指「能力」之意涵，應如何定義，提請 討論。

說明：為提昇本案之學術價值，應從哲學層次思考「能力」的範疇、精神、定義，以進一步確認指標訂定的參照標準，孫老師初步研擬，詳如附件一（略）。

決議：先初步修正如附件二（略），隨專案之進行可再調整之。

提案二

案由：有關本案整體研究架構，應如何進行調整，提請 討論。

說明：本案之前所區分之指標架構，因重複性過高，有必要再度審思指標之架構，王老師初步研擬，詳如附件三（略）。

決議：本案歷經多次會議之討論，採取教師工作之「流程」加以思考及規劃，始有目前之指標版本，結構及內容已頗完善，不宜進行大幅度之調整，唯為能強調本指標之核心思維，可進一步表明乃以教師教學為主軸而建構之指標。

提案三

案由：指標建構的規準及適用情形，應如何確定，提請 討論。

說明：指標建構的規準含括有效性、適切性、可行性…等；而指標用途不一，將影響指標訂定的原則，本案指標建構之參照，由陳校長初步研擬，詳如附件四（略）。

決議：修正通過，唯隨專案之進行可再調整之。

提案四

案由：下次工作進度及會議時間，提請 討論。

決議：

（一）工作進度如下：指標內容及表格由陳淑敏助理及簡鈺珣助理根據會議決議進行調整後，於三月二十五日交由王麗雲老師及孫志麟老師修訂；王麗雲老師及孫志麟老師於三月三十一日前完成修訂後，送潘慧玲主任作最後之確認；四月二日交陳順和校長及張錫勳校長送相關教師進行試作，並於四月七日完成此工作，以便後續資料之統計及分析。

（二）會議時間：民國九十二年四月十一日（五），晚上六時三十分。

捌、臨時動議

玖、散會

第十三次會議紀錄

壹、時間：民國九十二年四月十四日（星期一）晚上六時三十分

貳、地點：台灣師大教育學院大樓教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：王麗雲、孫志麟、張素貞、張錫勳、陳順和、

簡茂發、簡鈺珣（以上人員按姓氏筆劃順序排列）

伍、記錄：陳淑敏

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、提案討論

提案一

案由：有關本案問卷預試統計分析之結果是否合宜，提請 討論。

說明：統計分析結果詳如附件一（略）。

決議：

- （一）資料分析請王麗雲老師再行確認之。
- （二）問卷修正與重新考量要點如下：各領域的安排次序作調整；問卷評鑑的時機和頻率；形成性評鑑（自我檢核、自評或他評）和總結性評鑑；哪些題目適合作他評及哪些題目適合作自評；學校層級：國小教師或國中教師；身份別區分為領域召集人、專任教師、國中（學年主任或級導師、導師或級任老師、專任老師或科任老師、校長、教務主任、其他處室主任）、學者專家等；語文領域分為本國語文領域及外國語文領域。
- （三）請陳校長和張校長於四月 21-25 日週間，以校內教師為主，瞭解教師對問卷措辭的意見。
- （四）下次會議進行正式施測問卷內容之確認。
- （五）正式施測問卷預計於五月十日前寄出，五月底完成問卷催收。

提案二

案由：有關本案進行初步預試後，下一階段工作內容應如何進行，提請 討論。

決議：

- (一) 爲了避免填答者因填寫問卷過長，而影響填寫情形，問卷可考慮採兩種不同版本，亦即 A 版本爲第一至第五層面依序列出，B 版本則將順序顛倒，由第五至第一層面。
- (二) 請諸研究員針對抽樣之原則先行思考，以便於下次會議時共同討論。
- (三) 下次會議時間爲九十二年五月二日（星期五）中午十二時於教育研究中心舉行。

柒、臨時動議

捌、散會

第十四次會議紀錄

壹、時間：民國九十二年五月二日（星期五）中午十二時

貳、地點：台灣師大教育學院大樓教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：王麗雲、孫志麟、張素貞、張錫勳、陳順和、

陳淑敏、簡茂發、簡鈺珣（以上人員按姓氏筆劃順序排列）

刪除:

伍、記錄：陳淑敏

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、提案討論

提案一

案由：本案施測之問卷內容，提請 討論。

說明：

- （一）本案進行問卷預試後，根據施測結果，修正問卷內容，正式施測問卷草案詳如附件一（略）。
- （二）現場教師對本問卷措辭及內容之意見，已請陳順和校長、張錫勳校長訪問兩校教師（內容詳附件二，略）；教師對本問卷內容較無疑義，但關心本問卷完成之後，是否做為教師分級之用。

決議：

- （一）本案之設計兼顧理論與實務，修正正式施測問卷內容如附件三（略）。
- （二）有關本案之應用將著重於教師之自我反思、師資培育課程之檢核、教師評鑑及教師認證。

提案二

案由：本案正式施測之抽樣方式及抽測學校數，提請 討論。

說明：每所學校抽測數為 8 份，計 125 所國民中學及 125 所國民小學，全國預計發出 2000 份問卷，根據抽樣方式之規劃，各縣市正式施測學校數，詳

如附件四（略）。

決議：照案通過。

提案三

案由：本案下階段工作內容及會議時間，提請 討論。

決議：根據施測進度及內容，再行由研究助理確認與通知。

柒、臨時動議

捌、散會

第十五次會議決議

壹、時間：民國九十二年九月二十二日（星期一）下午六時

貳、地點：台灣師大教育學院大樓教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：王麗雲、孫志麟、張素貞、張錫勳、陳順和、

陳淑敏、簡茂發、蔡濱如（以上人員按姓氏筆劃順序排列）

刪除：

伍、記錄：陳淑敏

陸、會議程序：

一、主席致詞

二、提案討論

提案一

案由：本案問卷回收後，參照分析結果，如何修正問卷，提請 討論。

說明：本案問卷回收情形，詳如附件一（略）；王麗雲教授所進行初步之統計分析結果，詳如附件二（略）。

決議：

- （一）根據問卷統計分析後的討論結果，重要性部分較無疑問。
- （二）可行性部分爭議較大，將問卷做以下修正：1.第四層面中「1-1-1」修正為「主動蒐集課程評鑑相關資料」，而「1-2」此項指標刪除。2.第五層面檢核重點之「2-1-2」修正為「根據教學需求，持續進行專業進修」，原「2-3-2」改為「2-1-3」，而原「2-1-3」則改為「2-1-4」，「2-3」此項指標刪除。

提案二：

案由：有關本計畫進行之理念及指標設計之原則等，提請 討論。

說明：目前由孫志麟教授初步規擬，詳如附件三（略）。

決議：指標設計之原則及理念部分，請孫志麟教授再做修正。

提案三

案由：本案進行試作之對象、費用及流程，提請 討論。

說明：

- (一) 本案將進行試作，有關評鑑過程之程序及注意事項，需加以說明，已由孫志麟教授初步規劃，詳如附件四（略）。
- (二) 請張錫勳校長、陳順和校長與張素貞校長於九月十九日前將建議邀請參與試作之學校名單，提供給教研中心。

決議：

- (一) 試作對象方面：調整為 8 領域（語文領域中，國、英文分開）*2（國小及國中）*2（南區及北區）*3(一受評教師，進行評鑑之教務主任一位，領域教師一位)=96 人。
- (二) 試作實施方面：有關評鑑過程之程序及注意事項，請孫志麟教授再行規劃。
- (三) 經費方面：經費尚不足部分提報九年一貫課程推動小組申請所需各項費用。
- (四) 試評學校方面：俟試作原則及經費確認後，再由三位校長提供名單，展開聯繫。

提案四

案由：本案下階段工作內容及會議時間，提請 討論。

說明：由潘慧玲主任及王麗雲教授初步規擬本年度下半年進度如附件五（略）；並請針對共同會議時間提請討論。

決議：

- (一) 試評的問卷表格需再修正，至於量表之區分，由王麗雲老師先行規擬，並據以調整問卷格式，下次會議再討論。
- (二) 下次會議時間：九月三十日（二）中午十二時至下午二時，敬請撥冗準時出席。

柒、臨時動議

捌、散會

第十六次會議紀錄

壹、時間：民國九十二年九月三十日（星期二）中午十二時

貳、地點：台灣師大教育學院大樓教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：王麗雲、孫志麟、張錫勳、陳順和、陳淑敏、

簡茂發、蔡濱如（以上人員按姓氏筆劃順序排列）

伍、請假：張素貞

陸、記錄：陳淑敏

柒、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、提案討論

提案一

案由：有關本計畫進行之理念及指標設計之原則等，提請 討論。

說明：初步規擬之理念及指標設計原則，詳如附件一（略）。

決議：

（一）請研究成員繼續鑽研有關本計畫進行之理念及指標設計之原則，擇日再行討論。

（二）本案主要目的在於透過指標的建立，提供教師專業成長的依據。

提案二

案由：本案進行試作之原則及流程，提請 討論。

說明：本案試作之程序及注意事項初步規劃如附件二（略）。

決議：

（一）評鑑表格增加「整體綜合評述」與對此份指標之「綜合建議表」。

（二）各學校組成試作工作小組：由學校校長、教務主任、被評鑑者與評鑑者所組成，並於說明會召開時，由校長和教務主任出席參加。

提案三

案由：試作學校及對象，提請 討論。

說明：

- (一) 試作對象與費用之規劃，如下：尋找學校作評鑑預試 2 (南北兩區) *8 (領域) *2 (國小及國中) *3 (一受評老師，進行評鑑之教務主任一位，領域老師一位) =96 人，及東區的國中小各 1 所及各 1 領域，為 6 人，共計 102 人。試作學校共計 18 所學校，每所學校負責 2 個領域。
- (二) 請張錫勳校長、陳順和校長 (負責北部地區) 與張素貞校長 (負責南部地區)，將建議邀請參與試作之學校名單，提供給教研中心。

決議：

- (一) 試作範圍：2 (北區、南區)*2(國中、國小)*4 所學校*2 領域=32 人(被評鑑者)，及東區的國中小各 1 所及各 1 領域，為 4 人，共計 36 人。
- (二) 試作對象：共 16 所學校，1 所學校推薦 2 個領域參與試作，需考量因素有：1.領域問題方面：一校推薦兩領域，請三位校長指明各校所建議推薦之領域。2.教師任教年資方面：以 3 年以下為初任教師，3 至 15 年，15 年以上三個年資層為考量。
- (三) 學校名單：請張錫勳校長 (北部 4 所國中)、陳順和校長 (北部 4 所國小) 與張素貞校長 (南部地區 4 所國中、4 所國小；東部 1 所國中、1 所國小)，提供參與試作之學校名單、推薦參與之領域後，由教研中心彙整之 (請傳送給蔡濱如Tsay2435@ms7.hinet.net)，確認學校及領域後，再委請三位校長協助聯繫事宜。
- (四) 請三位校長於十月六日 (週一) 前將推薦之提出試作名單送交教研中心。

提案四

案由：本案試作說明會召開時間及下次會議時間，提請 討論。

說明：

- (一) 本案說明會議預計於十一月上旬舉行，將透過教育部發函至出席學校，提請確認適切之會議時間。
- (二) 確認下次共同會議時間。

決議：

- (一) 說明會相關資料由王麗雲老師先規劃之。
- (二) 預計十月底召開說明會；十一月進行教師自評；十二月進行他評；明年元月召開檢討會，完成試作部分。

捌、臨時動議

玖、散會

第十七次會議紀錄（諮詢委員會議）

壹、時間：民國九十三年一月二日（星期五）下午四時

貳、地點：台灣師大教育學院大樓三樓 301 會議室

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：王麗雲、李俊湖（代何福田）、柯份、孫志麟、

張素貞、張錫勳、陳伯璋、陳順和、陳淑敏、

詹政道、薛梨真、簡茂發、蔡濱如（以上人員按姓氏筆劃順序排列）

刪除

伍、請假：林世華、姚素蓮、張玉成、張煌熙

陸、記錄：陳淑敏

柒、會議程序：

一、主席致詞(略)

二、提案討論

提案一

案由：有關本計畫進行之理念、指標設計之原則及指標內容等，提請討論。

說明：

- （一）本專案已經十六次研究小組會議討論指標之建構，完成評鑑手冊（草案），詳如附件一（略）。
- （二）本專案目前進度為實施試作，共計十八所學校參與試作（含花東地區），預計於九十三年一月十六日邀參與試作學校進行評鑑檢討會議，瞭解基層國中小教師對於指標內容與評鑑方式之意見。
- （三）本專案預計於九十三年三月起舉辦公聽會，廣納教育相關人員之意見，以完善指標之建構。

討論重點：

各諮詢委員對本專案之建議，歸納如下：

- (一) 指標系統內容方面：1. 指標系統如何應用於評鑑教師？自評和他評之間如何相互配合以達到公正的評鑑？2. 本專案之指標系統目的作為教師形成性評量之用。3. 本專案指標設計乃基於九年一貫課程之精神，學校層面和教師層面的指標指標可再斟酌，以免將教師無法參與之項目，納入指標系統中；4. 指標系統用詞的修訂：可考慮將評鑑手冊改成「專業發展手冊」；「受評教師」改為「教師」；「教學評鑑小組」改成「教師評鑑小組」；「檢核重點」改成「指標說明」。（若改成指標說明，則 1-1-1 與 1-1-2 間的格線則應消去）；「參考資料」改成「佐證資料」；5. 量尺的文字說明：目前僅採取「亟需改進」與「表現優異」兩種詞彙，應進一步詳加說明評分的根據，以建立齊一的標準。
- (二) 指標系統之推廣方面：1. 建議將試作的經驗提供給主管教育行政機關參考；2. 指標內容可做今後師資培育機構開課之參考。
- (三) 結案報告撰述方面：可將其分為基礎的與進階的兩種階段。

決議：

預計九十三年一月十二日邀參與試作學校進行評鑑檢討會議，將再彙整各試作學校及今日諮詢委員之意見，以修正本案之指標。

捌、臨時動議

玖、散會

第十八次會議紀錄（試作學校檢討會議）

壹、時間：民國九十三年一月十二日（星期一）下午二時

貳、地點：台灣師大教育學院大樓三樓 301 會議室

參、主席：潘主任慧玲（國立臺灣師範大學教育研究中心主任）

肆、出席人員：呂麗華（桃園市慈文國中教務主任）、沈春木（南投市千秋國小教務主任）、林秀玲（高雄縣吉洋國小教務主任）、林惠敏（彰化縣鹿東國小教務主任）、邱馨儀（台北市景興國小教務主任）、洪寶蓮（台北市天母國中校長）、孫志麟（國立台北師範學院初等教育系助理教授）、林君翰（苗栗縣銅鑼國小校長）、陳建江（基隆正濱國中教學組長）、陳順和（台北市立健康國小校長）、陳淑敏（國立臺灣師範大學教育研究中心助理研究員）、蘇俊洋（嘉義市民生國中教務主任）、張信務（台北縣鼻頭國小校長）、張素貞（教育部九年一貫課程輔導員兼台北縣聘任督學）、張海清（高雄市七賢國中教務主任）、張錫勳（台北縣坪林國中校長）、趙月卿（台南縣新嘉國小教務主任）、蔡濱如（國立臺灣師範大學教育研究所碩一）（以上人員按姓氏筆劃順序排列）

伍、請假人員：王麗雲、台北縣福和國中、台中縣光德國中、屏東縣內埔國中、簡茂發

陸、記錄：陳淑敏

柒、會議程序：

一、主席致詞

本專案自九十二年十一月十日起，展開 18 所學校之指標試作，各校參與試作教師已經完成自評及他評工作，並召開評鑑檢核會議，尙未回覆資料之學校，敬請 及早回覆評鑑資料，以便研究小組進行資料分析。

二、提案討論

提案一

案由：有關本計畫之規劃理念、指標設計之原則、指標內容及各校試作之實施及問題，提請 討論。

說明：

- (一) 有關本專案之試作規劃及指標內容，詳如附件（略）。
- (二) 本專案指標內容需要進一步商榷之處，請提供寶貴意見；研究小組將歸納與整理各試作學校意見後，據以調整指標規劃內容。
- (三) 研究小組完成試作資料分析後，將於九十三年三月起分區（北、中、南）舉辦公聽會，廣納教育相關人員之意見，以完善指標之建構。

討論重點：

各校意見歸納如下：

- (一) 指標系統內容方面：1.指標的內容及數量，可再行斟酌，必須可量教師教師能了解所有指標的意涵？以及教師是否皆有機會參與指標所指項目？2.指標內容宜考量級任老師和科任老師之差異。3.指標系統之用語應加強一致性，例如「同事」、「同儕」、「同僚」等可統一。4.量尺的文字說明，其兩端為「亟待改進」與「表現優異」具有價值判斷的傾向，或可改用「完成的程度」之中性描述；再者，量尺意涵的共同標準需要確認之。5.指標系統中進行自評時，該如何建立效度，可使更完善些？
- (二) 評鑑實施方面：1.評鑑人員方面：他評教師的選擇要考慮迴避原則，且應重視評鑑之公平性問題；另，外校他評教師則可能對受評學校之運作過於生疏，無法進行深入之評鑑，可考慮由國教輔導員擔任之。2.評鑑時間方面：教師評鑑的時間點為何？一次評鑑需時多久？新進教師的受評週期和資深教師的受評週期是否相同？3.評鑑資料方面：該如何準備與取得評鑑資料？如何佐證？評鑑前恐需先行討論欲檢視之資料，以便檢閱。4.評鑑的配套措施問題：推廣教師評鑑前需要加強宣導，讓教師參與研習進修，瞭解評鑑實施的理念與作法。
- (三) 評鑑成效方面：1.設若評鑑結果不良，教師是否就停止授課？評鑑的結果是否與考績有關？2.為了追求評鑑實施的成效，有可能造成教師過度

投入評鑑資料的準備，而影響教學投入的表現。3.評鑑需重視實質效果，避免流於形式，應該設法讓評鑑的實施，可以達到教師專業成長的目標。

決議：研究小組將參酌試作學校所提意見修正指標。

捌、臨時動議

玖、散會

第十九次會議紀錄

壹、時間：民國九十三年三月十二日（星期五）上午九時至十二時

貳、地點：台灣師大教育學院大樓教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：王麗雲、孫志麟、張素貞、張錫勳、陳順和、

陳淑敏、簡茂發、蔡濱如（以上人員按姓氏筆劃順序排列）

格式化: 縮排: 左 8.25 字元,
第一行: 0 字元

刪除: -

陸、記錄：陳淑敏

柒、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、提案討論

提案一

案由：本專案經九十二年十一月份至九十三年一月間召開諮詢委員會議及試作學校檢討會議後，指標系統應作何種調整，提請 討論。

說明：

- （一）諮詢委員會議所提出之建議，詳如附件一。
- （二）各試作學校召開評鑑檢核會議所提出之建議，詳如附件二（略）。
- （三）指標系統內容及其應用如何修正，請進一步討論。

決議：根據會議討論結果，指標系統先初步修正如附件三（略），尙未討論部分提下次會議繼續進行。

提案二

案由：本案擬於三月間召開三場公聽會相關事宜，提請 討論。

說明：目前分別在台北、台中及高雄辦理三場公聽會，有關公聽會辦理之日期、場地、邀請單位及人員等，請共同確認。

決議：延至下次開會討論。

提案三

案由：本案將於九十三年六月三十日結案，有關結案報告內容架構、分工與時程安排，提請 討論。

決議：根據會議討論結果，調整第二章、第三章及第五章之內容，詳如附件四（略）。

提案四

案由：本案下次會議時間，提請 討論。

決議：民國九十三年三月十八日(星期四)下午六時

捌、臨時動議

玖、散會

附件一

諮詢委員會會議修訂意見整理 (93.1.2)

一、指標系統內容方面：

- (一) 指標系統如何應用於評鑑教師？自評和他評之間如何相互配合以達到公正的評鑑？
- (二) 本專案之指標系統目的作為教師形成性評量之用。
- (三) 本專案指標設計乃基於九年一貫課程之精神，學校層面和教師層面的指標指標可再斟酌，以免將教師無法參與之項目，納入指標系統中。
- (四) 指標系統用詞的修訂：
 1. 可考慮將評鑑手冊改成「專業發展手冊」；
 2. 「受評教師」改為「教師」；「教學評鑑小組」改成「教師評鑑小組」；
 3. 「檢核重點」改成「指標說明」（若改成指標說明，則 1-1-1 與 1-1-2 間的格線則應消去，其他類推之）；
 4. 「參考資料」改成「佐證資料」。
- (五) 量尺的文字說明：目前僅採取「亟需改進」與「表現優異」兩種詞彙，應進一步詳加說明評分的根據，以建立齊一的標準。

二、指標系統之推廣方面：

- (一) 建議將試作的經驗提供給主管教育行政機關參考。
- (二) 指標內容可做今後師資培育機構開課之參考。

三、結案報告撰述方面：可將其分為基礎的與進階的兩種階段。

第二十次會議紀錄

壹、時間：民國九十三年三月十八日（星期四）下午六時

貳、地點：台灣師大教育學院大樓教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：王麗雲、孫志麟、張素貞、張錫勳、陳順和、

陳淑敏、簡茂發、蔡濱如（以上人員按姓氏筆劃順序排列）

格式化: 縮排: 凸出: 0.03 字元, 左 8.3 字元, 第一行: -0.03 字元

刪除: .

伍、記錄：陳淑敏

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、提案討論

提案一

案由：本案指標經諮詢委員會議及試作學校檢討會議後，繼上次會議之討論，如何進一步作修正，提請 討論。

說明：本專案上次會議初步討論結果之詳如附件一（略）；尚待研討部分為附件二（略）。諮詢委員會議及各試作學校檢討會議所提出之建議，本研究小組於第十九會議中已經討論本指標系統之修訂內容，並提出回應意見，各層面（第一層面、第二層面和第四層面）之回應已整理為表件，尚未完成之處，需進一步討論之。

決議：根據會議討論結果，各層面意見與回應詳如附件三（略）。

提案二

案由：本案擬於三月底至四月中旬召開二至三場公聽會相關事宜，提請 討論。

說明：目前擬辦理二至三場公聽會，有關公聽會辦理之日期、場地、邀請單位及人員等，請共同確認。

決議：教育部國民中小學九年一貫課程推動工作小組研究發展中心已經決議至全國舉辦北、中、南之研討會，以擴大本案研究成果之宣導，故本案之公聽會不再重複辦理。

提案三

案由：本案將於九十三年六月三十日結案，有關結案報告內容架構、分工與時程安排，提請 討論。

說明：

- (一) 根據本研究小組第十九會議決議，研究報告之章節架構增列「Q&A」，目前項目詳如附件四（略）。
- (二) 本研究報告需區分為完整版與普及版，內容上之區分，需進一步討論。有關本指標系統之使用說明，應該如何納入研究報告中須作討論。

決議：依據會議討論，將普及版暫定為完整版之第五章「研究成果」與第六章「建議」。而指標系統之使用說明則置於第五章第七節說明之。

提案四

案由：本案下次會議時間，提請 討論。

決議：下次會議時間於九十三年四月二十四日(星期六)上午九時至十二時。

柒、臨時動議

捌、散會

第二十一次會議紀錄

壹、時間：民國九十三年四月二十四日（星期六）上午九時

貳、地點：台灣師大教育學院大樓教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：王麗雲、孫志麟、張素貞、張錫勳、陳順和、

陳淑敏、簡茂發、蔡濱如（以上人員按姓氏筆劃順序排列）

格式化: 縮排: 左 8.25 字元,
第一行: 0.03 字元

刪除: -

伍、記錄：陳淑敏

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、提案討論

提案一

案由：本專案應於九十三年六月三十日完成結案，有關結案報告之內容，提請討論。

決議：

- （一）應用方面：報告結論處，明確說明本能力指標之定位為「專業發展」與「教師評鑑」；並分別說明應用於「專業發展」、「教師評鑑」之注意事項及配套措施。
- （二）量表規準方面：本案原設計為六點量表，考量教師使用之便利性，調整為四點量表，分別是「優異」、「良好」、「尚可」、「待改進」。由張素貞校長負責撰寫其統一之評分規準。
- （三）報告撰寫方面：第五章（本章為簡要版內容）第二節至第六節之敘寫依據如下：1.定義，例如：評鑑及評鑑能力之定義；2.特性：涵蓋向度的理由（for what）、達到的功能（what）；3.內涵：指標的涵蓋面與意涵，各層面需任舉一個指標，詳細舉例說明各等第之差別情形。

提案二

案由：本案下次會議時間，提請討論。

決議：會議時間如下：93/5/3（星期一）下午兩時至五時、93/5/10（星期一）下午兩時至五時、93/5/17（星期一）下午兩時至五時。

柒、臨時動議

捌、散會

第二十二次會議紀錄

壹、時間：民國九十三年五月三日(星期一) 下午二時至五時

貳、地點：台灣師大教育學院大樓教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：王麗雲、孫志麟、張素貞、張錫勳、陳順和、

陳淑敏、簡茂發、蔡濱如（以上人員按姓氏筆劃順序排列）

格式化: 縮排: 左 8.25 字元,
第一行: 0.03 字元

刪除: -

伍、記錄：陳淑敏

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、提案討論

提案一

案由：本專案結案報告之內容，提請 討論。

說明：根據九十三年四月二十四日會議討論後，第五章各指標系統之內容，已有初步成果，詳如附件，請進一步討論之。

決議：根據會議討論，決議如附件一（略）。

提案二

案由：本案下次會議時間，提請 討論。

決議：下次會議時間為九十三年五月十七日（一）下午二時至五時。

柒、臨時動議

捌、散會

第二十三次會議紀錄

壹、時間：民國九十三年五月十七日(星期一) 下午二時至五時

貳、地點：台灣師大教育學院大樓教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：王麗雲、孫志麟、張素貞、張錫勳、陳順和、
陳淑敏、簡茂發、蔡濱如（以上人員按姓氏筆劃順序排列）

伍、記錄：陳淑敏

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、提案討論

提案一

案由：本專案結案報告之內容，提請 討論。

決議：本結案報告架構進行微調，詳如（略）。

提案二

案由：各章節交稿時間，提請 討論。

決議：

（一）請研究成員將負責撰寫之章節於九十二年五月二十七日（四）上午八時前寄至教研中心 陳淑敏amy@cer.ntnu.edu.tw。

（二）整體報告內容最後由潘慧玲主任進行統整。

柒、臨時動議

捌、散會

附錄二 初步指標建構表

1.規劃能力		2.管理能力		3.教學能力		4.評鑑能力		5.專業表現能力	
1-1 課程規 劃	1-1-1 瞭解學校總體課程計畫，規劃班級管理	2-1 班級管理（經營）	2-1-1 營造良好互動的班級氣氛	3-1 教材呈現	3-1-1 善用教科書的內容	4-1 教學評鑑	4-1-1 評估教學計畫的可行性	5-1 自我發展	5-1-1 維持成熟穩定的情緒
	1-1-2 積極參與學校課程目標之研擬		2-1-2 建立並維持和諧的師生關係		3-1-2 適切提供補充教材		4-1-2 發展教學檔案進行反思		5-1-2 樂於與他人溝通合作
	1-1-3 積極參與學校課程之發展		2-1-3 營造安全且有助於學習的情境		3-1-3 有系統且完整的呈現教材		4-1-3 參與教學評鑑的規劃與實施		5-1-3 肯定與悅納自我
	1-1-4 課程目標符合學生需求		2-1-4 建立有助於學生學習的班級常規		3-1-4 教材內容的呈現符合學習原則		4-1-4 切實評估個人教學專業能力		
	1-1-5 有流程與時間的規劃								
	1-1-6 注意各年級銜接的方案		2-1-5 有效輔導學生的偏差行爲		3-1-5 提供學生有意義的作業單		4-1-5 運用評鑑結果改進教學		
	1-1-7 注意各領域連結的方案								
			2-1-6 有效運用獎懲策略						
	2-1-7 有效掌握學生的興趣與才能								

附錄二 初步指標建構表（續）

1. 規劃能力		2. 管理能力		3. 教學能力		4. 評鑑能力		5. 專業表現能力	
1-2 教學計畫	1-2-1 規劃以學生為主的教學目標	2-2 資源管理	2-2-1 有效管理各種教學資源	3-2 教學策略	3-2-1 選用適當且有效的教學方法	4-2 課程評鑑	4-2-1 具備課程評鑑的基本概念	5-2 專業成長	5-2-1 根據教學需要，致力於專業成長
	1-2-2 教學目標兼顧認知、情意、技能		2-2-2 有效管理個人教學檔案		3-2-2 運用科技媒體輔助教學		4-2-2 參與課程評鑑的規劃與實施		5-2-2 主動學習並應用課程與教學相關新知
	1-2-3 教學計畫具有完整性		2-2-3 適當管理教學環境		3-2-3 運用社區資源輔助教學		4-2-3 分析並比較教科書內容的優劣		5-2-3 因應教育變革，主動學習
	1-2-4 編選適切的教材		2-2-4 有效管理教學時間		3-2-4 教學活動能引發學生的學習興趣		4-2-4 參與教科書的評鑑與選用工作		5-2-4 主動與同僚分享交換專業工作心得
	1-2-5 規劃有意義的作業				3-2-5 教學活動能結合學生的生活經驗		4-2-5 參與自編教材的評鑑		
			3-2-6 針對個殊學生實施補救或充實教學		4-2-6 運用課程評鑑結果改進教學				
1-3 教學準備	1-3-1 瞭解學生的先備能力			3-3 教學技巧	3-3-1 口語表達清晰，教學內容講解清楚			5-3 專業態度	5-3-1 針對教學需要積極獲取所需的人力與物力資源
	1-3-2 瞭解各種不同的教學資源				3-3-2 教學速度允當適中				5-3-2 針對教學上面臨問題主動進行研究，以改進教學

附錄二 初步指標建構表（續）

1. 規劃能力		2. 管理能力		3. 教學能力		4. 評鑑能力		5. 專業表現能力	
	1-3-3 充分準備教學教材與教具				3-3-3 運用各種不同的發問技巧				5-3-3 以工作完成為導向，必要時願意多投入時間與精力
	1-3-4 布置適性的教學環境				3-3-4 適當地運用肢體語言溝通				
				3-4 學習評量	3-4-1 適時向學生及家長說明評量的做法與結果			5-4 專業倫理	5-4-1 遵守教育法令相關規定
					3-4-2 運用適切、多元的評量方式				5-4-2 遵守教育專業倫理信條，善盡對學校與學生之職責
					3-4-3 發展適切的評量標準				5-4-3 積極承擔責任，貢獻教師專業社群
					3-4-4 選編有效的評量工具				
					3-4-5 適時檢視學生的學習情形				
					3-4-6 提供學生適當的回饋				
					3-4-7 運用評量結果改進教學				

附錄三 專家座談會議指標系統

第一層面 規劃能力			第二層面 教學能力			第三層面 管理能力			第四層面 評鑑能力			第五層面 專業表現能力(王麗雲老師)				
1-1 課程 規劃	1-1-1 瞭解學 校課程 計畫的 理念與 架構	1-1-1-1 瞭解學校課程所欲達成之能力指標	2-1 教材 呈現	2-1-1 有系統且完整的呈現教材	3-1 班級 管理	3-1-1 營造良好互動的班級氣氛	4-1 課程 評鑑	4-1-1 具備課程評鑑的基本概念	5-1 自我 發展	5-1-1 維持成熟穩定的情緒	5-1-1-1 不無故責罵或處罰學生	5-1-1-2 適當接納處理自己及他人情緒，達成良好溝通	5-1-2 樂於與他人溝通合作	5-1-2-1 與同事及家長保持密切友好的互動	5-1-2-2 與他人合作完成有益教育之工作	5-1-2-3 獲取適當對象之協助，共同完成教育工作
		1-1-1-2 瞭解學校課程計畫架構		2-1-1-1 完整呈現教學單元內容		3-1-1-1 建立共同的願景與目標		4-1-1-1 參與課程評鑑相關工作坊或研討會等活動的情形								
		1-1-1-3 具體陳述學校願景與目標		2-1-1-2 教學由淺入深且具邏輯性		3-1-1-2 激發班級榮譽感與凝聚力		4-1-1-2 瞭解課程評鑑的重點與內容								
		1-1-1-4 教學設計符合課程目標		2-1-1-3 精準且清楚呈現教學概念		3-1-1-3 有良好之班級溝通模式		4-1-2 參與課程評鑑的規劃與實施								
		1-1-1-5 以協同合作的精神，完成學校縱向與橫向課程統整的規劃		2-1-2 善用教科用書		3-1-1-4 將學生的學習風格差異列入班級經營計畫		4-1-2-1 實際參與課程評鑑規劃或實施的情形								
	1-1-2 積極參 與學校 課程的 發展	1-1-2-1 瞭解學校課程發展組織與運作	2-1-3 提供學 生適切 的練習 作業	2-1-3-1 提供學生即時的課堂練習機會	3-1-2 建立並 維持和 諧的師 生關係	3-1-2-1 師生相互了解	4-1-3 分析並 比較教 科書內 容的優 劣	4-1-3-1 瞭解各種版本教科書內容的異同	5-1-3 反省與 悅納自 我	5-1-3-1 經常自我反省，察納雅言	5-3-1-2 瞭解並肯定自我的長處，並貢獻教育	5-3-1-3 能欣賞他人長處，見賢思齊				
		1-1-2-2 參與學校課程發展工作		2-1-3-2 提供學生足夠的課堂練習作業		3-1-2-2 師生間有正式與非正式之溝通管道		4-1-3-2 清楚各種版本教科書的優缺點及特色								
		1-1-2-3 提供學校課程發展的回饋意見		2-1-3-3 視學生學習能力，提供適切份量的課後練習作業		3-1-2-3 有效化解師生間的衝突		4-1-3-3 評估各種版本教科書對教學成效的影響								
		1-1-2-4 瞭解學校課程的縱向與橫向連接		2-2 教學策略		3-1-3 營造安全且有助於學習的情境		4-1-4 參與教科書的評鑑與選用								
		1-1-2-5 視學生的表現，提供必要的補充教材		2-2-1 運用有效的教學方法		3-1-3-1 尊重學生之感受與想法		4-1-4-1 參與學年教科書評鑑與選用的情形								
1-2 教學 規畫	1-2-1 規劃適 切的教 學內容	1-2-1-1 根據學生起點行為設計教學	2-2-1-1 依教材性質選擇適合的教學方法	3-1-3-2 適度包容不過度苛責的表現與行為	3-1-3-2 適度包容不過度苛責的表現與行為	4-1-4-2 參與領域教科書評鑑與選用的情形	5-2 專業 成長	5-2-1 追求專 業成長	5-2-1-1 根據教學需求計劃專業成長	5-2-1-2 主動利用時間學習課程與教學新知						
		1-2-1-2 根據分段能力指標設計教學	2-2-1-2 依學生學習特性選擇適合的教學方法		3-1-3-3 保守學生之隱私						4-1-4-3 選用適切版本的教科書					
		1-2-1-3 規劃適切的教材	2-2-2 運用科技媒體輔助教學		3-1-3-4 視學生不同學習條件給予學生期望						4-1-4-4 參與自編教科用書評鑑的情形					
		1-2-1-4 規劃多元的教學策略	2-2-2-1 運用各種資訊科技輔助教學		3-1-3-5 適當佈置教學情境						4-1-5 適時評估課程的銜接					
	1-2-2 規劃適 切的教 學評量	1-2-2-1 規劃適切的學習評量方式	2-2-2-2 運用各種視聽媒體器材輔助教學	2-2-2-2 運用各種視聽媒體器材輔助教學	3-1-3-6 將教學空間適切調配	3-1-3-6 將教學空間適切調配	4-1-6 運用課 程評鑑 結果改 進課程 品質	5-2-2 主動因 應教育 變革	5-2-2-1 瞭解教育變革的重點及理由	5-2-2-2 瞭解教育變革對教學與學習產生的影響						
		1-2-2-2 規劃適切的學習評量次數	2-2-3 善用各種教學資源輔助教學	2-2-3-1 善用各種網路及多媒體等教學資源		3-1-4 建立有助於學生學習的班級常規										
		1-2-2-3 發展適切的學習評量標準	2-2-3-2 善用家長及社區等資源	2-2-3-2 善用家長及社區等資源		3-1-4-1 學生參與訂定班級公約										
		1-2-2-4 選編有效的評量工具	2-2-3-3 善用校內相關教學資源	2-2-3-3 善用校內相關教學資源												

附錄三 專家座談會議指標系統（續）

第一層面 規劃能力(陳順和校長)			第二層面 教學能力(張錫勳校長)		第三層面 管理能力(張素貞校長)		第四層面 評鑑能力(孫志麟老師)			第五層面 專業表現能力(王麗雲老師)				
1-3 專業 成長 規劃	1-3-1 追求專 業成長	1-3-1-1 根據教學需求計劃專業成長	2-2 教學 策略 略	2-2-4 教學活 動符合 學習原 則	2-2-4-1 引發不同特性學生的學習興趣	3-1 班級 管理	3-1-4 建立有 助於學 生學習 的班級 常規	3-1-4-2 明訂合理班級賞罰原則公平且正確執行	4-1 課程 評鑑	4-1-6 運用課 程評鑑 結果改 進課程 品質	4-1-6-2 具體規劃如何根據課程評鑑結果積極改進教材設計	5-2 專業 成長	5-2-2 主動因 應教育 變革	5-2-2-3 因應教育變革，作好教學準備
		1-3-1-2 主動運用時間學習課程與教學新知												
	1-3-2 主動利 用與同 僚分享 專業工 作心得	1-3-2-1 把握正式或非正式場合或管道與校內同事分享交換專業工作心得		2-2-4-3 依學生不同的需求，實施補救教學		3-2 資源 管理	3-2-1 有效管 理各種 教學資 源	3-2-1-1 蒐集或建立家長資源以利教學	4-2 教學 評鑑	4-2-1 具備教 學評鑑 的基本 概念	4-2-1-1 參與教學評鑑相關工作坊或研討會等活動的情形		5-3-1 積極獲 取教學 所需人 力物力 資源	5-3-1-1 尋求支援獲得教學所需要的人力
		1-3-2-2 把握正式或非正式的場合或管道與校外同事分享交換專業工作心得	2-3 教學 技巧	2-3-1 教學內 容講解 清楚	2-3-1-1 音量足夠、發音咬字清楚、清晰生動		3-2-1-2 蒐集或引入社區資源以利教學	3-2-1-3 蒐集或建立網路、圖書館或多媒體資源以利教學		4-2-2 參與教 學評鑑 的規劃 與實施	4-2-2-1 實際參與教學評鑑規劃或實施的情形	5-3 專業 態度	5-3-1-2 尋求支援獲得教學所需要的物力資源	5-3-1-2 尋求支援獲得教學所需要的物力資源
				2-3-1-2 適當運用肢體語言表達教學內容	2-3-1-2 適當運用肢體語言表達教學內容		3-2-1-4 有效管理班級學生專長與興趣之資訊	3-2-1-5 有效管理教師同僚興趣與專長之資訊		4-2-2-2 提供教學評鑑的回饋意見	4-2-2-2 瞭解教學評鑑的重點與內容		5-3-2 主動進 行研究 改進教 學	5-3-2-1 針對重要教學問題進行研究，改進教學
				2-3-1-3 適時歸納教學重點	2-3-1-3 適時歸納教學重點		3-2-2 有效管 理個人 教學檔 案	3-2-2-1 定期整理個人教學檔案		4-2-2-3 進行教學自我評鑑的情形	4-2-2-3 進行教學自我評鑑的情形		5-3-2-2 主動研發能改進教學之教材教法	5-3-2-2 主動研發能改進教學之教材教法
				2-3-2 教學進 程允當 適中	2-3-2-1 教學進度掌握合宜		3-2-2-2 有系統呈現檔案中各項資料	3-2-2-3 利用資訊科技管理教學檔案		4-2-3 評估教 學計畫 的執行 成效	4-2-3-1 確保教學計畫的真實性及有效地實施		5-3-3 必要時 願意多 投入時 間與精 力	5-3-3-1 瞭解教育工作為專業工作，以工作完成為導向
				2-3-2-2 教學時間分配合理	2-3-2-2 教學時間分配合理		3-2-3 有效管 理個人 時間	3-2-3-1 有效管理備課時間		4-2-3-2 分析教學計畫與實際實際結果的差異	4-2-3-2 分析教學計畫與實際實際結果的差異		5-3-3-2 願意適當利用下班之外時間，進行與教學相關之學習、研究或準備	5-3-3-2 願意適當利用下班之外時間，進行與教學相關之學習、研究或準備
				2-3-2-3 適時修正或調整教學進度	2-3-2-3 適時修正或調整教學進度			3-2-3-2 有效管理班級學生作息時間		4-2-4 發展教 學檔案 進行反 思	4-2-4-1 教學檔案具有特色，參考價值高	5-4 專業 職志	5-4-1 遵守教 育法令 相關規 定	5-4-1-1 瞭解教育相關法令規定與精神
				2-3-3 善用問 答技巧	2-3-3-1 提問的問題切合學生程度					4-2-4-2 教學檔案能反應教學過程且具發展性	4-2-4-2 教學檔案能反應教學過程且具發展性		5-4-1-2 更新相關教育法令新知	5-4-1-2 更新相關教育法令新知
				2-3-3-2 對問題能提供清楚的解釋	2-3-3-2 對問題能提供清楚的解釋					4-2-4-3 利用教學檔案進行自我反思的情形	4-2-4-3 利用教學檔案進行自我反思的情形		5-4-1-3 積極遵守教育法令相關規定	5-4-1-3 積極遵守教育法令相關規定
				2-3-3-3 給予學生充分的待答時間	2-3-3-3 給予學生充分的待答時間									
				2-3-3-4 聆聽並接納學生的問題與回答	2-3-3-4 聆聽並接納學生的問題與回答									
				2-3-3-5 引發學生參與對話及討論	2-3-3-5 引發學生參與對話及討論									

附錄三 專家座談會議指標系統（續）

第一層面 規劃能力(陳順和校長)	第二層面 教學能力(張錫勳校長)		第三層面 管理能力(張素貞校長)		第四層面 評鑑能力(孫志麟老師)			第五層面 專業表現能力(王麗雲老師)			
	2-3 教學技巧	2-3-3 善用問答技巧	2-3-3-6 問題能引發學生較高層次的思考	3-2 資源管理	3-2-3 有效管理個人時間	4-2 教學評鑑	4-2-5 切實評估個人教學能力	4-2-5-1 瞭解個人教學的強勢能力及弱勢能力	5-4 專業職志	5-4-2 信守教育專業倫理信條	5-4-2-1 認同學校，為組織改進努力
	2-4 學習評量	2-4-1 適時說明評量的實施	2-4-1-1 於適當時機向學生說明評量的實施方式					4-2-5-2 切實評估個人教學對學生的影響			5-4-2-2 瞭解並實踐自己對學生職責
	2-4-1 適時說明評量的實施	2-4-1-2 於適當時機向家長說明評量的實施方式						4-2-6 運用教學評鑑結果改進教學品質			5-4-3 積極參與教師專業社群
	2-4-2 運用適切、多元的評量方式	2-4-2-1 兼顧形成性評量、總結性評量，必要時能實施診斷性評量及安置性評量	2-4-2-1 兼顧形成性評量、總結性評量，必要時能實施診斷性評量及安置性評量					4-2-6-1 瞭解教學評鑑結果對教學設計及實施問題的影響			5-4-3-1 積極參與教師專業社群
	2-4-2 運用適切、多元的評量方式	2-4-2-2 依實際需要選擇多元化的評量方式	2-4-2-2 依實際需要選擇多元化的評量方式					4-2-6-2 具體規劃如何根據教學評鑑結果積極改進教學品質			5-4-3-2 貢獻服務教師專業社群
	2-4-3 適時檢視學生的學習情形	2-4-3-1 利用自編測驗來了解學生的進步情形	2-4-3-1 利用自編測驗來了解學生的進步情形					4-2-6-3 將教學評鑑結果用於教學改變的情形			
	2-4-3 適時檢視學生的學習情形	2-4-3-2 利用標準化測驗來了解學生的進步情形	2-4-3-2 利用標準化測驗來了解學生的進步情形								
	2-4-4 運用評量結果改進教學	2-4-4-1 對學生的表現提供適時的回饋與指導	2-4-4-1 對學生的表現提供適時的回饋與指導								
	2-4-4 運用評量結果改進教學	2-4-4-2 依據評量結果改進教學歷程	2-4-4-2 依據評量結果改進教學歷程								

附錄四 專家座談會議後修正之指標系統

第一領域 規劃能力			第二領域 教學能力			第三領域 管理能力			第四領域 評鑑能力			第五領域 專業發展能力		
1 課程 規劃	1-1 瞭解學校課程計畫的理念與架構	1-1-1 瞭解學校願景與教育目標	1 教材 呈現	1-1 適切呈現教材	1-1-1 完整呈現教學單元內容	1 班級 管理	1-1 營造良好互動的班級氣氛	1-1-1 建立班級共同的願景與目標	1 課程 評鑑	1-1 具備課程評鑑的基本概念	1-1-1 參與課程評鑑工作坊或研討會等相關活動	1 自我 發展	1-1 維持成熟穩定的情緒	1-1-1 適當處理自己情緒，不遷怒學生
		1-1-2 瞭解學校課程計畫架構與內容			1-1-2 由淺入深、具邏輯性呈現教材			1-1-2 激發班級榮譽感與凝聚力			1-1-2 瞭解課程評鑑的目的與內容項目			1-1-2 適當接納他人情緒，達成良好溝通
		1-1-3 瞭解學校課程在各年段各領域所欲達成之課程目標與能力指標			1-1-3 正確清楚呈現教材			1-1-3 建立良好的班級溝通方式			1-2-1 參與學校課程評鑑或實施			1-2 反省與悅納自我
		1-1-4 瞭解學校課程的縱向銜接與橫向連結		1-2 善用教科用書	1-2-1 師生彼此相互了解			1-2-2 提供學校課程評鑑的回饋意見			1-2-2 瞭解並肯定自我的長處，貢獻教育			
	1-2 積極參與學校課程的發展	1-2-1 瞭解學校課程發展組織與運作方式	1-2-2 依學生學習表現適切調整教學內容	1-2-2 師生間互動良好	1-3 參與教科書的選用與評鑑		1-3-1 參與發展教科書選用與評鑑標準	1-3 樂於與他人溝通合作		1-3-1 與學生、同事及家長保持良好的互動				
		1-2-2 參與學校課程發展工作	1-2-3 依學生學習表現提供必要的補充教材	1-2-3 有效化解師生間的衝突			1-3-2 參與教科書選用與評鑑相關會議			1-3-2 與他人密切合作完成教育工作				
		1-2-3 提供學校課程發展的回饋意見	1-3 提供學生適切的練習	1-3-1 保護學生之隱私			1-3-3 瞭解不同版本教科書內容的異同與優缺點			1-3-3 獲取適當對象之協助，共同完成教育工作				
2 教學 規劃	2-1 研擬適切可行的教學計畫	2-1-1 教學計畫符合學校課程目標	2 教學 策略	2-1 運用有效的教學方法	1-3-2 依學生學習能力提供適切的課後練習	1-3 營造安全且有助於學習的情境	1-3-2 尊重學生感受與想法	1-4 適時評估學校課程的銜接與改進	1-4 適時評估學校課程的銜接與改進	1-4-1 檢核學校課程縱向銜接與橫向連結情形	2 專業 成長	2-1 追求專業成長	2-1-1 主動利用時間學習課程與教學新知	
		2-1-2 依學生先備條件設計教學			2-1-1 依教材性質選擇適切的教學方法		1-3-3 依學生不同學習條件給予學生期望						2-1-1 主動利用時間學習課程與教學新知	

附錄四 專家座談會議後修正之指標系統（續）

第一領域 規劃能力			第二領域 教學能力			第三領域 管理能力			第四領域 評鑑能力			第五領域 專業發展能力										
2 教學 規劃	2-1 研擬適切可行的教學計畫	2-1-3 依分段能力指標設計教學	2 教學 策略	2-1 運用有效的教學方法	2-1-2 依學生學習特性選擇適切的教學方法	1 班級 管理	1-3 營造安全且有助於學習的情境	1-3-4 營造適當的學習情境	1 課程 評鑑	1-4 適時評估學校課程的銜接與改進	1-4-2 改進學校課程縱向銜接與橫向連結問題	2 專業 成長	2-1 追求專業成長	2-1-2 根據教學需求，持續進行專業成長								
		2-1-4 規劃適切的教材來源		2-2 運用科技媒輔助教學											2-2-1 運用各種資訊科技輔助教學	1-3-5 布置適當的學習環境	1-5 運用課程評鑑結果改進課程品質	1-5-1 瞭解學校課程評鑑結果	2-1-3 適切應用專業成長成果於教育工作			
		2-1-5 規劃適切的教學活動		2-3 善用各種教學資源輔助教學											2-2-2 運用各種視聽媒體器材輔助教學	1-4 建立有助於學生學習的班級常規	1-4-1 學生參與訂定班級公約	1-5-2 根據課程評鑑結果規劃課程改進	2-1-4 追求專業工作上的自我實現			
		2-1-6 安排適切的教學進程													2-3-1 善用校內圖書館及軟硬體教學設備	1-4-2 明訂合理班級賞罰原則公平且正確執行	2 教學 評鑑	2-1 具備教學評鑑的基本概念	2-1-1 參與教學評鑑工作坊或研討會等相關活動	2-2 主動因應教育變革	2-2-1 瞭解教育變革的理由及重點	
		2-1-7 規劃適切的班級經營計畫增進教學效能													2-3-2 善用各種網路及媒體教學資源	1-4-3 有效輔導學生偏差行為		2-1-2 瞭解教學評鑑的目的與內容項目	2-2-2 瞭解教育變革對教學與學習產生的影響			
		2-2 規劃適切的學習評量		2-2-1 瞭解學習評量的相關規定											2-3-3 善用家長及社區資源	2 資源 管理	2-1 有效管理各種教學資源	2-1-1 掌握家長及社區資源之資訊	2-2 參與學校教學評鑑的規劃與實施	2-2-1 參與教學評鑑規劃或實施	2-3 主動與同僚分享專業工作心得	2-3-1 把握正式或非正式管道與校內同事分享交換專業工作心得
				2-2-2 規劃適切的學習評量次數											2-4 善用學習原則進行教學			2-1-2 掌握網路、圖書館及媒體資源	2-2-2 提供教學評鑑的回饋意見	2-2-2 提供教學評鑑的回饋意見		
	2-2-3 訂定適切的學習評量基準		2-4-1 教學活動能引發學生的學習興趣	2-1-3 掌握班級學生興趣與專長之資訊	2-3-1 評估個人教學計畫的實施成效	2-3-2 把握正式或非正式的管道與校外同事分享交換專業工作心得																

附錄四 專家座談會議後修正之指標系統（續）

第一領域 規劃能力			第二領域 教學能力			第三領域 管理能力			第四領域 評鑑能力			第五領域 專業發展能力		
2 教學 規劃	2-2 規 劃適切 的學習 評量	2-2-4 編選適切的 評量工具	2 教學 策略	2-4 善 用學習 原則進 行教學	2-4-3 依學生不同的 需求實施補救 或充實教學	2 資源 管理	1-4 建 立有助 於學生 學習的 班級常 規	2-1-4 掌握教師同 僚興趣與專長之 資訊	2 教學 評鑑	2-3 進 行教學 自我評 鑑	2-3-2 發展個人教 學檔案進行反思	3 專業 態度	3-1 主 動進行 教育研 究	3-1-1 針對重要教 育問題進行研 究，改進現況
	2-4 運 用教學 評鑑結 果改進 教學品 質	3-2 願 意多投 入時間 與精力	3-2-1 瞭解教育為 專業，願以工作 完成為導向											
				2-4-1 瞭解教學評 鑑結果	3-2-2 願意適當利 用課餘時間，進 行與教學相關之 學習、研究或準 備									
	2-4-2 根據教學評 鑑結果規劃教學 改進	3-2-3 投入心力， 積極獲取教學相 關資源												
			2-2 有 效管理 個人教 學檔案	2-2-1 定期整理個 人教學檔案	2- 1 有效 管理 各種 教學 資源		2-3 有 效管理 個人時 間	2-3-1 有效管理個 人課程準備時間	4 專業 職志	4-1 遵 守教育 法令相 關規定	4-1-1 瞭解教育相 關法令規定與精 神			
	2-2-2 有系統呈現 教學檔案資料	2-3-2 有效管理班 級學生作息時間										4-1-2 掌握教育相 關法令新知		
			2-2-3 利用資訊科 技管理教學檔案	2-3-3 適切安排個 人專業學習成長 時間	4-1-3 確實遵守教 育法令相關規定									
	3-1-1 音量足夠、 發音咬字清楚、 清晰生動	3-2-1 合宜掌握教 學進度					3-1-2 適當運用肢 體語言表達教學 內容	3-2-2 適切分配教 學時間	3-3 善 用問答 技巧	3-3-1 提問的問題 切合學生程度	3-3-2 對問題能提 供清楚的解釋			
			3-1-3 適時歸納教 學重點	3-2-3 投入心力， 積極獲取教學相 關資源										

附錄四 專家座談會議後修正之指標系統（續）

第一領域 規劃能力	第二領域 教學能力		第三領域 管理能力	第四領域 評鑑能力	第五領域 專業發展能力			
	3 教學技巧	3-3 善用問答技巧	3-3-3 問題能引發學生參與討論與對話			4 專業職志	4-2 信守教育專業倫理	4-2-1 認同學校，為組織改進努力
			3-3-4 問題能引發學生較高層次的思考					4-2-2 瞭解並實踐自己對學生職責
			3-3-5 給予學生充分的待答時間					4-2-3 積極參與教師專業社群
			3-3-6 聆聽並接納學生的問題與回答			4 學習評量	4-1 適當說明學習評量的實施	4-1-1 向學生及家長適當說明學習評量的理念與實施方式
	4-1-2 向學生及家長適當說明學習評量結果							
	4-2 適切實施學習評量	4-2-1 依實際需要選擇多元化的學習評量方式						
		4-2-2 適切實施學習評量，發揮診斷性與安置性功能						
		4-2-3 兼顧形成性與總結性的學習評量						
		4-2-4 學習評量兼顧認知、情意與技能的目標						
		4-2-5 適時檢視學生的學習情形						

附錄四 專家座談會議後修正之指標系統（續）

第一領域 規劃能力	第二領域 教學能力		第三領域 管理能力	第四領域 評鑑能力	第五領域 專業發展能力
	4 學習評量	4-3 善用學習評量結果	4-3-1 對學生的學習表現提供適時的回饋 4-3-2 依學習評量的結果改進教學		

附錄五 國民中小學教師教學專業能力指標調查問卷

親愛的教育先進，您好：

國立臺灣師範大學教育研究中心接受教育部九年一貫課程研究發展中心的委託，進行「國民中小學教師教學專業能力指標」專案研究，這份問卷是希望瞭解您對本專案研究小組初步規劃的「國民中小學教師教學專業能力指標」的意見，以作為修訂指標之參考依據。

國民中小學教師教學專業能力指標共分爲五個「層面」，各層面之下包含若干「向度」，以及所對應的「指標」，爲了幫助您在填答時，有更精確的依據，以了解指標的具體內涵，我們列舉與各指標相關的「檢核重點」，供您參考。

懇請 您協助本問卷之填答，感謝您的協助！如果有任何問題，請與本中心助理研究員陳淑敏小姐聯絡（Tel：02-23415992 轉 16；e-mail：amy@cer.ntnu.edu.tw）

敬祝

教安

國立臺灣師範大學教育研究中心 謹上
中華民國九十二年五月

第一部分：基本資料

填答說明：請您在下列適當的□中打「V」。

1. 性別：

(1)男

(2)女

2. 服務學校層級：

(1)國小

(2)國中

(3)其他（請說明）

3. 職務（請單選）：

(1)校長

(2)教務主任

(3)其他處室主任

(4)組長或副組長

(5)導師或級任老師

(6)專任老師或科任老師

(7)其他（請說明）

4. 目前兼任職務（可複選）：

(1)學年主任或級導師

(2)領域召集人（請說明領域）

(3)課程發展委員會委員

(4)以上均無

5. 服務年資：

(1) 4 年以下（含 4 年）

(2)超過 4 年至 15 年（含 15 年）

(3)超過 15 年至 25 年（含 25 年）

(4)超過 25 年

【請翻下頁繼續填答】

6.專長領域（可複選）：

- | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1)本國語文領域 | <input type="checkbox"/> (2)外國語文領域 |
| <input type="checkbox"/> (3)數學領域 | <input type="checkbox"/> (4)社會領域 |
| <input type="checkbox"/> (5)健康與體育領域 | <input type="checkbox"/> (6)藝術與人文領域 |
| <input type="checkbox"/> (7)綜合活動 | <input type="checkbox"/> (8)自然與生活科技領域 |
| <input type="checkbox"/> (9)其他（請說明） | |

第二部分：教學專業能力指標評鑑進行方式

填答說明：請您在下列適當的□中打「V」。

1. 您認為教師教學專業能力評鑑，除自評外，應多久進行一次？

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1)一年 | <input type="checkbox"/> (2)二年 |
| <input type="checkbox"/> (3)三年 | <input type="checkbox"/> (4)四年 |
| <input type="checkbox"/> (5)五年 | |
| <input type="checkbox"/> (6)其他（請說明） | |

2. 教師教學專業能力的評鑑作以下之用途，您以為如何？

- | | 非常
不同
意 | 不
同
意 | 同
意 | 非常
同意 |
|-------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | (1) | (2) | (3) | (4) |
| (1) 作為教師教學改進之參考依據 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (2) 作為教師考績之參考依據 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (3) 作為續聘／不續聘之參考依據 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (4) 作為長期聘任之參考依據 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (5) 做為教師分級之參考依據 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (6) 其他（請說明）_____ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

3. 教師教學專業能力評鑑，如採他評方式進行，
由以下之機關或團體主導，您以為如何？

- | | 非常
不同
意 | 不
同
意 | 同
意 | 非常
同意 |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | (1) | (2) | (3) | (4) |
| <input type="checkbox"/> (1)主管教育行政機關 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> (2)師資培育機構 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> (3)教育學術團體（如：中華民國師範教育學會等） | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> (4)教師組織（如：全國教師會等） | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> (5)學校 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> (6)其他（請說明）_____ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

第三部分：教學專業能力指標之評估

填答說明：本教學專業能力指標將透過自評與他評方式實施，請您分別就各項指標的重要性及可行性，在適當的□中打「V」。

- 1.重要性：重要性係指該項指標作為九年一貫課程下國民中小學教師教學專業能力的標準是否必要。愈屬必要的指標，其重要性愈高。
- 2.可行性：可行性係指該項指標作為九年一貫課程下國民中小學教師教學專業能力的標準時，在評鑑的實施上，是否會因評鑑方式、客觀條件或執行技術而遭遇困難。愈無困難的指標，其可行性愈高。

第一層面 規劃能力

向度	指標	重要性	可行性	各指標供參考之檢核重點
		不有大非 太點致常 重重重 重要要要	不有大非 太點致常 可可可 行行行	
1 課程 規劃	1-1 瞭解學校課程計畫的理念與架構	□□□□ (1)(2)(3)(4)	□□□□ (1)(2)(3)(4)	1-1-1 瞭解學校願景與學校課程目標
				1-1-2 瞭解學校課程計畫架構與內容
				1-1-3 瞭解領域之課程目標與分段能力指標
				1-1-4 瞭解學校課程的縱向銜接與橫向連結
	1-2 參與學校課程的發展	□□□□ (1)(2)(3)(4)	□□□□ (1)(2)(3)(4)	1-2-1 瞭解學校課程發展組織與運作方式
				1-2-2 參與學校課程發展工作
2 教學 規劃	2-1 研擬適切的教學計畫	□□□□ (1)(2)(3)(4)	□□□□ (1)(2)(3)(4)	2-1-1 教學計畫符合學校課程目標
				2-1-2 依分段能力指標研擬教學計畫
				2-1-3 依學生先備條件研擬教學計畫
				2-1-4 規劃適切的教材來源
				2-1-5 規劃適切的教學活動與進程
	2-2 規劃適切的學習評量	□□□□ (1)(2)(3)(4)	□□□□ (1)(2)(3)(4)	2-2-1 瞭解學習評量的相關規定
				2-2-2 訂定適切的學習評量標準
				2-2-3 編選有效的學習評量工具

若您對本層面各向度及其指標還有其他意見，請於下方空白說明：

【請翻下頁繼續填答】

第二層面 教學能力

向度	指標	重要性	可行性	各指標供參考之檢核重點
		不有大非 太點致常 重重重要 (1)(2)(3)(4)	不有大非 太點致常 可可行行 (1)(2)(3)(4)	
1 教材 呈現	1-1 適切呈現教材	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1)(2)(3)(4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1)(2)(3)(4)	1-1-1 正確清楚呈現教材
				1-1-2 完整呈現教學內容
				1-1-3 由淺入深、具邏輯性呈現教材
	1-2 善用教科用書	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1)(2)(3)(4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1)(2)(3)(4)	1-2-1 依學生學習表現適切調整教學內容
				1-2-2 依學生學習表現提供必要的補充教材
	1-3 教學內容講解清楚	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1)(2)(3)(4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1)(2)(3)(4)	1-3-1 音量足夠、發音咬字清楚、清晰生動
				1-3-2 適當運用肢體語言表達教學內容
				1-3-3 適時歸納教學重點
	2 教學 方法	2-1 運用有效的教學方法	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1)(2)(3)(4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1)(2)(3)(4)
2-1-2 善用問答技巧				
2-1-3 依教材性質選擇適切的教學方法				
2-1-4 依學生學習特性選擇適切的教學方法				
2-2 善用學習原則進行教學		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1)(2)(3)(4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1)(2)(3)(4)	2-2-1 教學活動能引發學生的學習興趣
				2-2-2 教學活動能結合學生的生活經驗
				2-2-3 提供學生適切的練習
				2-2-4 依學生不同的需求實施補救或充實教學
2-3 善用教學資源輔助教學		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1)(2)(3)(4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1)(2)(3)(4)	2-3-1 善用校內圖書館及軟硬體教學設施
				2-3-2 善用各種網路及媒體教學資源
				2-3-3 善用家長及社區資源

向度	指標	重要性	可行性	各指標供參考之檢核重點
		不有大非 太點致常 重重重重 要要要要	不有大非 太點致常 可可可可 行行行行	
3 學習 評量	3-1 適當說明學習評量的實施	□ □ □ □ (1) (2) (3) (4)	□ □ □ □ (1) (2) (3) (4)	3-1-1 向學生與家長適當說明學習評量的理念與實施方式
				3-1-2 適時提供學生與家長學習評量的訊息
	3-2 適切實施學習評量	□ □ □ □ (1) (2) (3) (4)	□ □ □ □ (1) (2) (3) (4)	3-2-1 依實際需要選擇多元化的評量方式
				3-2-2 適切實施學習評量，發揮診斷性與安置性功能
				3-2-3 兼顧形成性與總結性的學習評量
				3-2-4 學習評量兼顧認知、情意與技能目標
				3-2-5 適時檢視學生的學習情形
	3-3 善用學習評量結果	□ □ □ □ (1) (2) (3) (4)	□ □ □ □ (1) (2) (3) (4)	3-3-1 向學生與家長解釋評量結果的意義
				3-3-2 對學生學習的表現提供適時的回饋建議
				3-3-3 依學習評量的結果改進教學

若您對本層面各向度及其指標還有其他意見，請於下方空白說明：

【請翻下頁繼續填答】

第三層面 管理能力

向度	指標	重要性	可行性	各指標供參考之檢核重點
		不有大非 太點致常 重重要要	不有大非 太點致常 可可行行	
1 班級管理	1-1 營造良好互動的班級氣氛	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	1-1-1 建立班級共同的願景與目標
				1-1-2 激發班級榮譽感與凝聚力
				1-1-3 建立良好的班級溝通方式
	1-2 建立並維持和諧的師生關係	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	1-2-1 師生彼此相互了解
				1-2-2 師生間互動良好
				1-2-3 有效化解師生間的衝突
	1-3 營造安全且有助於學習的情境	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	1-3-1 布置適當的學習環境
				1-3-2 營造適當的學習情境
				1-3-3 保護學生隱私
				1-3-4 尊重學生感受與想法
				1-3-5 依學生不同學習條件給予學生期望
	1-4 建立有助於學生學習的班級常規	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	1-4-1 學生參與訂定班級公約
				1-4-2 明訂合理的班級賞罰原則，並公平執行
1-4-3 有效輔導學生偏差行為				
2 資源管理	2-1 有效管理個人時間	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	2-1-1 有效管理個人課程準備時間
				2-1-2 適切安排個人專業學習成長時間
	2-2 有效管理教學資源	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	2-2-1 瞭解班級學生興趣與專長
				2-2-2 瞭解教師同僚興趣與專長
				2-2-3 掌握家長及社區資源之資源
				2-2-4 掌握網路、圖書館及媒體資源
	2-3 有效管理個人教學檔案	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	2-3-1 有系統呈現教學檔案資料
2-3-2 利用資訊科技管理教學檔案				

若您對本層面各向度及其指標還有其他意見，請於下方空白說明：

第四層面 評鑑能力

向度	指標	重要性	可行性	各指標供參考之檢核重點	
		不有大非 太點致常 重重重要 要要要要	不有大非 太點致常 可可可行 行行行行		
1 課程 評鑑	1-1 具備課程 評鑑的基本 概念	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	1-1-1 參與課程評鑑工作坊或研討會等相關活動	
				1-1-2 瞭解課程評鑑的目的與內容項目	
	1-2 參與學校 課程評鑑的 規劃與 實施	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	1-2-1 參與學校課程評鑑規劃或實施	
				1-2-2 提供學校課程評鑑的回饋意見	
	1-3 參與教科 書的選用 與評鑑	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	1-3-1 瞭解學校教科書選用與評鑑標準	
				1-3-2 參與教科書選用與評鑑相關會議	
				1-3-3 瞭解不同版本教科書內容的異同與優缺點	
	1-4 評估學校 課程的銜 接與改進	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	1-4-1 瞭解學校課程縱向銜接與橫向連結情形	
				1-4-2 改進學校課程縱向銜接與橫向連結問題	
	1-5 運用課程 評鑑結果 改進課程	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	1-5-1 瞭解學校課程評鑑結果	
				1-5-2 根據學校課程評鑑結果改進課程	
	2 教學 評鑑	2-1 具備教學 評鑑的基本 概念	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	2-1-1 參與教學評鑑工作坊或研討會等相關活動
					2-1-2 瞭解教學評鑑的目的與內容項目
		2-2 參與學校 教學評鑑的 規劃與 實施	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	2-2-1 參與教學評鑑規劃或實施
					2-2-2 提供教學評鑑的回饋意見
2-3 進行教學 自我評鑑		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	2-3-1 評估個人教學計畫的實施成效	
				2-3-2 發展個人教學檔案進行反思	
				2-3-3 評估個人教學能力的優勢與弱勢	
				2-3-4 根據教學自我評鑑結果改進教學	
2-4 運用教學 評鑑結果 改進教學		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	2-4-1 瞭解教學評鑑結果	
				2-4-2 根據教學評鑑結果改進教學	

若您對本層面各向度及其指標還有其他意見，請於下方空白說明：

【請翻下頁繼續填答】

第五層面 專業發展能力

向度	指標	重要性	可行性	各指標供參考之檢核重點	
		不 太 重 要	有 大 致 可 行		非 常 重 要
1 自我 發展	1-1 維持成熟穩定的情緒	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	1-1-1 適當處理自己情緒，不遷怒學生	
				1-1-2 適當接納他人情緒，達成良好溝通	
	1-2 反省與悅納自我	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	1-2-1 經常自我反省，察納雅言	
				1-2-2 瞭解並肯定自我的長處，貢獻教育	
				1-2-3 欣賞他人長處，見賢思齊	
	1-3 樂於與他人溝通合作	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	1-3-1 與學生、同事及家長保持良好的互動	
				1-3-2 與他人密切合作完成教育工作	
	2 專業 成長	2-1 追求專業成長	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	2-1-1 主動利用時間學習課程與教學新知
					2-1-2 根據教學需求，持續進行專業成長
				2-1-3 適切應用專業成長成果於教育工作	
2-2 主動因應教育變革		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	2-2-1 瞭解教育變革的理由及重點	
				2-2-2 瞭解教育變革對教學與學習產生的影響	
				2-2-3 因應教育變革，作好教學準備	
2-3 主動進行教育研究		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	2-3-1 研發教材教法，增進教學效能	
				2-3-2 對重要教育問題進行研究，改進現況	
2-4 主動與同僚分享專業工作心得		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4)	2-4-1 把握正式或非正式的管道，與校內同事分享交換專業工作心得	
				2-4-2 把握正式或非正式的管道，與校外同事分享交換專業工作心得	

向度	指標	重要性	可行性	各指標供參考之檢核重點
		不 太 重 要	有 大 致 可 行	
3 專業 態度	3-1 願意多投入時間與精力	□□□□ (1) (2) (3) (4)	□□□□ (1) (2) (3) (4)	3-1-1 適當利用課餘時間，進行與教學相關的學習、研究或準備
				3-1-2 投入心力，積極獲取教學相關資源
				3-1-3 了解教育為專業，願以工作完成為導向
	3-2 遵守教育法令相關規定	□□□□ (1) (2) (3) (4)	□□□□ (1) (2) (3) (4)	3-2-1 瞭解教育相關法令規定與精神
				3-2-2 掌握教育相關法令新知
				3-2-3 確實遵守教育法令相關規定
	3-3 信守教育專業倫理	□□□□ (1) (2) (3) (4)	□□□□ (1) (2) (3) (4)	3-3-1 瞭解並實踐自己對學生的職責
				3-3-2 認同學校，為組織改進努力
				3-3-3 積極參與教師專業社群

若您對本層面各向度及其指標還有其他意見，請於下方空白說明：

～非常謝謝您的填答～

請於五月二十三日前填寫完成；

填寫後，請您繳回 貴校校長或聯絡人，統一寄回。

附錄六 全國國中及國小學校抽樣數表

	國小教師數(人)	該縣市教師數佔臺灣地區教師數百分比(%)	正式施測學校數(所)	國中教師數(人)	該縣市教師數佔臺灣地區教師數百分比(%)	正式施測學校數(所)
台北市	11698	12	11	6246	13	13
高雄市	6006	6	6	3341	7	7
台北縣	15678	15	14	7007	14	14
宜蘭縣	2257	2	2	1166	2	2
桃園縣	8521	8	7	4194	9	9
新竹縣	2325	2	2	1061	2	2
苗栗縣	2870	3	3	1080	2	2
台中縣	7078	7	6	3605	7	7
彰化縣	5665	6	5	3268	7	6
南投縣	3073	3	3	1296	3	2
雲林縣	3221	3	3	1435	3	3
嘉義縣	2754	3	3	1067	2	2
台南縣	5041	5	5	1880	4	4
高雄縣	5418	5	5	2296	5	5
屏東縣	4265	4	4	1914	4	4
台東縣	1533	2	1	590	1	2
花蓮縣	1996	2	2	958	2	2
基隆市	1782	2	2	744	2	2
新竹市	1638	2	2	789	2	2
台中市	4475	4	4	2126	4	4
嘉義市	1210	1	1	605	1	2
台南市	3006	3	3	1879	4	4
總計	101510	100	94	48547	100	100

附錄七 全國國中及國小施測學校詳細名單

(一) 國小學校名單

縣市	序號	校名
台北市	1	修德國小
	2	天母國小
	3	康寧國小
	4	龍安國小
	5	中興國小
	6	關渡國小
	7	百齡國小
	8	陽明山國小
	9	溪口國小
	10	長安國小
	11	新和國小
高雄市	12	楠梓國小
	13	愛群國小
	14	七賢國小
	15	和平國小
	16	桂林國小
	17	光華國小
台北縣	18	積德國小
	19	雙溪國小
	20	板橋國小
	21	集美國小
	22	安溪國小
	23	五華國小
	24	建國國小
	25	中正國小
	26	文林國小
	27	自強國小
	28	樟樹國小
	29	山佳國小
	30	瑞芳國小
	31	永定國小
宜蘭縣	32	竹林國小
	33	湖山國小
桃園縣	34	興仁國小
	35	中平國小
	36	龍源國小
	37	龍星國小
	38	草漯國小
	39	新街國小
	40	后厝國小

(一) 國小學校名單(續)

縣市	序號	校名
新竹縣	41	寶山國小
	42	麻園國小
苗栗縣	43	新英國小
	44	後庄國小
	45	僑樂國小
台中縣	46	中華國小
	47	黃竹國小
	48	中科國小
	49	平等國小
	50	三光國小
彰化縣	51	文雅國小
	52	育德國小
	53	芬園國小
	54	湖東國小
	55	村東國小
南投縣	56	萬合國小
	57	法治國小
	58	神木國小
雲林縣	59	初鄉國小
	60	華南國小
	61	宏仁國小
嘉義縣	62	宏崙國小
	63	後塘國小
	64	布袋國小
台南縣	65	義仁國小
	66	三村國小
	67	後港國小
	68	仁愛國小
	69	官田國小
高雄縣	70	深坑國小
	71	維新國小
	72	前峰國小
	73	美濃國小
	74	大東國小
屏東縣	75	文山國小
	76	楓港國小
	77	仙吉國小
	78	四林國小
台東縣	79	九如國小
花蓮縣	80	霧鹿國小
	81	中正國小
	82	景美國小

(一) 國小學校名單(續)

縣市	序號	校名
基隆市	83	南榮國小
	84	深美國小
新竹市	85	內湖國小
	86	關東國小
台中市	87	大同國小
	88	國安國小
	89	黎明國小
	90	松竹國小
嘉義市	91	精忠國小
台南市	92	進學國小
	93	永福國小
	94	永華國小

(二) 國中學校名單

縣市	序號	校名
台北市	1	士林國中
	2	木柵國中
	3	金華國中
	4	興雅國中
	5	景興國中
	6	長安國中
	7	北投國中
	8	芳和國中
	9	民生國中
	10	東湖國中
	11	福安國中
	12	麗山國中
	13	三民國中
高雄市	14	苓雅國中
	15	壽山國中
	16	鹽埕國中
	17	正興國中
	18	三民國中
	19	新興國中
	20	立德國中
台北縣	21	淡水國中
	22	瑞芳國中
	23	自強國中
	24	樟樹國中
	25	新泰國中
	26	安溪國中

(二) 國中學校名單(續)

縣市	序號	校名
台北縣	27	青山國中
	28	汐止國中
	29	蘆洲國中
	30	泰山國中
	31	中山國中
	32	石門國中
	33	鳳鳴國中
	34	烏來國中
宜蘭縣	35	吳沙國中
	36	復興國中
桃園縣	37	大成國中
	38	大溪國中
	39	介壽國中
	40	內壢國中
	41	竹圍國中
	42	東安國中
	43	草漯國中
	44	瑞原國中
	45	福豐國中
新竹縣	46	二重國中
	47	寶山國中
苗栗縣	48	文林國中
	49	獅潭國中
台中縣	50	大安國中
	51	日南國中
	52	和平國中
	53	清水國中
	54	鹿寮國中
	55	溪南國中
彰化縣	56	龍井國中
	57	二水國中
	58	竹塘國中
	59	和美國中
	60	和群國中
	61	員林國中
	62	草湖國中
南投縣	63	彰興國中
	64	中興國中
	65	同富國中
	66	埔里國中

(二) 國中學校名單(續)

縣市	序號	校名
雲林縣	67	口湖國中
	68	虎尾國中
	69	莿桐國中
嘉義縣	70	民和國中
	71	義竹國中
台南縣	72	太子國中
	73	永仁國中
	74	竹橋國中
	75	新東國中
高雄縣	76	大寮國中
	77	大樹國中
	78	杉林國中
	79	美濃國中
	80	潮寮國中
屏東縣	81	九如國中
	82	佳冬國中
	83	萬丹國中
	84	潮州國中
台東縣	85	豐田國中
花蓮縣	86	宜昌國中
	87	富里國中
基隆市	88	大德國中
	89	百福國中
新竹市	90	光武國中
	91	建華國中
台中市	92	大業國中
	93	東峰國中
	94	萬和國中
	95	雙十國中
嘉義市	96	北興國中
台南市	97	大成國中
	98	安平國中
	99	和順國中
	100	建興國中

附錄八 根據施測結果修正之指標內容

第一層面 規劃能力

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	自評		他評		參考資料 檔訪觀其 案談察他
			亟需改進	表現優異	亟需改進	表現優異	
1 課程 規劃	1-1 瞭解學校課程計畫的理 念與架構	1-1-1 瞭解學校願景與學校課程目標	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
		1-1-2 瞭解學校課程計畫架構與內容					
		1-1-3 瞭解領域之課程目標與分段能力指標					
		1-1-4 瞭解學校課程的縱向銜接與橫向連結					
	1-2 參與學校課程的發展	1-2-1 瞭解學校課程發展組織與運作方式	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
		1-2-2 參與學校課程發展工作	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
2 教學 規劃	2-1 研擬適切的教學計畫	2-1-1 教學計畫符合學校課程目標	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
		2-1-2 依分段能力指標研擬教學計畫					
		2-1-3 依學生先備條件研擬教學計畫					
		2-1-4 規劃適切的教材來源					
		2-1-5 規劃適切的教學活動與進程					
	2-2 規劃適切的學習評量	2-2-1 瞭解學習評量的相關規定	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
		2-2-2 訂定適切的學習評量標準					
2-2-3 編選有效的學習評量工具							

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出:
1.5 字元, 第一行: -1.5 字元

第二層面 教學能力

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	自評		他評		參考資料 檔訪觀其 案談察他
			亟 需 改 進	↔ 表 現 優 異	亟 需 改 進	↔ 表 現 優 異	
1 教 材 呈 現	1-1 適切呈現教材	1-1-1 正確清楚呈現教材	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	↔	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	↔	□ □ □ □
		1-1-2 完整呈現教學內容					
		1-1-3 由淺入深、具邏輯性呈現教材					
	1-2 善用教科用書	1-2-1 依學生學習表現適切調整教學內容	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	↔	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	↔	□ □ □ □
		1-2-2 依學生學習表現提供必要的補充教材	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	↔	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	↔	□ □ □ □
	1-3 教學內容講解清楚	1-3-1 音量足夠、發音咬字清楚、清晰生動	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	↔	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	↔	□ □ □ □
1-3-2 適當運用肢體語言表達教學內容							
1-3-3 適時歸納教學重點							

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	自評		他評		參考資料 檔訪觀其 案談察他	
			亟 需 改 進	↔ 表 現 優 異	亟 需 改 進	↔ 表 現 優 異		
2 教 學 方 法	2-1 運用有效的教學方法	2-1-1 教學進程允當適中						
		2-1-2 善用問答技巧	<input type="checkbox"/>					
		2-1-3 依教材性質選擇適切的教學方法	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		2-1-4 依學生學習特性選擇適切的教學方法						
	2-2 善用學習原則進行教學	2-2-1 教學活動能引發學生的學習興趣						
		2-2-2 教學活動能結合學生的生活經驗	<input type="checkbox"/>					
		2-2-3 提供學生適切的練習	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		2-2-4 依學生不同的需求實施補救或充實教學						
	2-3 善用教學資源輔助教學	2-3-1 善用校內圖書館及軟硬體教學設施						
		2-3-2 善用各種網路及媒體教學資源	<input type="checkbox"/>					
2-3-3 善用家長及社區資源		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 2 字元, 第一行: -2 字元

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 2 字元, 第一行: -2 字元

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	自評		他評		參考資料 檔訪觀其 案談察他
			亟需改進	↔ 表現優異	亟需改進	↔ 表現優異	
3 學習 評量	3-1 適當說明學習評量的實施	3-1-1 向學生與家長適當說明學習評量的理念與實施方式	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		3-1-2 適時提供學生與家長學習評量的訊息	(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		
	3-2 適切實施學習評量	3-2-1 依實際需要選擇多元化的評量方式					
		3-2-2 適切實施學習評量，發揮診斷性與安置性功能					
		3-2-3 兼顧形成性與總結性的學習評量	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		3-2-4 學習評量兼顧認知、情意與技能目標	(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		
		3-2-5 適時檢視學生的學習情形					
	3-3 善用學習評量結果	3-3-1 向學生與家長解釋評量結果的意義					
		3-3-2 對學生學習的表現提供適時的回饋建議	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3-3-3 依學習評量的結果改進教學		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)			

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 2 字元, 第一行: -2 字元

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 2 字元, 第一行: -2 字元

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 2 字元, 第一行: -2 字元

第三層面 管理能力

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	自評		他評		參考資料
			亟需改進	↔	表現優異	亟需改進	↔
1 班級 管理	1-1 營造良好互動的班級氣氛	1-1-1 建立班級共同的願景與目標	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	↔	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	↔	□ □ □ □
		1-1-2 激發班級榮譽感與凝聚力					
		1-1-3 建立良好的班級溝通方式					
	1-2 建立並維持和諧的師生關係	1-2-1 師生彼此相互了解	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	↔	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	↔	□ □ □ □
		1-2-2 師生間互動良好					
		1-2-3 有效化解師生間的衝突					
	1-3 營造安全且有助於學習的情境	1-3-1 布置適當的學習環境	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	↔	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	↔	□ □ □ □
		1-3-2 營造適當的學習情境					
		1-3-3 保護學生隱私					
		1-3-4 尊重學生感受與想法					
		1-3-5 依學生不同學習條件給予學生期望					
	1-4 建立有助於學生學習的班級常規	1-4-1 學生參與訂定班級公約	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	↔	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	↔	□ □ □ □
		1-4-2 明訂合理的班級賞罰原則，並公平執行					
1-4-3 有效輔導學生偏差行為							

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 1.5 字元, 第一行: -1.5 字元

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 1.5 字元, 第一行: -1.5 字元

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 2 字元, 第一行: -2 字元

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 2 字元, 第一行: -2 字元

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	自評	他評	參考資料 檔訪觀其 案談察他	
			亟 需 改 進 ←	←		←
2 資 源 管 理	2-1 有效管理個人時間	2-1-1 有效管理個人課程準備時間	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	□ □ □ □	
		2-1-2 適切安排個人專業學習成長時間				
	2-2 有效管理教學資源	2-2-1 瞭解班級學生興趣與專長	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	□ □ □ □
		2-2-2 瞭解教師同僚興趣與專長				
		2-2-3 掌握家長及社區資源之資源				
		2-2-4 掌握網路、圖書館及媒體資源				
	2-3 有效管理個人教學檔案	2-3-1 有系統呈現教學檔案資料	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	□ □ □ □	
		2-3-2 利用資訊科技管理教學檔案				

第四層面 評鑑能力

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	自評		他評		參考資料
			亟需改進	表現優異	亟需改進	表現優異	檔訪觀其 案談察他
1 課程 評鑑	1-1 具備課程評鑑的基本概念	1-1-1 主動蒐集課程評鑑相關資料	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		1-1-2 瞭解課程評鑑的目的與內容項目	(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		
	1-2 參與教科書的選用與評鑑	1-2-1 瞭解學校教科書選用與評鑑標準	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		1-2-2 參與教科書選用與評鑑相關會議	(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		
		1-2-3 瞭解不同版本教科書內容的異同與優缺點					
	1-3 評估學校課程的銜接與改進情形	1-3-1 瞭解學校課程縱向銜接與橫向連結情形	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		1-3-2 改進學校課程縱向銜接與橫向連結問題	(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		
	1-4 運用課程評鑑結果改進課程品質	1-4-1 瞭解學校課程評鑑結果	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
1-4-2 根據學校課程評鑑結果改進課程		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)			

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 2 字元, 第一行: -2 字元

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 2 字元, 第一行: -2 字元

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 2 字元, 第一行: -2 字元

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 2 字元, 第一行: -2 字元

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	自評		他評		參考資料 檔訪觀其 案談察他
			亟 需 改 進	表 現 優 異	亟 需 改 進	表 現 優 異	
2 教 學 評 鑑	2-1 具備教學評鑑的基本概念	2-1-1 參與教學評鑑工作坊或研討會等相關活動	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		2-1-2 瞭解教學評鑑的目的與內容項目	(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		
	2-2 參與學校教學評鑑的規劃與實施	2-2-1 參與教學評鑑規劃或實施	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		2-2-2 提供教學評鑑的回饋意見	(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		
	2-3 進行教學自我評鑑	2-3-1 評估個人教學計畫的實施成效					
		2-3-2 發展個人教學檔案進行反思	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		2-3-3 評估個人教學能力的優勢與弱勢	(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		
		2-3-4 根據教學自我評鑑結果改進教學					
	2-4 運用教學評鑑結果改進教學品質	2-4-1 瞭解教學評鑑結果	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		2-4-2 根據教學評鑑結果改進教學	(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 1.5 字元, 第一行: -1.5 字元

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 2 字元, 第一行: -2 字元

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 2 字元, 第一行: -2 字元

第五層面 專業發展能力

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	自評		他評		參考資料 檔訪觀其 案談察他
			亟 需 改 進	表 現 優 異	亟 需 改 進	表 現 優 異	
1 自 我 發 展	1-1 維持成熟穩定的情緒	1-1-1 適當處理自己情緒，不遷怒學生	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		1-1-2 適當接納他人情緒，達成良好溝通	(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		
	1-2 反省與悅納自我	1-2-1 經常自我反省，察納雅言	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		1-2-2 瞭解並肯定自我的長處，貢獻教育	(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		
		1-2-3 欣賞他人長處，見賢思齊					
	1-3 樂於與他人溝通合作	1-3-1 與學生、同事及家長保持良好的互動	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
1-3-2 與他人密切合作完成教育工作		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)			

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	自評		他評		參考資料 檔訪觀其 案談察他
			亟 需 改 進	表 現 優 異	亟 需 改 進	表 現 優 異	
2 專 業 成 長	2-1 追求專業成長	2-1-1 主動利用時間學習課程與教學新知	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
		2-1-2 根據教學需求，持續進行專業進修					
		2-1-3 對重要教育相關問題進行蒐集，改進現況					
		2-1-4 適切應用專業成長成果於教育工作					
	2-2 主動因應教育變革	2-2-1 瞭解教育變革的理由及重點	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
		2-2-2 瞭解教育變革對教學與學習產生的影響					
		2-2-3 因應教育變革，作好教學準備					
	2-3 主動與同僚分享專業工作心得	2-3-1 把握正式或非正式的管道，與校內同事分享交換專業工作心得	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
		2-3-2 把握正式或非正式的管道，與校外同事分享交換專業工作心得					

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出:
2 字元, 第一行: -2 字元

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	自評		他評		參考資料 檔訪觀其 案談察他
			亟 需 改 進	←————→ 表 現 優 異	亟 需 改 進	←————→ 表 現 優 異	
3 專 業 態 度	3-1 願意多投入時間與精力	3-1-1 適當利用課餘時間，進行與教學相關的學習、研究或準備	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
		3-1-2 投入心力，積極獲取教學相關資源					
		3-1-3 了解教育為專業，願以工作完成為導向					
	3-2 遵守教育法令相關規定	3-2-1 瞭解教育相關法令規定與精神	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
		3-2-2 掌握教育相關法令新知					
		3-2-3 確實遵守教育法令相關規定					
	3-3 信守教育專業倫理	3-3-1 瞭解並實踐自己對學生的職責	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
		3-3-2 認同學校，為組織改進努力					
		3-3-3 積極參與教師專業社群					

附錄九 評鑑日期暨人員名錄表

	序號	縣市&校名	預定評鑑日期	校長姓名	教務主任姓名	領域	受評教師姓名	他評教師姓名	
								同校	他校(校名、教師姓名、性別、教學年資)
北區	1	台北市健康國小	92.12.5	陳順和	張文德	英文	薛詠菁	榮明華	周怡君 (台北市士東國小; 女)
			92.12.2			藝術與人文	柳一倩	張禎娟	李淑惠 (台北市西松國小; 女)
	2	台北市景興國小	92.12.16	李柏佳	陳文祥 (訓導)	綜合活動	李怡樺	趙良鳳	林淑惠 (北市指南國小教務主任; 女; 8年)
					邱馨儀 (教務)	國文	余芳芳	劉亞媛	江啓昱 (北市舊莊國小教務主任; 男; 22年)
	3	台北縣鼻頭國小	12/16	張信務	陳虹君	社會	許金連	邱惠敏	李忻蓁 (瓜山國小; 女; 15年)
						自然與生活科技	葉芳婷	謝守真	張美文 (和美國小; 女; 4年)

序號	縣市&校名	預定評鑑日期	校長姓名	教務主任姓名	領域	受評教師姓名	他評教師姓名	
							同校	他校(校名、教師姓名、性別、教學年資)
4	苗栗縣 銅鑼國小	自評：11/24 他評：12/15	陳玉英	李國海	數學	蔡芳瑩	羅文光	陳佳鞠 (苗栗縣興隆國小；女； 2年)
					健康與體育	林君翰	張騰中	李斌弘 (苗栗縣久湖國小；男； 24年)
5	台北市 天母國中	他評： 12/9、12/2 評鑑檢討會議： 12/24(社) 12/26(綜)	洪寶蓮	楊明惠 (輔導)	社會	陳杏姿 (女；年資 1)	陳雅娟 (女；年資 10)	陳美如 (士林國中；女；20年)
					綜合活動	陳珊怡 (女；年資 2)	陳秀英 (女；年資 4)	謝貞娥 (明德國中；女；26年)
6	台北縣 福和國中	12/15	陳瓊	鄭建立	國文	吳品蓉	廖惠貞	葉慶春 (國立中和高中；女； 23年)
		12/15(暫定)			健康與體育	李秀英	利治國	許添財 (臺北縣立永平高中； 男；24年)

北區

北區	序號	縣市&校名	預定評鑑日期	校長姓名	教務主任姓名	領域	受評教師姓名	他評教師姓名	
								同校	他校(校名、教師姓名、性別、教學年資)
7	桃園市 慈文國中	12/12 上午 8:00-10:00	姜義祥	呂麗華	數學	羅坤隆	黃智偉	許菀玲(壽山國中；女； 14年)	
					自然與 生活科技	黃小玲	林青蓉	林建義(平興國中；男； 8年)	
8	基隆市 正濱國中	12/16 上午與 12/17 上午	吳坤山	黃宗吉	英文	陳建江	江民山	梁上棟(八斗國中；男； 3年)	
					藝術與人文	吳佩真	林佳玫	張獻文(八斗國中；男； 5年)	

南區	序號	縣市&校名	預定評鑑日期	校長姓名	教務主任姓名	領域	受評教師姓名	他評教師姓名	
								同校	他校(校名、教師姓名、性別、教學年資)
1	彰化縣鹿東國小	12/3	梁進禮	林惠敏	綜合活動	呂瓊莉	黃淑萍	黃坤和(西港國小;男;16年)	
					社會	王敏曄	尤芳乾	陳艷紅(美豐國小;女;18年)	
2	台南縣新嘉國小	12/15	許玉蘭	趙月卿	國文	林志宏	向建憲	郭杏芬(長興國小;女;32年)	
					數學	曾千純	李素珠	林彥宏(新興國小;男;9年)	
3	高雄縣吉洋國小	12/17	劉見春	林秀玲	英文	何淑貞	張瑞楨	古松民(旗山國小;男;13年)	
					健康與體育	羅曉君	劉翠苓	顏銀貴(水寮國小;男;13年)	
4	南投市千秋國小	11/22	楊常婉	沈春木	自然與生活科技	巢碧玉	謝美津	孔淑美(中原國小;女;20年)	
					藝術與人文	趙愛婷	王淑卿	陳嘉成(中寮國小;男;12年)	

南區	序號	縣市&校名	預定評鑑日期	校長姓名	教務主任姓名	領域	受評教師姓名	他評教師姓名	
								同校	他校(校名、教師姓名、性別、教學年資)
5	台中縣光德國中	12月4.11日下午	楊寶旺	侯擴行	國文	林鳳珠	李 茸	沈杏娟(台中縣烏日國中；女；18年)	
		12月2.9日下午			數學	梁健彬	王淑美	張麗玲(台中縣烏日國中；女；14年)	
6	嘉義市民生國中	12/10	郭義騰	蘇俊洋	社會	陳筱蘋	李瑞祥	陳明朗(高市楠梓國中；南；20年)	
		12/12			自然與生活科技	鄭兆銘	吳淑娟	黃昭雄(高市龍華國中；男；13年)	
7	高雄市七賢國中	92.12.12	吳友欽	張海清	健康與體育	趙莉霞	曾瑞英	陳明郎(高市楠梓國中；男；20年)	
					藝術與人文	黃士峰	吳叔娟	黃昭雄(高市龍華國中；男；13年)	
8	屏東縣內埔國中	12/11	黃善慈	劉文宗	英文	潘思榆	林慶安	王家瑞(高泰國中校長；男；20年)	
		12/15			綜合活動	林蕙君	陳大任	林清水(崇文國中教務主任；男；30年)	

	序號	縣市&校名	預定評鑑日期	校長姓名	教務主任姓名	領域	受評教師姓名	他評教師姓名	
								同校	他校(校名、教師姓名、性別、教學年資)
東區	1	志學國小	12/11	陳建明	黃義峰	語文(本國)	吳宇凡	巫淑蓉	楊琇蕙(佳民國小；女；10年)
						自然與生活科技	余光臨	全中鯤	許順欽(明義國小；男；10年)
	2	萬榮國中	12/11	沈居松	劉美宏	健康與體育	鄭來生	沈居松	黃淑蓉(富源國中校長；女；20年)
						語文(英語)	黃婉晶	劉美宏	黃淑蓉(富源國中校長；女；20年)

評鑑手冊

- 試作學校：
- 領域名稱：
- 實施時間：__年__月__日至__年__月__日(自評)
 _____年_____月_____日(他評)
- 受評教師：
- 評鑑人員：_____ (主 任)
 _____ (同校教師)
 _____ (他校教師)

(一)、受評教師基本資料

填答說明：請您在下列適當的□中打「V」。

1. 性別	<input type="checkbox"/> (1)男 <input type="checkbox"/> (2)女
2. 服務年資	<input type="checkbox"/> (1)3 年以下(含 3 年) <input type="checkbox"/> (2)超過 3 年至 15 年(含 15 年) <input type="checkbox"/> (3)超過 15 年
3. 學歷	專科： <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有(請填寫學校)
	大學： <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有(請填寫學校)
	研究所： <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有(請填寫學校)
	相關進修： <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有(請填寫名稱)
4. 教學經歷	民國__年__月至__年__月於 _____ 服務，職務為 民國__年__月至__年__月於 _____ 服務，職務為 民國__年__月至__年__月於 _____ 服務，職務為 民國__年__月至__年__月於 _____ 服務，職務為 民國__年__月至__年__月於 _____ 服務，職務為

5. 獲獎經驗 (請註明時間內容)	
6. 教學理念 (請以 400 字敘述)	
7. 生涯規劃 (請以 400 字敘述)	

(二)、評鑑表

第一層面 規劃能力

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	自評		他評		參考資料
			亟需改進	表現優異	亟需改進	表現優異	檔訪觀其 案談察他
1 課程 規劃	1-1 瞭解學校課程計畫的理念與架構	1-1-1 瞭解學校願景與學校課程目標					
		1-1-2 瞭解學校課程計畫架構與內容	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		1-1-3 瞭解領域之課程目標與分段能力指標	(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		
		1-1-4 瞭解學校課程的縱向銜接與橫向連結					
	1-2 參與學校課程的發展	1-2-1 瞭解學校課程發展組織與運作方式	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		1-2-2 參與學校課程發展工作	(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		
2 教學 規劃	2-1 研擬適切的教學計畫	2-1-1 教學計畫符合學校課程目標					
		2-1-2 依分段能力指標研擬教學計畫	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		2-1-3 依學生先備條件研擬教學計畫	(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		
		2-1-4 規劃適切的教材來源					
		2-1-5 規劃適切的教學活動與進程					
	2-2 規劃適切的學習評量	2-2-1 瞭解學習評量的相關規定	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		2-2-2 訂定適切的學習評量標準	(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		
		2-2-3 編選有效的學習評量工具					

第二層面 教學能力

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	自評		他評		參考資料
			亟需改進	←————→ 表現優異	亟需改進	←————→ 表現優異	檔訪觀其 案談察他
1 教材 呈現	1-1 適切呈現教材	1-1-1 正確清楚呈現教材	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	←————→	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	←————→	□ □ □ □
		1-1-2 完整呈現教學內容					
		1-1-3 由淺入深、具邏輯性呈現教材					
	1-2 善用教科用書	1-2-1 依學生學習表現適切調整教學內容	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	←————→	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	←————→	□ □ □ □
		1-2-2 依學生學習表現提供必要的補充教材					
	1-3 教學內容講解清楚	1-3-1 音量足夠、發音咬字清楚、清晰生動	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	←————→	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	←————→	□ □ □ □
1-3-2 適當運用肢體語言表達教學內容							
1-3-3 適時歸納教學重點							

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	自評		他評		參考資料
			亟需改進	← 表現優異	亟需改進	← 表現優異	檔訪觀其 案談察他
2 教學 方法	2-1 運用有效的教學方法	2-1-1 教學進程允當適中	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
		2-1-2 善用問答技巧					
		2-1-3 依教材性質選擇適切的教學方法					
		2-1-4 依學生學習特性選擇適切的教學方法					
	2-2 善用學習原則進行教學	2-2-1 教學活動能引發學生的學習興趣	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
		2-2-2 教學活動能結合學生的生活經驗					
		2-2-3 提供學生適切的練習					
		2-2-4 依學生不同的需求實施補救或充實教學					
	2-3 善用教學資源輔助教學	2-3-1 善用校內圖書館及軟硬體教學設施	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
		2-3-2 善用各種網路及媒體教學資源					
2-3-3 善用家長及社區資源							

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	自評		他評		參考資料
			亟需改進	表現優異	亟需改進	表現優異	檔訪觀其 案談察他
3 學 習 評 量	3-1 適當說明學習評量的實施	3-1-1 向學生與家長適當說明學習評量的理念與實施方式	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
		3-1-2 適時提供學生與家長學習評量的訊息	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	(1) (2) (3) (4) (5) (6)		
	3-2 適切實施學習評量	3-2-1 依實際需要選擇多元化的評量方式	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
		3-2-2 適切實施學習評量，發揮診斷性與安置性功能					
		3-2-3 兼顧形成性與總結性的學習評量					
		3-2-4 學習評量兼顧認知、情意與技能目標					
		3-2-5 適時檢視學生的學習情形					
	3-3 善用學習評量結果	3-3-1 向學生與家長解釋評量結果的意義	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
		3-3-2 對學生學習的表現提供適時的回饋建議					
		3-3-3 依學習評量的結果改進教學					

第二層面綜合敘述

自評綜合敘述

他評綜合敘述

第三層面 管理能力

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	自評		他評		參考資料
			亟需改進	表現優異	亟需改進	表現優異	檔訪觀其 案談察他
1 班級 管理	1-1 營造良好互動的班級氣氛	1-1-1 建立班級共同的願景與目標	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
		1-1-2 激發班級榮譽感與凝聚力					
		1-1-3 建立良好的班級溝通方式					
	1-2 建立並維持和諧的師生關係	1-2-1 師生彼此相互了解	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
		1-2-2 師生間互動良好					
		1-2-3 有效化解師生間的衝突					
	1-3 營造安全且有助於學習的情境	1-3-1 布置適當的學習環境	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
		1-3-2 營造適當的學習情境					
		1-3-3 保護學生隱私					
		1-3-4 尊重學生感受與想法					
		1-3-5 依學生不同學習條件給予學生期望					
	1-4 建立有助於學生學習的班級常規	1-4-1 學生參與訂定班級公約	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
		1-4-2 明訂合理的班級賞罰原則，並公平執行					
1-4-3 有效輔導學生偏差行為							

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	自評	他評	參考資料
			亟需改進 ← 表現優異	亟需改進 ← 表現優異	檔訪觀其 案談察他
2 資源 管理	2-1 有效管理個人時間	2-1-1 有效管理個人課程準備時間	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		2-1-2 適切安排個人專業學習成長時間			
	2-2 有效管理教學資源	2-2-1 瞭解班級學生興趣與專長			
		2-2-2 瞭解教師同僚興趣與專長	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		2-2-3 掌握家長及社區資源之資源			
		2-2-4 掌握網路、圖書館及媒體資源			
	2-3 有效管理個人教學檔案	2-3-1 有系統呈現教學檔案資料	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2-3-2 利用資訊科技管理教學檔案					

第三層面綜合敘述

自評綜合敘述

他評綜合敘述

第四層面 評鑑能力

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	自評		他評		參考資料
			亟需改進	表現優異	亟需改進	表現優異	檔訪觀其 案談察他
1 課程 評鑑	1-1 具備課程評鑑的基本概念	1-1-1 主動蒐集課程評鑑相關資料	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		1-1-2 瞭解課程評鑑的目的與內容項目	(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		
	1-2 參與教科書的選用與評鑑	1-2-1 瞭解學校教科書選用與評鑑標準	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		1-2-2 參與教科書選用與評鑑相關會議	(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		
		1-2-3 瞭解不同版本教科書內容的異同與優缺點					
	1-3 評估學校課程的銜接與改進情形	1-3-1 瞭解學校課程縱向銜接與橫向連結情形	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		1-3-2 改進學校課程縱向銜接與橫向連結問題	(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		
	1-4 運用課程評鑑結果改進課程品質	1-4-1 瞭解學校課程評鑑結果	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		1-4-2 根據學校課程評鑑結果改進課程	(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	自評	他評	參考資料
			亟需改進 ← 表現優異	亟需改進 ← 表現優異	檔訪觀其 案談察他
2 教學 評鑑	2-1 具備教學評鑑的基本概念	2-1-1 參與教學評鑑工作坊或研討會等相關活動	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		2-1-2 瞭解教學評鑑的目的與內容項目			
	2-2 參與學校教學評鑑的規劃與實施	2-2-1 參與教學評鑑規劃或實施	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		2-2-2 提供教學評鑑的回饋意見			
	2-3 進行教學自我評鑑	2-3-1 評估個人教學計畫的實施成效			
		2-3-2 發展個人教學檔案進行反思	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		2-3-3 評估個人教學能力的優勢與弱勢			
		2-3-4 根據教學自我評鑑結果改進教學			
	2-4 運用教學評鑑結果改進教學品質	2-4-1 瞭解教學評鑑結果	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		2-4-2 根據教學評鑑結果改進教學			

第四層面綜合敘述

自評綜合敘述

他評綜合敘述

第五層面 專業發展能力

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	自評		他評		參考資料
			亟需改進	表現優異	亟需改進	表現優異	檔訪觀其 案談察他
1 自我 發展	1-1 維持成熟穩定的情緒	1-1-1 適當處理自己情緒，不遷怒學生	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		1-1-2 適當接納他人情緒，達成良好溝通	(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		
	1-2 反省與悅納自我	1-2-1 經常自我反省，察納雅言	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		1-2-2 瞭解並肯定自我的長處，貢獻教育	(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		
		1-2-3 欣賞他人長處，見賢思齊					
	1-3 樂於與他人溝通合作	1-3-1 與學生、同事及家長保持良好的互動	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
1-3-2 與他人密切合作完成教育工作		(1) (2) (3) (4) (5) (6)		(1) (2) (3) (4) (5) (6)			

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	自評		他評		參考資料 檔訪觀其 案談察他
			亟 需 改 進	表 現 優 異	亟 需 改 進	表 現 優 異	
2 專 業 成 長	2-1 追求專業成長	2-1-1 主動利用時間學習課程與教學新知	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	↔	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	↔	□ □ □ □
		2-1-2 根據教學需求，持續進行專業進修					
		2-1-3 對重要教育相關問題進行蒐集，改進現況					
		2-1-4 適切應用專業成長成果於教育工作					
	2-2 主動因應教育變革	2-2-1 瞭解教育變革的理由及重點	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	↔	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	↔	□ □ □ □
		2-2-2 瞭解教育變革對教學與學習產生的影響					
		2-2-3 因應教育變革，作好教學準備					
	2-3 主動與同僚分享專業工作心得	2-3-1 把握正式或非正式的管道，與校內同事分享交換專業工作心得	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	↔	□ □ □ □ □ □ (1) (2) (3) (4) (5) (6)	↔	□ □ □ □
		2-3-2 把握正式或非正式的管道，與校外同事分享交換專業工作心得					

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	自評	他評	參考資料
			亟需改進 ← 表現優異 →	亟需改進 ← 表現優異 →	檔訪觀其 案談察他
3 專業 態度	3-1 願意多投入時間與精力	3-1-1 適當利用課餘時間，進行與教學相關的學習、研究或準備	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		3-1-2 投入心力，積極獲取教學相關資源			
		3-1-3 了解教育為專業，願以工作完成為導向			
	3-2 遵守教育法令相關規定	3-2-1 瞭解教育相關法令規定與精神	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		3-2-2 掌握教育相關法令新知			
		3-2-3 確實遵守教育法令相關規定			
	3-3 信守教育專業倫理	3-3-1 瞭解並實踐自己對學生的職責	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		3-3-2 認同學校，為組織改進努力			
		3-3-3 積極參與教師專業社群			

第五層面綜合敘述

自評綜合敘述

他評綜合敘述

整體綜合評述	
綜合自評	綜合他評

(三)、評鑑檢討報告表

➤ 學校名稱：

➤ 領域名稱：

➤ 會議時間：

➤ 出席人員：

壹、對評鑑指標之意見（請說明指標項目及問題）
一、 規劃能力層面
二、 教學能力層面
三、 管理能力層面
四、 評鑑能力層面
五、 專業發展能力層面
六、 其他

貳、對評鑑實施之意見（請說明問題及改進建議）

一、評鑑人員方面（可就人員編制、人員資料等進行說明）

二、評鑑時間方面（可就評鑑所需花費之時間進行說明）

三、評鑑週期方面（可就多久做一次評鑑進行說明）

四、評鑑資料方面（可就評鑑所需準備之資料進行說明）

五、其他

參、對評鑑成效之意見

一、評鑑結果之解釋與應用方面

二、評鑑對教學改進之幫助方面

三、其他

◆ 填報人簽名：

註：本表繳交日期為 93 年 1 月 5 日

■ 意見與回應表 (整體性)

格式化: 縮排: 左: 0 pt, 凸出: 4.82 字元, 項目符號 + 階層: 1 + 對齊: 0 pt + 定位點之後: 24 pt + 縮排: 24 pt

	意見	回應
<p>整體性意見</p>	<p>一、就評鑑宗旨而言</p> <p>(一) 對於「各指標供參考之檢核重點」部分，建議可移至「補充說明事項」，另再增加留白、其他、自填的部分，使這一部分真正具有參考性，不被使用者誤解，也增加一些彈性空間。(諮詢委員會議、彰化縣鹿東國小綜合活動領域與社會領域)</p> <p>(二) 評鑑的結果僅能做為教學改進的參考、校內或校外的專家教師如何具有評鑑的權威和公信力、專家教師一定有把握教得比被評鑑教師好嗎？(試作學校評鑑檢討會議、屏東縣內埔國中英語與綜合活動領域)</p> <p>(三) 指標內容可做今後師資培育機構開課之參考(諮詢委員會議、台北市天母國中社會領域)。</p> <p>二、評鑑內容方面</p> <p>(一) 評鑑應具備彈性，給予教師自主呈現其教學專業的空間。對教師協同教學、輔導其他教師專業成長、分享教學內容及自編課程的能力應列入重點項目。(試作學校評鑑檢討會議、花蓮縣志學國小自然與生活科技領域與語文領域)</p>	<p>本指標系統之疑義部分將於「Q&A」中進行說明，再者，檢核重點僅是參考性質。</p> <p>本指標系統之運用應配合專業的評鑑人員，故將建議評鑑人員也需培訓並有證照。</p> <p>本指標內容將提供專業發展、師資培育、教師認證與教師評鑑的參考。</p> <p>此意涵已包含於五個層面的指標中。</p>

<p>整體性意見</p>	<p>(二) 教師角色在學校中有不同分工，建議除共同向度外，另加『選擇性向度』：初任、資深、行政、導師、專任、研究型教師、借調教師（可併入行政）....。(諮詢委員會議、桃園市慈文國中自然與生活科技領域、高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本指標系統之內容大部分屬於核心與基礎的指標，若應用方式不同，可著重在某些指標。 2. 是否分模組？規劃能力與評鑑能力與專業能力較進階，規劃部分用「瞭解」一詞應該是適用於大多數教師，然瞭解的層次深淺則可詳加區分以界定高階老師的標準；學生學習成效、是否瞭解學生對學習內容的理解，可由教師觀察而得，學習評量向度 3-2 增加「正確批改作業」為最基本檢核重點，而專業能力向度新增「能協助同儕改進教學問題」。由於國外的相關研究的認證也尚未發展出層次的概念，且本指標目前的時機也未成熟，故決議暫且不發展模組，且標準也不需再說明，建議此部份可留待後續研究，然本研究小組仍會在指標的應用上提供意見。 3. 是否允許使用者選擇指標，將於使用手冊上說明，亦可在報告中舉例說明如何使用。
--------------	--	---

<p>整體性意見</p>	<p>(三) 量尺的文字說明，其兩端為「亟待改進」與「表現優異」具有價值判斷的傾向，或可改用「完成的程度」之中性描述；再者，量尺意涵的共同標準需要確認之（試作學校評鑑檢討會議）。</p>	<p>4. 在班級經營方面，「班級」一詞修正為「任教班級」，且「班級公約」修正為「班級常規」。第四層面 1-2 增加「參與自編教材評鑑」的檢核重點，因為有彈性學習節數和綜合活動需要自編教材；1-3 指標修正為「參與課程的規劃與實施」，且刪除原檢核重點，並增加提供意見與回饋訊息，故修正 1-3 檢核重點為「提供訊息」與「提供課程評鑑的回饋意見」兩項；1-4 指標加入「學校」二字，修正為「運用學校課程評鑑結果改進課程品質」。</p> <p>維持六點量表，文字說明改成符合程度，以「極少符合」代替「完全不符合」；「表現優異」改為「完全符合」。</p>
	<p>三、配套措施方面</p> <p>(一) 建議實驗多次及有良好的配套措施後再實施，不然可能會引起教師強烈的反彈。(試作學校評鑑檢討會議、台北縣鼻頭國小自然與生活科技領域、北市天母國中綜合活動領域)</p>	

<p>評鑑實施之意見</p>	<p>■ 評鑑人員方面</p> <p>一、評鑑人員組成</p> <p>(一) 評鑑小組應含：師資培育機構之教授兩位以上，同等級學校（國中或國小）同領域之專業教師二人以上。可請學校行政單位人員加入評鑑，如：教務主任、教學組長、課程發展小組、該領域小組召集人、一般教師、該班科任（導師）、同年段教師、社區教師及家長會更佳、教育單位如督學等至少一位(台北市立健康國小藝術與人文領域、台北縣鼻頭國小社會領域、台北縣鼻頭國小自然與生活科技領域、台中縣光德國中國文與數學領域、花蓮縣志學國小自然與生活科技領域與語文領域、花蓮縣立萬榮國中各領域)。</p> <p>(二) 他評人員：的組成應多元及客觀可以增加為三人，其中二人為本校教師，一為同領域教師，一為同科教師，再加上校外人士，似乎較為適合。因為校外人士對受評老師在短時間中，某些方面很難作深入的了解，需要同校老師協助。而即使同領域但不同科之教師在專業教學上仍無法給予較公允但深入之意見。另外，建議可以增列他評教師之基本資料欄。(台北市天母國中社會領域、花蓮縣立萬榮國中各領域、基隆市正濱國中英文)</p> <p>(三) 評鑑人員選擇方面</p> <p>1. 評鑑小組組成：建議經由校務會議決議方式或辦法成立學校評鑑小組。(苗栗縣銅鑼國小數學領域、基隆市正濱國中藝術與人文領域)</p>	
----------------	---	--

<p>評鑑實施之意見</p>	<ol style="list-style-type: none"> 2. 評鑑專責單位：建議設置一個專業的、國家級的教育評鑑機制，並經儲訓、研習、專業培訓等過程，以取得證照，以『專職』進行教師或學校教育之評鑑。否則，若評鑑人員若為校內人員，不易維持公平原則，有待教育部加強相關能力的培育研習(桃園市慈文國中數學領域、台北縣鼻頭國小自然與生活科技領域、屏東縣內埔國中英語與綜合活動領域、台北縣鼻頭國小自然與生活科技領域、彰化縣鹿東國小綜合活動領域與社會領域、台南縣新嘉國小國文領域與數學領) 3. 建立評鑑人員資料庫：建議以縣市為單位，建置『評鑑人員資料庫』，評鑑實施時以抽籤方式或亂數方式選取評鑑人員，可能更公正。(桃園市慈文國中自然與生活科技領域、苗栗縣銅鑼國小健康與體育領域、台北市景興國小綜合活動領域與國文領域、台北縣鼻頭國小自然與生活科技領域、台南縣新嘉國小國文領域與數學領域、高雄市七賢國中健康與體育領域與藝術與人文領域、嘉義市民生國中社會與自然與生活科技領域、(苗栗縣銅鑼國小數學領域) 4. 評鑑人數：擔任評鑑者應該增加名額，以提高評鑑效能。建議可增加同領域的校內他評教師。(桃園市慈文國中數學領域、台南縣新嘉國小國文領域與數學領域) 他評：校內他評教師較不受時間限制，較容易討論及三角檢定；外校他評人員對校務現況不了解，難以詳實的深入了解各項被評項目。(台南縣新嘉國小國文領域與數學領域) 5. 他評：校內他評教師較不受時間限制，較容易討論及三角檢定；外校他評人員對校務現況不了解，難以詳實的深入了解各項被評項目。(台南縣新嘉國小國文領域與數學領域) 	
----------------	--	--

評鑑實施之意見	<p>6. 評鑑的立意應是促進教師的成長和教學品質的改善，應注意是否會流於形式和學校內成員紛爭的問題。(試作學校評鑑檢討會議、台北縣鼻頭國小自然與生活科技領域、台北縣鼻頭國小自然與生活科技領域、桃園市慈文國中自然與生活科技領域)</p>	
	<p>■ 評鑑時間方面（可就評鑑所需花費之時間進行說明）</p> <p>一、評鑑實施所須時間</p> <p>(一) 建議可比照校務評鑑模式，規劃半天到一天的時間，和受評教師進行訪談及進行資料閱讀。在進行評鑑前，應事先讓評鑑委員收到相關評鑑資料，進行查訪及了解的工作。(台北縣鼻頭國小自然與生活科技領域、苗栗縣銅鑼國小數學領域、基隆市正濱國中英文領域、台北市天母國中綜合活動領域、桃園市慈文國中數學領域、桃園市慈文國中自然與生活科技領域、花蓮縣志學國小自然與生活科技領域與語文領域、苗栗縣銅鑼國小數學領域、台北市立健康國小藝術與人文領域、台北市景興國小綜合活動領域與國文領域)</p> <p>(二) 至少需 2 個星期至 1 個月來進行，以觀察受評者的教學修正及不同班級的情況。(台北市天母國中綜合活動領域、桃園市慈文國中自然與生活科技領域、屏東縣內埔國中英語與綜合活動領域)</p>	

<p>評鑑實施之意見</p>	<p>(三) 他評所需之時間應拉長，在一、二天內完成恐失去評鑑之真正意義。(高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域、高雄市七賢國中健康與體育領域與藝術與人文領域、基隆市正濱國中藝術與人文領域、台北市天母國中社會領域、台北市景興國小綜合活動領域與國文領域、台南縣新嘉國小國文領域與數學領域、南投市千秋國小自然與生活科技領域與藝術與人文領域、嘉義市民生國中社會與自然與生活科技領域)</p> <p>(四) 因評鑑內容太多太雜，建議可分項分次實施評鑑，朝簡易方向修正。(台北縣鼻頭國小自然與生活科技領域、台北市天母國中社會領域、基隆市正濱國中藝術與人文領域、台南縣新嘉國小國文領域與數學領域、花蓮縣立萬榮國中各領域、高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域)</p>	
	<p>二、評鑑實施時間點</p> <p>(一) 內部評鑑：一年中定期二至四次進行觀察、訪談或檔案.....等進行評鑑，每次約一小時，並配合外部評鑑週期，於週期內會和外部評鑑人員共同進行評鑑，再彙總評鑑結果。(台北縣鼻頭國小社會領域)</p> <p>(二) 學期中。(台中縣光德國中國文與數學領域、高雄市七賢國中藝術與人文領域)</p> <p>(三) 評鑑時間應於學期結束數週前進行。(屏東縣內埔國中英語與綜合活動領域)</p>	

<p>評鑑實施之意見</p>	<p>■ 評鑑週期方面（可就多久做一次評鑑進行說明）</p> <p>一、一般教師評鑑週期（按週期短至長排列）</p> <p>（一）以學期為期：可一學期進行兩次，但自評部份一次即可，於第一學期結束前，進行專業對話，對未來教學效果會更大。正式的評鑑週期可以一學期為一次；但教師平時定期的自我教學評鑑才是更重要的（可依段考區分）。（試作學校評鑑檢討會議、花蓮縣立萬榮國中各領域、苗栗縣銅鑼國小數學領域與健康與體育領域、基隆市正濱國中藝術與人文領域、(高雄市七賢國中健康與體育領域與藝術與人文領域)</p> <p>（二）自評部分可經常實施，以一學期至少一次為原則；他評部分不宜太頻繁，建議一至二年一次為原則。（台北市景興國小綜合活動領域與國文領域）</p> <p>（三）一年為期：以一年實施一次為最適當週期。（桃園市慈文國中數學領域、台南縣新嘉國小國文領域與數學領域）</p> <p>（四）三年為期：三年一個循環，自評（一年）→同儕互評（一年）→他校他評（一年）。（彰化縣鹿東國小綜合活動領域與社會領域、台北縣鼻頭國小自然與生活科技領域、高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域、台北市天母國中綜合活動領域、台北縣鼻頭國小自然與生活科技領域、屏東縣內埔國中英語與綜合活動領域）</p>	
----------------	---	--

<p>評鑑實施之意見</p>	<p>(五) 四年以上：教師通過評鑑後應發給評鑑證明，並加以分級。至少每四至五年需進行一次評鑑，再進級。若教育政策有重大改變時，應就重大變革部分再做評鑑。(台北市立健康國小藝術與人文領域、台北市天母國中社會領域)</p> <p>(六) 建議可依照各縣市學校教師聘約準則所定之初聘、續聘、長期聘任的辦法為基準。(基隆市正濱國中英文)</p> <p>(七) 應搭配教師分級制度實施，對於資深優良教師可否不必完全按照指標評鑑，可另訂貢獻度和專業性來評鑑，可避免教師每年為評鑑做檔案資料，流於形式。(花蓮縣志學國小自然與生活科技領域與語文領域)</p>	
	<p>二、新進教師評鑑週期</p> <p>(一) 一位新進教師，如果在態度上是十分積極的，將會像海綿一樣，不斷的從各分面吸收經驗，不斷地修正自己、超越自己，若要清楚的了解其改變可以學期初、學期末各做一次評鑑。初任教師前兩年均應接受評鑑，之後，每三~四年或申請升等時評鑑一次即可，若評鑑未達標準，隔年在評鑑一次。(桃園市慈文國中自然與生活科技領域)</p> <p>(二) 可依教師年資及級數訂定不同週期。如新手教師三年內一年一評。(台北縣鼻頭國小社會領域)</p> <p>(三) 新進教師在本校之教學年資至少應達一年以上，始能列入受評教師之列。若教師本人認為有需要，可提出申請，優先成為受評者接受評鑑。(台北市天母國中社會領域)</p>	

<p>評鑑實施之意見</p>	<p>■ 評鑑資料方面</p> <p>一、檔案資料</p> <p>(一) 書面資料不容易呈現教學的全貌，在資料準備部分不易周全。平日需建立教學檔案，較便利資料的印證。(試作學校評鑑檢討會議、台北市景興國小綜合活動領域與國文領域、桃園市慈文國中自然與生活科技領域、台南縣新嘉國小國文領域與數學領域、高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域、台中縣光德國中國文與數學領域、花蓮縣立萬榮國中各領域、基隆市正濱國中英文、台南縣新嘉國小國文領域與數學領域、桃園市慈文國中自然與生活科技領域、台北縣鼻頭國小自然與生活科技領域、苗栗縣銅鑼國小數學領域)</p> <p>(二) 評鑑依據來源有檔案、訪談、觀察及其他，依檔案評鑑的話則自評老師勢必依指標分類整理出可供參考的檔案資料（縱使老師平常有整理檔案，分類不見得符合評鑑指標），相當費力；依觀察結果評鑑則更須長期進行較具客觀性，更是費時。(台南縣新嘉國小國文領域與數學領域)</p> <p>(三) 可規劃所需提供的基本資料標準，如教師教學檔案、教師創作資料、學生學習檔案及作品呈現、教學示範.....等。但不要特別強調以資料呈現多寡或完整性來決定評鑑結果，因易造成教師為評鑑而準備，也許會疏忽實際之教學。且容易造成擅長準備資料及自我表達的教師會有好的評鑑結果，而默默耕耘、教學認真的老師相對被忽略。(台北市立健康國小藝術與人文領域、台北縣鼻頭國小社會領域、桃園市慈文國中數學領域、基隆市正濱國中藝術與人文領域、屏東縣內埔國中英文與綜合活動領域)</p>	
----------------	---	--

評鑑實施之意見	<p>(四) 很會做書面資料的教學者，在實際教學時，並不一定是一個優良的教學者。(南投市千秋國小自然與生活科技領域與藝術與人文領域、花蓮縣志學國小自然與生活科技領域與語文領域)</p>	
	<p>二、訪談資料</p> <p>(一) 分項指標評鑑所需準備之資料，以檔案資料呈現並輔以訪談，能更全面性的了解教師所具備之教學專業能力。(台北縣鼻頭國小自然與生活科技領域、苗栗縣銅鑼國小數學領域、苗栗縣銅鑼國小健康與體育領域)</p> <p>(二) 書面資料應只限教學檔案與個人歷程檔案，其他資料應靠訪談相關人員來得到。(桃園市慈文國中自然與生活科技領域)</p> <p>(三) 可提供多次教學錄影帶，可教便於訪談中自評者說明使用。(台南縣新嘉國小國文領域與數學領域)</p> <p>(四) 評鑑應建立雙方對話，能解釋評鑑結果如何達成，指出優點所在及待改進之缺點，以隨時校正偏離尺度。(苗栗縣銅鑼國小健康與體育領域)</p> <p>(五) 通常教師所能呈現資料不外是訪視、教室參觀、教學視導與教學檔案，應另加行動研究與學校事務參與及輔導學生，目前學校之教師，除專業教學外，態度與學生輔導是相當重要的一環。(高雄市七賢國中健康與體育領域與藝術與人文領域)</p>	

<p>評鑑應用之意見</p>	<p>一、用於教師改進教學方面</p> <p>(一) 透過評鑑的過程提醒教師思考教學的意義，更甚於評鑑的結果。評鑑結果可激勵個人對專業能力的增長向度更廣，資料的分類歸檔更多元並求完善。(試作學校評鑑檢討會議、台北市景興國小綜合活動領域與國文領域、台北縣鼻頭國小社會領域、台北縣鼻頭國小自然與生活科技領域、台北縣銅鑼國小數學領域、台北市天母國中社會領域、台北市天母國中綜合活動領域、桃園市慈文國中數學領域、桃園市慈文國中自然與生活科技領域、基隆市正濱國中藝術與人文領域、台中縣光德國中國文與數學領域)</p> <p>(二) 評鑑結果可作為學校改進的依據及全體教師的努力目標，但不可變成排斥某些教師的原因。(台北縣鼻頭國小自然與生活科技領域)</p>	
	<p>二、用於分級、認證方面</p> <p>(一) 評鑑後若有評鑑者要求改善部分應於改善後再提出評鑑，始可通過評鑑、認證。(台北市立健康國小藝術與人文領域、台北市立健康國小藝術與人文領域、台北縣銅鑼國小健康與體育領域、台南縣新嘉國小國文領域與數學領域、基隆市正濱國中英文、高雄市七賢國中健康與體育領域與藝術與人文領域、桃園市慈文國中自然與生活科技領域)</p>	

	<p>(二) 應避免評鑑結果流於上級考核及學校考核的工具。(試作學校評鑑檢討會議、花蓮縣立萬榮國中各領域、花蓮縣志學國小自然與生活科技領域與語文領域)</p> <p>(三) 實施教師評鑑後，教師之專業能力差距將越來越大，其與教師之心態積極或應付、學校團隊整體之氣氛合作或分歧、外在資源豐富或貧瘠...等有關。(彰化縣鹿東國小綜合活動領域與社會領域、南投市千秋國小自然與生活科技領域與藝術與人文領域)</p> <p>(四) 自然科多偏向學生實務操作，以學生為主體，較不適用，建議分領域做評鑑。(南投市千秋國小自然與生活科技領域)</p> <p>(五) 用此份評鑑結果來說明老師的專業，是否客觀？(南投市千秋國小藝術與人文領域)</p> <p>(六) 可考慮將評鑑手冊改成「專業發展手冊」(諮詢委員會議)。</p> <p>(七) 建議將試作的經驗提供給主管教育行政機關參考(諮詢委員會議)。</p>	<p>本指標也無此目的。</p> <p>本指標適用各領域。</p> <p>接受建議，將於研究報告中提供建議給主管教育行政機關。</p>
--	---	---

「發展國民中小學教師教學專業能力指標」計畫

意見與回應表 (指標系統各層面)

層面	意見	回應
<p>規劃能力層面</p>	<p>一、第一層面整體方面</p> <p>(一) 學校課程的規劃是屬於教師教學的評鑑能力嗎？各學習領域都有學校課程計畫嗎？學校課程計畫要包含各領域嗎？如以本校為例，本校學校課程計畫以語文課程統整為主，是否會因為學校課程結構而對某些教師教學能力設限。(台北市景興國小綜合活動領域與國文領域)</p> <p>(二) 課程的目標、願景、發展、運作乃至能力指標、課程縱向銜接、橫向連結都需要結集眾人觀點與能力，所謂整合，此即課發會的功能。因此每位老師的課程認知版圖，勢必存在清晰與模糊的不同地帶，而這是須學校課程領導單位強化課發會組織並健全其功能，整合明確的學校願景與課程目標，並使全體團隊成員能了解，且願意朝此方向共同努力。(彰化縣鹿東國小綜合活動領域與社會領域)</p> <p>(三) 目前許多的教學規劃上大多是片段、短期，很少考慮學校的課程目標，此點是教師共同的限制與盲點，學校的課程目標若不夠具體明確，教師如何依循？如何考慮？(彰化縣鹿東國小綜合活動領域與社會領域)</p>	

<p>規劃能力層面</p>	<p>(四) 「各指標供參考之檢核重點」比「指標」明確可評，但其中次指標常包含兩個概念，若是相同請簡述，若不同則應分列兩個次指標。例如：1-1-4 及 1-1-1。2-2-3 重點應強調使用適切的學習評量工具較適當。(花蓮縣立萬榮國中各領域)</p> <p>(五) 課程規劃及教學規劃能力的指標可以提供教師評鑑參考，可以從教師參與校內課發會情形及寒暑假的教學計畫擬定著手。應注意學校規模大小也會影響教師參與課程規劃的情形。(花蓮縣志學國小自然與生活科技領域與語文領域)</p>	<p>本指標之檢核重點僅為參考用。</p>
	<p>二、第一層面指標內容方面</p> <p>(一) 「1-1 瞭解學校課程計劃的理念與架構」</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 「學校課程」與「學校本位課程」的分野何在？(台南縣新嘉國小國文領域與數學領域) 2. 「瞭解」的用詞太過抽象，「瞭解」的程度如何鑑定？或可換點具體的字詞，或可提出對學校課程的反思以進行評鑑。建議修改為「知道」，比較適切。(高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域；南投市千秋國小藝術與人文領域) 3. 對「學校課程計畫」的定義較為廣泛，在實施問卷時，主要是依據教學計畫。(台北市景興國小綜合活動領域與國文領域) 4. 「1-1-1 理解學校願景與學校課程目標」的評鑑有點模糊，不易明確評鑑，建議修正指標。(桃園市慈文國中數學領域；台中縣光德國中國文與數學領域) 	<p>本研究小組將於「Q&A」中詳細說明「學校課程」與「學校本位課程」之別。</p> <p>維持原文字說明。</p> <p>課程架構包含願景、架構圖、教科書選用。</p> <p>修改 1-1-2 成為「瞭解學校課程計畫內容」。</p>

<p>規劃能力層面</p>	<p>5. 「1-1-3 瞭解領域之課程目標與分段能力指標」是泛指七大學習領域或是僅是教師所任教的學科領域？建議修正指標。(台南縣新嘉國小國文領域與數學領域；台中縣光德國中國文與數學領域)</p> <p>6. 縱向銜接與橫向連結的能力實屬不易，因此規劃能力層面就一般教師而言難度較高。(台北縣鼻頭國小社會領域)</p> <p>7. 學校均以教科書為主要課程內容，教科書銜接與版本問題存在。縱向連貫受限於教科書。(台北市景興國小綜合活動領域與國文領域)</p> <p>8. 何謂「瞭解『學校課程』的縱向銜接與橫向連結」太抽象、建議「領域課程」比「學校課程」具體。(台南縣新嘉國小國文領域與數學領域)</p> <p>(二) 「1-2 參與學校課程的發展」</p> <p>1. 所指的內容與項目沒有明確說明，所以老師們無法評估自己參與的程度為何內容有多少？(台北縣鼻頭國小與自然與生活科技領域)</p>	<p>縱向銜接與橫向連結可已有兩種詮釋方式，一是教師在自己任教領域中瞭解課程教材的縱向銜接與橫向連結，另一是指教師瞭解整所學校的課程連結與銜接。若在瞭解學校課程架構的前提下，就包含學校課程與教師任教領域間的連接。因此，本指標將「課程的縱向銜接與橫向連結」置在 1-1，應是指後者，由於多數老師只熟悉自己任教的領域，因此本小組將於評鑑手冊中說明「縱向銜接與橫向連結」的意涵。再者，檢核重點是概括的參考資料，是解釋指標的功用。</p>
---------------	--	---

<p>規劃能力層面</p>	<p>2. 新進人員或可提供對學校課程之意見，以展現自我的能力。(高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域)</p> <p>3. 1-2-2 狹義認定只有課發會成員才具有，一般教師並未直接參與（尤其對新進老師而言）。且參與課程發展應是『研究型教師』的特定向度，不宜要求一般教師均參與，故此部份項目可減少或刪除。(台北縣鼻頭國小社會領域；台北市天母國中社會領域；桃園市慈文國中自然與生活科技領域；基隆市正濱國中英文；高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域；南投市千秋國小自然與生活科技領域與藝術與人文領域)</p> <p>4. 「1-2 參與學校課程的發展」可以增「參與研發學校本位課程」。(台北市天母國中綜合活動領域)</p> <p>5. 「1-2 參與學校課程的發展」，建議修改為「知道學校課程的發展」。(南投市千秋國小自然與生活科技領域與藝術與人文領域)</p> <p>6. 建議在「1-2 參與學校課程的發展」中，加入「1-2-3 瞭解學校課程發展之目的。」(台中縣光德國中國文與數學領域)</p>	<p>本研究小組將在「Q&A」中對 1-2 參與課程研發、學校課程、學校本位課程作定義。</p>
	<p>(三) 向度 2 教學規劃中，將指標由二項修改為四項，內容如下：2-1 研擬適切的教學計劃(2-1-1 學校課程目標研擬教學計劃、2-1-2 依領域教學目標研擬教學計劃、2-1-3 依分段學習成就能力指標研擬教學計劃、2-1-4 依學生特質與能力研擬教學計劃)；2-2 規劃教學準備與內容(2-2-1 依課程計劃來設計適切的教材教具、2-2-2 依課程計劃訂定適切的教學內容)；2-3 實施教學活動(2-3-1 依課程內容實施教學活動與進程、2-3-2 教學中注重雙向溝通與即時回饋)；2-4 規劃適切的教學評量(2-4-1 瞭解學習評量的目標與測量方法、2-4-2 訂定適切的學習評量標準、2-4-3 編選有效的學習評量工具)。(台中縣光德國中國文與數學領域)</p>	

<p>規劃能力層面</p>	<p>(四) 2-1「研擬適切的教學計畫」</p> <ol style="list-style-type: none"> 2-1「研擬適切的教學計畫」，建議修改為「能夠依據學校的課程計畫，研擬適切的教學計畫」。(南投市千秋國小藝術與人文領域) 「2-1-3 依學生先備條件研擬教學計畫」，是否該考量教師對學生的了解程度有多少，若新進教師如何能在未進行教學前即了解該班的學生程度呢？(台北縣鼻頭國小自然與生活科技領域) 「2-1-3 依學生先備條件擬教學計畫」，對常態編班之班級較不易實施。(高雄市七賢國中健康與體育領域與藝術與人文領域) <p>(五)「2-2-2 訂定適切的學習評量標準」，未說明是針對評量方法或是評量的難易度所訂的標準，標準之定義模糊。(台北縣鼻頭國小自然與生活科技領域)</p>	<p>研擬教學計劃應是所有老師的基本能力，即使是新進教師也應先向導師或輔導室尋求幫助以初步瞭解學生。</p> <p>此檢核重點意指之學習評量標準並不是方法和難易度的問題。</p>
<p>教學能力層面</p>	<p>一、第二層面整體方面</p> <p>「評鑑作答區」涵蓋太廣，應以各指標之檢核重點細向評分，才能確實了解教學者之專業能力。(台北市立健康國小藝術與人文領域)</p> <p>二、第二層面指標內容方面</p> <p>(一)「1-1 適切呈現教材」</p> <ol style="list-style-type: none"> 1-1-1 正確清楚呈現教材：未說明是教科書的教材亦或是包含自編及補充教材？又何種方法為正確的呈現教材呢？敘述模糊，難以確切理解掌握。(台北縣鼻頭國小社會領域) 「1-1-1 正確清楚呈現教材」與「1-1-2 完整呈現教學內容」，兩指標大同小異。 	<p>太細部的檢核重點不宜。</p> <p>本指標涵蓋的是課堂所呈現的全部內容。</p> <p>本研究小組將針對這兩者解釋清楚。再者，這兩者只是參考用的檢核重點。</p>

<p>教學能力層面</p>	<p>(二) 「1-2 善用教科用書」</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 指標涵蓋面造成全面(部分)自編教材，教師對指標產生疑議，除非自編教材亦為一種教科書。(基隆市正濱國中藝術與人文領域) 2. 「1-2 善用教科書」在健體領域並不適用。(高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域) <p>(三) 「1-3 教學內容講解清楚」</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建議將指標 1-3 教學內容講解清楚，修改為「1-3 教學內容之闡述」。(台中縣光德國中國文與數學領域) 2. 「1-3-1 音量足夠、發音咬字清楚、清晰生動」此檢核重點是否過於主觀，認定的標準為何呢？在此檢核重點看不到標準。(台北縣鼻頭國小社會領域) <p>(四) 「2-1 運用有效的教學方法」</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 「2-1-1 教學進程允當適中」如何判斷？是以教學進程能達到教學目標就算？(台北市景興國小綜合活動領域與國文領域) 2. 「2-1-4 依學生學習特性選擇適切的教學方法」：這指標在我國大班級的教育制度上，可行性不高，可顧及多數，無法全面兼顧。(台北縣鼻頭國小社會領域與自然與生活科技領域；高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域) 	<p>本指標將於「Q&A」中詳細說明「教材」與「教科書」的意涵。健體領域仍可以善用教科書，本指標並非意指需帶教科書出去上課。</p> <p>因本指標設計時具有方向性的考量，因此改為「清楚講解教學內容」。</p> <p>本指標的重點不在於學生多寡，教師都應具備此能力。</p>
---------------	---	---

<p>教學能力層面</p>	<p>(五) 「2-2 善用學習原則進行教學」</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2-2 「善用學習原則進行教學」並非教師能「善用」的，建議改為「掌握學生的學習原則進行教學」更貼切。(台南縣新嘉國小國文領域與數學領域) 2. 「2-2-4 依學生不同的需求實施補救或充實教學」：此檢核重點未說明是依學生個別差異亦或是全班普遍性需求來做補救教學，且此項是否納入教師在編寫教學計畫中即可？(台北縣鼻頭國小社會領域) <p>(六) 「2-3 善用教學資源輔助教學」</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 「2-3-1 善用校內圖書館及軟硬體教學設施」與「2-3-2 善用各種網路及媒體教學資源」可以合併成一項。(桃園市慈文國中自然與生活科技領域) 2. 「2-3-1 善用校內圖書館及軟硬體教學設施」與「2-3-2 善用各種網路及媒體教學資源」應分項敘述。因為「校內圖書館」及「軟硬體教學設施」是不同的概念，而且有時並非教師不願使用硬軟體設備，而是學校根本無法提供可用的軟硬體設施。(花蓮縣立萬榮國中各領域) 3. 「2-3-3 善用家長及社區資源」對於學校的教學於文化不利地區社區及家長資源有限，如何「善用」呢？建議改為「是否適時引入家長及社區資源」。(花蓮縣立萬榮國中各領域) 4. 「2-3-3 善用家長及社區資源」僅有部分課程才會運用此資源，因此必須透過長期的教學計畫表來進行檢核，另，其評鑑準則為何？(台北市天母國中綜合活動領域；桃園市慈文國中數學領域) 	<p>接受建議，將指標修正為「掌握學生學習原則進行教學」。</p> <p>本指標意指學校內是否有善加運用教學資源輔助教學。</p> <p>缺乏設備的例子屬於個案，因此仍保留此檢核重點。</p> <p>「引入」不見得是「善用」，「善用」的意涵較廣且具彈性，故仍採「善用」兩字。</p>
---------------	---	---

<p>教學能力層面</p>	<p>(七)「向度3學習評量」方面</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學習評量向度中，可以加列「教師應配合基本能力指標，積極研發命題技巧」一指標。(台北市天母國中社會領域) 2. 和家長相關的評鑑項目，如 3-1-1、3-1-2、3-3-1 只依相關資料不易了解執行情況與成效。(嘉義市民生國中社會與自然與生活科技領域) <p>(八)「3-1 適當說明學習評量的實施」</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 3-1 建議改為「明確說明學習評量的實施」更明確。(台南縣新嘉國小國文領域與數學領域) 2. 「3-1 適當說明學習評量的實施」：評鑑的實施理念及方式目前並無對家長說明(基隆市正濱國中英文) 3. 3-1-1「向學生與家長適當說明學習評量的理念與實施方式」，其中理念部份似乎是行政人員應做的，而不是教師所能說明的，所以建議修改為「向學生與家長適當說明學習評量的具體實施方式」(南投市千秋國小藝術與人文領域) 4. 教材呈現、教學方法、學習評量指標多數符合老師教學現場的狀況，但在「適當說明學習評量的理念與實施方式、向學生與家長解釋評量結果的意義」指標上，部分教師認為牽涉教師教學評量專業性，無法完全透過班親會或通知單取得一致性共識，通常家長意見眾多有時無法取得共識。(花蓮縣志學國小自然與生活科技領域與語文領域) 5. 「3-1-1 向學生與家長適當說明學習評量的理念與實施方式」及「3-3-1 向學生與家長解釋評量結果與意義」，學生與家長不同概念，對象應分開。(花蓮縣立萬榮國中各領域) 	<p>此指標強調的是「適切實施評量」方面，所以不需納入。 蒐集資料的方式可以很多元，建議可以訪問家長以獲得瞭解。 「適當」包含時間的拿捏，「明確」是從結果看，而「適當」是從過程看。3-1 修正為「清楚說明學習評量的實施」。 評量方式包含理念，班親會與學校日應該都會提及學生的評量方式。</p>
---------------	---	--

<p>教學能力層面</p>	<p>6. 3-1-2 「適時提供學生與家……」此處提到的『適時』，是否需訂定一個次數的標準？(高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域)</p> <p>(九) 「3-2 適切實施學習評量」</p> <p>1. 3-2-1 「依實際需要選擇多元化……」此『多元化』是很大的，是否不應僅列入一個細項，可否作為指標？(高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域)</p> <p>2. 「3-2-2」 「診斷性與安置性功能」名詞過於專業，並非每一位老師都能了解其意義，會造成評鑑的困難。而且要對學生發揮此兩項功能，需要更多向度的評量或資源協助。(台北市天母國中綜合活動領域)</p> <p>3. 3-2-2 建議改為：學生活動過程中，適切實施學習評量，並發揮診斷性與安置性功能。(或：適切實施學習評量診斷學習成果，及時調整教學內容並做補救教學)(台北市立健康國小藝術與人文領域)</p> <p>4. 「3-2-2 適切實施學習評量，發揮診斷性與安置性功能」，對普通班教師很重要，但對「安置性功能」的理念師較難理解。是否會因不清楚。(台北市景興國小綜合活動領域與國文領域)</p> <p>5. 3-2-4 建議修改為『學習評量能扣合學生分段能力指標』。(桃園市慈文國中自然與生活科技領域)</p> <p>(十) 「3-3 善用學習評量的結果」</p> <p>1. 「3-1-1 向學生與家長適當說明學習評量的理念與實施方式」及「3-3-1 向學生與家長解釋評量結果與意義」，學生與家長不同概念，對象應分開。(花蓮縣立萬榮國中各領域)</p>	<p>3-2-1 修正為「依實際需要選擇適切的評量方式」。</p> <p>本指標將於「Q & A」中詳細說明「診斷性」與「安置性」的定義。</p> <p>分段能力指標已具爭議，再者，應先有分段能力指標，才有教學目標，學習評量應該是扣合教學目標，故維持原案。</p>
---------------	---	--

<p>教學能力層面</p>	<p>2. 教材呈現、教學方法、學習評量指標多數符合老師教學現場的狀況，但在「適當說明學習評量的理念與實施方式、向學生與家長解釋評量結果的意義」指標上，部分教師認為牽涉教師教學評量專業性，無法完全透過班親會或通知單取得一致性共識，通常家長意見眾多有時無法取得共識。(花蓮縣志學國小自然與生活科技領域與語文領域)</p> <p>3. 3-3-1 就健體領域而言，是以實做評量及運動精神為主，家長很少關注此領域之評量結果。(高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域)</p> <p>4. 「3-3 善用學習評量的結果」建議在 3-3-3 前增列「學習評量能反映教學目標」檢核重點，更周全。(台南縣新嘉國小國文領域與數學領域)</p>	<p>結果即成績報告書，應告知學校與家長成績的意義，中小學學期末的成績單已有文字描述的提供，故接受此建議。</p>
<p>管理能力層面</p>	<p>一、第三層面整體方面</p> <p>(一) 有關緊急情況之處理能力亦可列入指標。(台北市天母國中社會領域)</p> <p>(二) 就該班任課老師(非導師)而言，與學生建立班級願景、訂定班級公約等範圍過於廣泛，不易聚焦，若將「班級」改為「該科目」則評鑑時較能聚焦。(台北市天母國中綜合活動領域)</p> <p>(三) 確認對象為課堂任課教師、與導師之班級經營不同。(基隆市正濱國中藝術與人文領域)</p> <p>(四) 其實級務及教學工作已填滿了老師的學校時間，再加上學校既定的大小活動需要配合，而每位老師都還兼有一些行政工作的情形下，要教師樣樣俱全，實在苛求。(彰化縣鹿東國小綜合活動領域與社會領域)</p>	<p>關於危機管理方面，學校層級有學校危機管理的機制，故接受建議，新增「妥適處理班級偶發事件」為 1-2「營造安全且有助於學習的情境」之檢核重點。</p> <p>接受建議，為避免指標語意模糊，修正「班級」為「任教班級」。</p> <p>不論是導師或是科任都需要有班級經營的能力。</p>

<p>管理能力層面</p>	<p>(五) 「管理」的範疇不似『經營』來的廣，用詞上或許可考慮使用『經營』。(高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域)</p> <p>(六) 在此一層面上，或可要求老師能準備一份自己上課的隨手筆記或教學日誌；另在行政配合上，使用統一格式的教學日誌簿，日誌上除了簡略記載一些常態紀錄(如：出缺席狀況)，也能提供一些特殊記事的版面，以便日後做評鑑用。(高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域)</p> <p>(七) 他校他評在此層面的 1-4-3、2-2-3 不易了解掌握有效程度。(嘉義市民生國中社會與自然與生活科技領域)</p> <p>(八) 受評者本身是行政人員，在建立班級公約上不易表現出來。(高雄市七賢國中健康與體育領域與藝術與人文領域)</p> <p>(九) 國小老師身兼多領域教學及擔任班級導師，整天都在進行班級管理，建議「班級管理」不應以分領域方式來評鑑。因學生班級文化具差異性，愈高年級班級風氣不同(前任教師的班級經營)也會影響教師評鑑結果。(花蓮縣志學國小自然與生活科技領域與語文領域)</p>	<p>接受建議，將向度一「班級管理」修正為「班級經營」。</p> <p>本指標的班級經營是適用於一般教師，並未分領域。</p>
---------------	--	---

<p>管理能力層面</p>	<p>二、第三層面指標內容方面</p> <p>(一)「向度 1 班級管理」整體方面</p> <p>1. 因為音樂科多為科任教師上課，在管理方面應屬教室管理，非班級管理，因此建議修改下列各項指標內容為：1-1 營造良好互動的教學氣氛。1-1-1 建立領域課程的學習願景與目標。1-1-2 激發各班級之榮譽感。1-1-3 與各班級建立良好的溝通方式。1-4-1 與學生共同訂定教室公約，確實掌握教室常規。1-4-2 明訂合理的賞罰原則，並公平執行。「2-2 有效管理教學資源」部分 2-2-1 建立學生檔案資料，了解學生之專長與興趣。2-2-2 參與校內教師活動並了解同僚之興趣與專長。(台北市立健康國小藝術與人文領域)</p> <p>2. 在班級的管理上可加列「教師在教學過程中，適時的教導學生基本禮貌及生活規範」一指標。(台北市天母國中社會領域)</p> <p>3. 第一向度「班級管理」的各指標較偏重於導師的班級經營，建議加入「授課班級經營」。(花蓮縣立萬榮國中各領域)</p> <p>4. 班級管理方面有些指標的檢核重點在各年級的指導重點是不同的，例如 1-1-1 建立班級願景、1-4-1 學生參與訂定班級公約及 1-2-3 有效化解師生間的衝突等指標，可能是高年級導師較有指導的急迫性及面對的需求。(彰化縣鹿東國小綜合活動領域與社會領域)</p>	<p>基本禮貌與生活規範加入 1-4 生活教育品格教育的參考點。措辭：「妥切適當處理班級偶發事件。」「適時養成學生的基本禮貌與生活規範」。</p> <p>接受建議，將「班級」修正為「任教班級」。</p> <p>本指標的檢核重點僅為參考用。</p>
---------------	---	---

<p>管理能力層面</p>	<p>(二) 「1-1 營造良好互動的班級氣氛」</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 1-1 似乎應該強調對『群體』，用字建議改為 1-2 的『維持和諧』。比較不會混淆；1-1 偏向導師向度。(桃園市慈文國中自然與生活科技領域) 2. 1-1 「班級」氣氛提議修改為「堂課」或「教室」。(基隆市正濱國中藝術與人文領域) 3. 「1-1-1 建立班級共同的願景與目標」：用在班級中的需要性為何？似乎用在高中職性向較為明顯的學生較為適合，小學中教學目標似乎差異不大，有學校願景似乎已足夠。(台北市景興國小綜合活動領域與國文領域) <p>(三) 「1-2 建立並維持和諧的師生關係」</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 「1-2 建立並維持和諧……」此一指標在進行時，難以具體化，且牽涉到 1.受評教師是否為新進人員 2.評鑑的時間點。這些相關問題不易客觀化。(高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域) 2. 「1-2-2 師生間彼此相互了解」與「1-2-3 有效化解師生間的衝突」：二個指標雷同，有重複之感，建議可統整為一個。(台北縣鼻頭國小社會領域) 3. 「1-2-1 師生彼此相互了解」：這是個人主觀認定，無具體標準可依循，是否能併入 1-2-2 師生間互動良好即可？(台北縣鼻頭國小自然與生活科技領域) 4. 1-2-1 與 1-2-2 似可合併，建議 1-2-2 修改為『師生互動能促成學習活動順利進行』。(桃園市慈文國中自然與生活科技領域) 	<p>導師應有自己帶班的班級經營理念，再者，班級常規與教室佈置都可看出共同願景與目標。</p> <p>有互動才有瞭解。「瞭解」至「互動良好」還有一些距離。老師有和家長與學生聯繫才會互動良好，可從從聯絡簿看「互動管道暢通」。若師生良好互動，其師生關係應是和諧的，故刪除整個 1-2。</p>
---------------	---	--

<p>管理能力層面</p>	<p>(四) 「1-3 營造安全且有助於學習的情境」</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 「1-3-1 佈置適當的學習環境」與「1-3-2 營造適當的學習環境」：二個指標雷同，有重複之感，建議可統整為一個。(台北縣鼻頭國小社會領域) 2. 「1-3-3 保護學生隱私」既是『隱私』，教師又怎會知曉？(高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域) 3. 「1-3-4 尊重學生感受與想法」此指標較抽象，可能會有很大的認知落差。(台北縣鼻頭國小社會領域) 4. 「1-3-5 依學生不同學習條件給予學生期望」，除非學生人數再減，否則只能將學生用歸納法來分類，給予同類型的期望。(台北縣鼻頭國小社會領域) <p>(五) 「1-4 建立有助於學生學習的班級常規」</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 「1-4 建立有助於學生學習的班級常規」，供檢核重點較不適用於科任教師，部分的指標可將其個別歸類，以針對不同教師填答。(苗栗縣銅鑼國小數學領域與健康與體育領域) 2. 「1-4 建立有助於學生學習的班級常規」此點較適用於評定級任導師的班級經營，對健體領域、英文領域之專任教師，則很難評定出教學之專業。(高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域) 3. 「1-4 建立有助於學生學習的班級常規」，應著重在上課秩序的控管能力。(桃園市慈文國中數學領域) 4. 「1-4-2 明定合理的班級經營賞罰原則，並公平執行」似乎不是『必要』的管理方式，建議修改為「班級常規的管理能被學生與家長接受」。(桃園市慈文國中自然與生活科技領域) 	<p>教育基本法（第十三條）已提及保護學生隱私方面，教師可以建立學生的資料，然不公開。再者，檢核重點僅是參考用。</p> <p>可藉由訪談學生以獲得「1-3-4 尊重學生感受與想法」</p> <p>檢核重點之班級公約改為班級常規，應可避免導師與科任教師之班級經營意涵的模糊。</p> <p>檢核重點僅為參考用。</p>
---------------	--	---

<p>管理能力層面</p>	<p>(六)「向度 2 資源管理」方面：在極其有限的時間與體力下，重點及方向的掌握就顯得格外重要。教學檔案要區分為幾個類別及細項要先有概念，教師進修選擇自己有興趣的一主題持續探究，善用其他資源並與人合作等，都是此時期可以參考的策略。(彰化縣鹿東國小綜合活動領域與社會領域)</p> <p>(七)「2-1 有效管理個人時間」</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2-1 較強調『個體』，用字建議改為 1-1 的『良好互動』。比較不會混淆；1-2 偏向一般教學者。(桃園市慈文國中自然與生活科技領域) 2. 「2-1 有效管理個人時間」此指標有認定上及個人自我要求上的困難點，不論自評或他評，此一指標是相當主觀性的，難以評鑑。(高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域；南投市千秋國小自然與生活科技領域) 3. 「2-1-1 有效管理個人課程準備時間」：「有效」的定義為何？本題因受個人主觀性影響大，有責任感的教師會不會因為標準高都覺得時間不夠用，反而成為無法有效利用？對於擔任他評者的角色，很不容易區別。(台北市景興國小綜合活動領域與國文領域) 4. 「2-1-2 適切安排個人專業學習成長時間」：若要將此點納入評鑑項目，是否可比照大學教授每幾年即有一年的休假時間，並明定教師專業進修成長時間，讓教師能不斷增進專業知能。因各校發展會有極大之差異，以受評學校而言，因教師均兼行政工作，外加課務繁重，平時很難調整課務參加進修，假日亦常需要做課程準備或加班，常有心有於而時間不足或力不足之現象。(台北縣鼻頭國小自然與生活科技領域) 5. 「2-1-2 適切安排個人專業學習成長時間」應放入第五層面的 2-1「追求專業成長」中。(花蓮縣立萬榮國中各領域) 	<p>本指標指的個人時間包含校內與校外的時間。判斷時間是否有效運用可以從下列幾方面：是否有休假時間？在校哪些時間？一週行事曆？準備課程作哪些事情？時間夠用嗎？檢核重點要提供老師有效的參考標準，故新增檢核重點為「有效分配時間」、「及時批改作業」、「善用學校安排的備課時間」。</p> <p>此兩指標意涵不同，前者重時間的安排，後者重專業成長。</p>
---------------	--	--

<p>管理能力層面</p>	<p>6. 建議將「2-1 有效管理個人時間」，修改為「2-1 有效管理時間」，並在檢核重點中修改或加入以下內容：「2-1-1 有效管理課程準備時間」、「2-1-2 適切安排專業學習成長時間」、「2-1-3 有效掌握教學時間」。 (台中縣光德國中國文與數學領域)</p> <p>(八) 2-2「有效管理教學資源」</p> <p>1. 「2-2 有效管理教學資源」是否改為「有效運用教學資源」，較為具體明確。(台北市景興國小綜合活動領域與國文領域)</p> <p>2. 「2-2-1 瞭解班級學生興趣與專長、2-2-2 瞭解教師同僚興趣與專長、2-2-3 掌握家長及社區資源之資源、2-2-4 掌握網路、圖書館及媒體資源」，均應加上一句「並善加運用」。(台北市景興國小綜合活動領域與國文領域)</p> <p>3. 「2-2-1 了解班級學生興趣與專長」就科任老師而言，所教班級數眾多（尤其是大學校），對於所有學生不可能完全了解！故此點應較適於班級導師之評鑑項目。(高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域)</p> <p>4. 建議在「2-2 有效管理教學資源」中之檢核重點修改為「2-2-1 瞭解班級學生興趣與專長，並加以同儕運用」、「2-2-2 瞭解教師同僚興趣與專長，進而學習成長」、「2-2-3 瞭解家長及社區環境設備之資源，並加以運用」、「2-2-4 瞭解網路、圖書館及媒體資源，並加以運用」。(台中縣光德國中國文與數學領域)</p> <p>5. 「2-2-4 掌握網路、圖書館及媒體資源」三項需分開。(花蓮縣立萬榮國中各領域)</p>	<p>檢核重點僅為參考用。</p> <p>不論是導師或科任老師，都應盡力瞭解學生，再者，檢核重點僅供參考用。</p>
---------------	---	--

<p>管理能力層面</p>	<p>(九) 「2-3 有效管理個人教學檔案」</p> <p>1. 「2-3-2 利用資訊科技管理教學檔案」：若要將此點納入評鑑項目，是否應提供充足的設備，讓教師使用於教學檔案的建立。(台北縣鼻頭國小自然與生活科技領域)</p> <p>2. 建議在「2-3 有效管理個人教學檔案」，修改為「2-3 有效管理教學檔案」，並在檢核重點中修改如下內容：「2-3-1 有系統建立教學檔案資料」。(台中縣光德國中國文與數學領域)</p>	<p>本指標主要是問教師，亦希望可藉此引導學校注意校內設備。</p> <p>接受建議，現在許多檔案共享，為避免競爭，指標刪除個人檔案之個人字眼，修正為「2-3-1 有系統建立教學檔案」。</p>
<p>評鑑能力層面</p>	<p>一、第四層面整體方面</p> <p>(一) 評鑑工作應分評鑑前與評鑑後，並提出個人之看法及評鑑後應改進之方式。(台北市立健康國小藝術與人文領域)</p> <p>(二) 自評與他評在每一檢核重點細項中，都應加入文字敘述欄，以了解教師對評鑑工作的認知。(台北市立健康國小藝術與人文領域)</p> <p>(三) 關於課程及教學評鑑的訊息、研討及進修活動，是直至最近才慢慢有開展的現象，也無怪乎老師教缺乏評鑑的相關知能。(彰化縣鹿東國小綜合活動領域與社會領域)</p> <p>(四) 課程評鑑對教師來說很難掌握與著墨，可能主導學校課程發展的行政主管會較瞭解。教學評鑑的部分才是教師熟悉精練的地方。其實教師經常作教學評鑑卻不自知，也沒有時間及習慣將它文字化以書面呈現，這是在教學現場教師的一般作為，除了有目的的研究之外。(彰化縣鹿東國小綜合活動領域與社會領域)</p> <p>(五) 此層面的評鑑，如 1-2-1、1-2-3、1-3-2、2-3-1、2-3-3 對新進教師或執教 1~3 年的教師較不利。(嘉義市民生國中社會與自然與生活科技領域)</p>	<p>儘管課程評鑑堆一般教師不易，然其仍具有相當的重要性，本研究小組將於「Q&A」中詳細說明其重要性。。</p> <p>新進教師也應積極關心學校課程評鑑。</p>

<p>評鑑能力層面</p>	<p>(六) 將評鑑能力與教師專業能力指標比較不契合，傾向規劃為教師參與教學有關之專業對話與學校活動。(高雄市七賢國中健康與體育領域與藝術與人文領域)</p> <p>(七) 教師課程評鑑的理論實務研習不足，教師課程評鑑能力之專業成長有限。教師若按照教育部規定選教科書，其課程評鑑常因時間不足或縱向、橫向教學經歷不夠而無法落實。(花蓮縣志學國小自然與生活科技領域與語文領域)</p>	<p>評鑑能力應是專業的一部份，而「教師參與教學有關之專業對話與學校活動」亦列有相關指標於專業發展能力層面。</p>
	<p>二、第四層面指標內容方面</p> <p>(一) 「向度 1 課程評鑑」方面</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 在課程評鑑向度中，應具體說明其檢核重點所指內涵為何，才不致產生認知的誤差。(台北市天母國中社會領域) 2. 1-2、1-3、1-4 有些學校並未落實課程評鑑，老師無從深入參與，若只有形式上選書，這些指標有很多是學校行政的問題，而非教師本身的問題。建議在商榷！(桃園市慈文國中自然與生活科技領域) 3. 1-1、1-4：課程評鑑為一專業領域、並非一般師資養成教育所能完全具備該項能力、而且相關研習活動也不足、評鑑實施有些許的困難。(基隆市正濱國中英文) <p>(二) 「1-1 具備課程評鑑的基本概念」</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 「1-1 具備課程評鑑的基本概念」指標不易評鑑。(桃園市慈文國中數學領域) 2. 「1-1-1 主動蒐集課程評鑑相關資料、1-1-2 瞭解課程評鑑的目的與內容項目」兩題對一般教師而言，並不會主動了解，所以評分結果會偏低。因為教師在選擇課程、教科書時，已有主觀的課程評鑑在其中，對於課程的評鑑，多來自學生學習過程的互動及反應，及兼重家長的意見，而非先找到規準去評鑑課程。(台北市景興國小綜合活動領域與國文領域) 	<p>本研究小組將於「Q&A」中詳細說明。</p>

<p>評鑑能力層面</p>	<p>3. 「1-1-1 主動蒐集課程評鑑相關資料」，建議改為「主動充實課程評鑑相關知能」，較符合教師專業能力。(台南縣新嘉國小國文領域與數學領域)</p> <p>(三) 「1-2 參與教科書的選用與評鑑」</p> <p>1. 「1-2-3 瞭解不同版本教科書內容的異同與優缺點」與「1-3-2 改進學校課程縱向銜接與橫向連結問題」，此二項指標工程很大喔！可能能達到的教師屈指可數，可列為特色或其他部分。(台北縣鼻頭國小社會領域)</p> <p>2. 「1-2 參與教科書的選用與評鑑」與「1-2-3 了解不同版本教科書內容的異同與優缺點」，現今通用的版本太多，教師如何能全部了解各版本的差異呢？建議改為了解選用教科書的內容優缺點，並作為下次評選的參考依據。(台北縣鼻頭國小自然與生活科技領域)</p> <p>3. 「1-2 參與教科書的選用....」此指標牽涉學校新進教師，難以具體實施。(高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域)</p> <p>(四) 「1-3 評估學校課程的銜接與改進情形」</p> <p>1. 「1-3 評估學校課程的銜接與改進情形」，如視為教師必備的專業能力，對教師可能負擔極大，因課程銜接牽涉層面廣。例如：(出版社、同學年、全校、能力指標...)，教師要完全克服實是不易。(台南縣新嘉國小國文領域與數學領域)</p> <p>2. 「1-3 評估學校課程的銜接.....」首先，此指標同樣牽涉到新進教師，新進教師剛到校，是無法即刻了解與改進學校課程銜接與橫向連結的問題的；另外，九年一貫課程尚未實施完一輪，如何檢視與改進？(高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域)</p>	<p>接受建議，修正檢核重點為「主動充實課程評鑑知能」。</p> <p>接受建議，修正檢核重點為「瞭解學校教科書選用與評鑑標準」、「瞭解選用教科書的優缺點」。</p> <p>接受建議，1-3 指標修正為「參與課程的規劃與實施」，且刪除原檢核重點，並增加提供意見與回饋訊息，故修正 1-3 檢核重點為「提供訊息」與「提供課程評鑑的回饋意見」兩項。</p>
---------------	---	--

<p>評鑑能力層面</p>	<p>3. 評估學校課程的銜接與改進情形，在學校實務方面，應是針對學校團隊而不是個人做評鑑。(南投市千秋國小自然與生活科技領域)</p> <p>4. 「1-3 評估學校課程的銜接與改進情形」含有兩個不同的概念，一個是概念性的、一個是執行面。</p> <p>(五) 「1-4 運用課程評鑑結果改進課程品質」為不切實際的指標。(花蓮縣立萬榮國中各領域)</p> <p>(六) 「2-1 具備教學評鑑的基本概念」：教學評鑑應考慮城鄉差距，例如 2-1-1 有些縣市無教學評鑑工作坊等相關活動，可供老師參與。(南投市千秋國小自然與生活科技領域)</p> <p>(七) 「2-2 參與學校教學評鑑的規劃與實施」：在一個學校中，能參與評鑑規劃與實施的，只有少數人，則沒有機會參與的，將如何評定？(高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域)</p> <p>(八) 「2-3-4 根據教學自我評鑑結果改進教學」：如果第一年作評鑑，將如何針對結果改進？(高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域)</p> <p>(九) 「2-4 運用教學評鑑結果改進教學品質」自評可實際執行，但他評的結果保密不知，何以增進改進，所以評鑑的適切性絕不會大於組織內正式及非正式的互動式對話來的有助於教學的改進。(花蓮縣立萬榮國中各領域)</p>	
---------------	---	--

<p>專業發展能力層面</p>	<p>一、第五層面整體方面</p> <p>(一) 自我發展、專業成長及專業態度是身為人師所應具備及追求的基本要素，但未經長期相處及接觸，不易於短時間內明確檢核，且易因觀察者的不同而對相同個體有不同的判讀。例如 1-1-2 適當接納他人情緒、1-2-1 察納雅言、2-1-4 適切應用專業成長成果於教育工作、2-2-3 因應教育變革，做好教學準備、3-1-3 願以工作完成為導向、3-3-1 了解並實踐自己對學生的職責。(彰化縣鹿東國小綜合活動領域與社會領域)</p> <p>(二) 「自我發展」、「專業態度」的指標偏態度及情意方面，無法客觀的進行評鑑。(花蓮縣志學國小自然與生活科技領域與語文領域)</p>	
	<p>二、第五層面指標內容方面</p> <p>(一) 「向度 1 自我發展」方面</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 自我發展建議：評鑑指標增加—是否樂於教學工作？(桃園市慈文國中自然與生活科技領域) 2. 「向度 1 自我發展」指標不足以呈現「自我發展」的內容。現有指標請詳加說明。(基隆市正濱國中藝術與人文領域) <p>(二) 「1-1 維持成熟穩定的情緒」</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 「1-1 維持成熟穩定的情緒」，建議與「1-2 反省與悅納自我」合併為一個指標。(台北縣鼻頭國小自然與生活科技領域) 2. 「1-1-1 適當處理自己情緒，不遷怒學生」，「1-1-2 適當接納他人情緒，達成良好溝通」，此兩項檢核重點對於指標「維持成熟穩定的情緒」有極佳的詮釋效果，也使之具體化、明確化！(高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域) 	<p>「樂於教學」不易評鑑。</p> <p>兩者是指涉不同意涵。</p>

<p>專業發展能力層面</p>	<p>(三)「1-2 反省與悅納自我」</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 「1-1 維持成熟穩定的情緒」，建議與「1-2 反省與悅納自我」合併為一個指標。(台北縣鼻頭國小自然與生活科技領域) 2. 「1-2 反省與悅納」自我的標準不易建立。(桃園市慈文國中數學領域) <p>(四)「2-1 追求專業成長」</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2-1-1 到 2-1-4 的評量表格式上應為同一格。(台北市景興國小綜合活動領域與國文領域) 2. 在 2-1 參考檢核項目中可加列「參與或指導學生積極參加校內、外活動或競賽」一指標。(台北市天母國中社會領域) 3. 「2-1 追求專業成長」檢核重點加入「2-1-5 能診斷教學困難及尋求協助」。(台南縣新嘉國小國文領域與數學領域) <p>(五)「2-2 主動因應教育變革」</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2-2 此項指標好像只針對近年的教改，建議改成常態時期的指標：『主動了解現行教育改革』。(桃園市慈文國中自然與生活科技領域) 2. 「2-2 主動因應教育變革」在現今之教育變革中，教師的角色較屬於被動而非主動。(高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域) 3. 教育變革是認同屬性，評鑑困難。新進教師對 2-2-2、2-2-3 內容亦不清楚。(嘉義市民生國中社會與自然與生活科技領域) 4. 2-2-3「因應教育變革，做好教學準備」，建議改成「因應教育變革，積極參與相關領域教學研習」，會更適切教學準備。(台南縣新嘉國小國文領域與數學領域) 	<p>兩者是指涉不同意涵。</p> <p>檢核重點僅為供參考的指標。放在 3-1-4「願意花時間指導學生積極參加校內、外活動或競賽」。此指標已列於教學評鑑的向度中。</p> <p>「變革」屬較中性意涵，「改革」則帶有較正面的意思。</p> <p>本指標中的「因應」意指可以拒絕或接受，屬於中性的用詞，並不是順從。不管是否認同，教師都適當因應教育變革。</p> <p>新進教師應瞭解教育變革乃是師資培育的問題。</p> <p>「做好教學準備」的「好」是「完成」的意思，修正 2-2-3 為「因應教育變革，完成教學準備」。</p>
-----------------	---	---

	<p>5. 「2-2-3 因應教育變革，做好教學準備」既是教師專業，若以教師自我專業之涵養，倘認為教育變革是不可行的，那麼教師是否要繼續做好變革之準備？(高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域)</p> <p>(六) 「2-3 主動與同僚分享專業工作心得」</p> <p>1. 「2-3-2 把握.....，與校外同事分享交換專業工作心得」就他評人員而言，如何得知受評教師與『校外』同事間之分享情況？(高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域)</p> <p>2. 「2-3 主動與同僚分享專業工作心得」正式與非正式管道應分開。(花蓮縣立萬榮國中各領域)</p> <p>(七) 「3-1 願意多投入時間與精力」</p> <p>1. 3-1 似乎不是『專業態度』的要項，建議挪到『自我發展』的向度比較恰當。(桃園市慈文國中自然與生活科技領域)</p> <p>2. 「向度 3 專業態度」指標 3-1 願意多投入「時間」與精力，指標易產生爭議、是否可以更明確。(基隆市正濱國中藝術與人文領域)</p> <p>3. 「3-1 願意多投入時間與精力」是引導式的詞語，如改成積極投入時間與精力更適切。(台南縣新嘉國小國文領域與數學領域)</p> <p>4. 「3-1 願意多投入時間與精力」是否能改成「能投入時間與精力」。(高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域)</p> <p>(八) 「3-2 遵守教育法令相關規定」</p> <p>1. 「3-2 遵守教育法令相關規定」教育法令相關規定極其龐雜、如此的定位、列為指標是否會模糊焦點？或可考慮餘檢核重點明確列出哪些法規。(台南縣新嘉國小國文領域與數學領域)</p>	<p>教師可以適當。</p> <p>校內與校外，正式與非正式不需分開，本指標之檢核重點之呈現方式已修正為列舉式的參考點。</p> <p>接受建議，修正指標為「積極投入時間與精力」。</p> <p>1. 相關教育法令將於「Q&A」中列舉說明。</p> <p>2. 刪除 3-2，並將 3-2 設為 3-3 的檢核重點。</p>
--	--	--

	<p>(九) 「3-2 遵守教育法令相關規定」</p> <p>1. 「3-2 遵守教育法令相關規定」教育法令相關規定極其龐雜、如此的定位、列為指標是否會模糊焦點？或可考慮餘檢核重點明確列出哪些法規。(台南縣新嘉國小國文領域與數學領域)</p> <p>2. 「3-2 遵守教育法令相關規定」，難！難！難！難！難！有公平的、有不公平的，看你逢不逢時，有舊法有新法，看你關心不關心。(台北縣鼻頭國小社會領域)</p> <p>(十) 「3-3 信守教育專業倫理：「3-3-3 積極參與教師專業社群」：『教師專業社群』如何認定？且難以量化，如何評估？(高雄縣吉洋國小英文與健康與體育領域)</p>	<p>1. 相關教育法令將於「Q&A」中列舉說明。</p> <p>2. 刪除 3-2，並將 3-2 設為 3-3 的檢核重點。</p> <p>1. 「教師專業社群的定義」將於「Q&A」中詳加說明。</p> <p>2. 修正 3-3-2 為「為組織改進而努力」。</p>
--	---	--

第 112 頁: [1] 格式化	教評中心	2007/1/31 5:47:00 PM
字型: 10 點, 非加寬 / 緊縮		
第 112 頁: [2] 格式化	教評中心	2007/1/31 5:43:00 PM
縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1.5 字元		
第 112 頁: [3] 格式化	教評中心	2007/1/31 5:43:00 PM
縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 2 字元		
第 112 頁: [4] 格式化	教評中心	2007/1/31 5:47:00 PM
字型: 10 點, 非加寬 / 緊縮		
第 112 頁: [5] 格式化	教評中心	2007/1/31 5:47:00 PM
縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1 字元		
第 112 頁: [6] 格式化	教評中心	2007/1/31 5:47:00 PM
字型: 10 點, 非加寬 / 緊縮		
第 112 頁: [7] 格式化	教評中心	2007/1/31 5:47:00 PM
字型: 10 點, 非加寬 / 緊縮		
第 112 頁: [8] 格式化	教評中心	2007/1/31 5:47:00 PM
字型: 10 點, 非加寬 / 緊縮		
第 112 頁: [9] 格式化	教評中心	2007/1/31 5:47:00 PM
縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1 字元		
第 112 頁: [10] 格式化	教評中心	2007/1/31 5:47:00 PM
字型: 10 點, 非加寬 / 緊縮		
第 112 頁: [11] 格式化	教評中心	2007/1/31 5:47:00 PM
縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 0.5 字元		
第 112 頁: [12] 格式化	教評中心	2007/1/31 5:43:00 PM
縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1 字元		
第 112 頁: [13] 格式化	教評中心	2007/1/31 5:43:00 PM

縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1 字元

第 112 頁: [14] 格式化 教評中心 2007/1/31 5:47:00 PM

字型: 10 點, 非加寬 / 緊縮

第 112 頁: [15] 格式化 教評中心 2007/1/31 5:46:00 PM

左右對齊, 縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 2 字元, 第一行: -2 字元

第 112 頁: [16] 格式化 教評中心 2007/1/31 5:43:00 PM

縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1 字元

第 112 頁: [17] 格式化 教評中心 2007/1/31 5:47:00 PM

字型: 10 點, 非加寬 / 緊縮

第 112 頁: [18] 格式化 教評中心 2007/1/31 5:47:00 PM

字型: 10 點, 非加寬 / 緊縮

第 112 頁: [19] 格式化 教評中心 2007/1/31 5:47:00 PM

縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 0.5 字元

第 112 頁: [20] 格式化 教評中心 2007/1/31 5:47:00 PM

字型: 10 點, 非加寬 / 緊縮

第 112 頁: [21] 格式化 教評中心 2007/1/31 5:43:00 PM

縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1 字元

第 112 頁: [22] 格式化 教評中心 2007/1/31 5:43:00 PM

縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 0.5 字元

第 112 頁: [23] 格式化 教評中心 2007/1/31 5:43:00 PM

縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 2 字元

第 112 頁: [24] 格式化 教評中心 2007/1/31 5:43:00 PM

縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 0.5 字元

第 112 頁: [25] 格式化 教評中心 2007/1/31 5:43:00 PM

縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 0.5 字元

縮排: 左: 0.1 字元, 凸出: 1.5 字元

第一層面 規劃能力

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	表現	參考資料
			優良尚待 異好可改 進	檔訪觀其 案談察他
1 課程 規劃	1-1 瞭解學校課程計畫的理念與架構	<ul style="list-style-type: none"> •瞭解學校願景與學校課程目標 •瞭解學校課程計畫與內容 •瞭解領域之課程目標與分段能力指標 •瞭解學校課程的縱向銜接與橫向連結 	□□□□	□□□□
	1-2 參與學校課程的發展	<ul style="list-style-type: none"> •瞭解學校課程發展組織與運作方式 •參與學校課程發展工作 	□□□□	□□□□
2 教學 規劃	2-1 研擬適切的教學計畫	<ul style="list-style-type: none"> •教學計畫符合學校課程目標 •依分段能力指標研擬教學計畫 •依學生先備條件研擬教學計畫 •規劃適切的教材來源 •規劃適切的教學活動與進程 	□□□□	□□□□
	2-2 規劃適切的學習評量	<ul style="list-style-type: none"> •瞭解學習評量的相關規定 •訂定適切的學習評量標準 •編選有效的學習評量工具 	□□□□	□□□□

分頁符號

第二層面 教學能力

向	指標	各指標供參考之檢核重點	表現	參考資料
---	----	-------------	----	------

度			優良尙待 異好可改 進	檔訪觀其 案談察他
1 教材 呈現	1-1 適切呈現教材內容	<ul style="list-style-type: none"> •正確清楚呈現教材 •完整呈現教學內容 •由淺入深、具邏輯性呈現教材 	□□□□	□□□□
	1-2 善用教科用書	<ul style="list-style-type: none"> •依學生學習表現適切調整教學內容 •依學生學習表現提供必要的補充教材 	□□□□	□□□□
	1-3 清楚講解教學內容	<ul style="list-style-type: none"> •音量足夠、發音咬字清楚、清晰生動 •適當運用肢體語言表達教學內容 •適時歸納教學重點 	□□□□	□□□□
2 教學 方法	2-1 運用有效的教學方法	<ul style="list-style-type: none"> •教學進程允當適中 •善用問答技巧 •依教材性質選擇適切的教學方法 •依學生學習特性選擇適切的教學方法 	□□□□	□□□□
	2-2 掌握學習原則進行教學	<ul style="list-style-type: none"> •教學活動能引發學生的學習興趣 •教學活動能結合學生的生活經驗 •提供學生適切的練習 •依學生不同的需求實施補救或充實教學 	□□□□	□□□□
	2-3 善用教學資源輔助教學	<ul style="list-style-type: none"> •善用校內圖書館及軟硬體教學設施 •善用各種網路及媒體教學資源 •善用家長及社區資源 	□□□□	□□□□

第二層面 教學能力 (續)

向	指標	各指標供參考之檢核重點	表現	參考資料
---	----	-------------	----	------

度			優良尙待 異好可改 進	檔訪觀其 案談察他
3 學習 評量	3-1 適當說明學習評量的實施	<ul style="list-style-type: none"> •向學生與家長清楚說明學習評量的理念與實施方式 •適時提供學生與家長學習評量的訊息 	□□□□	□□□□
	3-2 適切實施學習評量	<ul style="list-style-type: none"> •正確批改作業 •依實際需要選擇適切的評量方式 •適切實施學習評量，發揮診斷性與安置性功能 •兼顧形成性與總結性的學習評量 •學習評量兼顧認知、情意與技能目標 •適時檢視學生的學習情形 	□□□□	□□□□
	3-3 善用學習評量結果	<ul style="list-style-type: none"> •向學生與家長解釋評量結果與意義 •對學生學習的表現提供適時的回饋建議 •依學習評量的結果改進教學 	□□□□	□□□□

第三層面 管理能力

向	指標	各指標供參考之檢核重點	表現	參考資料
---	----	-------------	----	------

度			優良尙待 異好可改 進	檔訪觀其 案談察他
1 班級經營	1-1 營造良好互動的班級氣氛	<ul style="list-style-type: none"> •建立任教班級共同的願景與目標 •激發任教班級榮譽感與凝聚力 •建立任教班級良好的溝通方式 	□□□□	□□□□
	1-2 營造安全且有助於學習的情境	<ul style="list-style-type: none"> •布置適當的學習環境 •妥適處理任教班級偶發事件 •營造適當的學習情境 •保護學生隱私 •尊重學生感受與想法 •依學生不同學習條件給予學生期望 	□□□□	□□□□
	1-3 建立有助於學生學習的班級常規	<ul style="list-style-type: none"> •學生參與訂定任教班級常規 •明訂合理的任教班級自治公約，並公平執行 •有效輔導學生偏差行爲 •適時養成學生基本禮貌與生活規範 	□□□□	□□□□
2 資源管理	2-1 有效管理個人時間	<ul style="list-style-type: none"> •妥善安排課堂教學時間 •有效管理個人課程準備時間 •及時完成作業批閱 •適切安排個人專業學習成長時間 •有效分配個人時間 	□□□□	□□□□
	2-2 有效運用教學資源	<ul style="list-style-type: none"> •瞭解任教班級學生興趣與專長 •瞭解教師同儕興趣與專長 •善用家長及社區資源之資源 •善用網路、媒體及圖書館資源 	□□□□	□□□□
	2-3 有效管理教學檔案	<ul style="list-style-type: none"> •有系統建立教學檔案 •利用資訊科技管理教學檔案 	□□□□	□□□□

分頁符號

第四層面 評鑑能力

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	表現	參考資料
			優良尙待 異好可改 進	檔訪觀其 案談察他
1 課程評鑑	1-1 具備課程評鑑的基本概念	<ul style="list-style-type: none"> •參與課程評鑑工作坊或研討會等相關活動 •主動充實課程評鑑相關知能 •瞭解課程評鑑的目的與內容項目 	□□□□	□□□□

	1-2 參與教科書的選用與評鑑	<ul style="list-style-type: none"> 瞭解教學評鑑的目的與內容項目 參與教科書選用與評鑑相關會議 比較不同版本教科書內容的異同 瞭解選用教科書內容的優缺點 參與自編教材 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	1-3 參與學校課程評鑑的規劃與實施	<ul style="list-style-type: none"> 提供課程評鑑所需訊息 提供課程評鑑的回饋意見 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	1-4 運用學校課程評鑑結果改進課程品質	<ul style="list-style-type: none"> 瞭解學校課程評鑑的結果與意義 根據學校課程評鑑結果改進課程 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2 教學 評鑑	2-1 具備教學評鑑的基本概念	<ul style="list-style-type: none"> 參與教學評鑑工作坊或研討會等相關活動 主動充實教學評鑑相關知能 瞭解教學評鑑的目的與內容項目 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	2-2 參與學校教學評鑑的規劃與實施	<ul style="list-style-type: none"> 參與教學評鑑規劃或實施 提供教學評鑑的回饋意見 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	2-3 進行教學自我評鑑	<ul style="list-style-type: none"> 評估個人教學計畫的實施成效 發展個人教學檔案進行反思 評估個人教學能力的優勢與弱勢 根據教學自我評鑑結果改進教學 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	2-4 運用教學評鑑結果改進教學品質	<ul style="list-style-type: none"> 瞭解教學評鑑的結果與意義 根據教學評鑑結果改進教學 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

分頁符號

第五層面 專業發展能力

向度	指標	各指標供參考之檢核重點	表現	參考資料
			優良尚待 異好可改 進	檔訪觀其 案談察他
1 自我 發展	1-1 維持成熟穩定的情緒	<ul style="list-style-type: none"> 適當調整自己情緒，不遷怒學生 適當接納他人情緒，達成良好溝通 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	1-2 反省與悅納自我	<ul style="list-style-type: none"> 經常自我反省，察納雅言 瞭解並肯定自我的長處 欣賞他人長處，見賢思齊 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	1-3 善於與他人溝通合作	<ul style="list-style-type: none"> 與學生、同事及家長保持良好的互動 與他人密切合作完成教育工作 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2 專	2-1 追求專業成長	<ul style="list-style-type: none"> 主動利用時間學習課程與教學新知 根據教學需求，持續進行專業進修 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

業 成 長		<ul style="list-style-type: none"> •對重要教育相關問題進行蒐集，改進現況 •適切應用專業成長成果於教育工作 		
	2-2 與同儕分享專業工作心得	<ul style="list-style-type: none"> •把握正式或非正式的管道，與校內同事分享交換專業工作心得 •把握正式或非正式的管道，與校外同事分享交換專業工作心得 	□□□□	□□□□
	2-3 因應教育變革	<ul style="list-style-type: none"> •瞭解教育變革的理念及重點 •瞭解教育變革對教學與學習產生的影響 •因應教育變革，完成教學準備 	□□□□	□□□□
3 專 業 態 度	3-1 願意投入時間與精力	<ul style="list-style-type: none"> •適當利用課餘時間，進行與教學相關的學習、研究或準備 •了解教育為專業，願以工作完成為導向 •願意花時間指導學生積極參加校內、外活動或競賽 	□□□□	□□□□
	3-2 信守教育專業倫理	<ul style="list-style-type: none"> •瞭解並實踐自己對學生的職責 •認同學校，為組織改進而努力 •積極參與「教師專業社群」 •遵守教育法令相關規定 	□□□□	□□□□