

## 從性別盲到性別敏感的教育研究： 以婦女成人教育與性教育研究的文獻回顧為例

游美惠 國立高雄師範大學性別教育研究所

黃馨慧 國立台灣師範大學人類發展與家庭系

潘慧玲 國立台灣師範大學教育學系

謝小苓 國立清華大學通識教育中心

### 摘要

有別於課程教學、行政領導、教育哲學等傳統上完全無視於性別作用的領域，「婦女成人教育」與「性教育」是教育中兩個較為特別的領域：「婦女成人教育」早在女性主義與性別研究興起前，便明確地針對「婦女」處理與性別角色有關的議題；而「性教育」則主要是針對青少年，處理「性與性別」相關議題。然而，如前所述，有「女性」卻未必有「女性主體」，談「性」卻可能旨在「性壓抑」，其作用反而可能更直接而強力地複製性別刻板印象與不平等的性別秩序。

基於「婦女成人教育」與「性教育」的特性，本文聚焦於這兩個領域，進一步考察十餘年來，在婦女運動與性別研究的衝擊之下，台灣的「婦女成人教育」與「性教育」研究是否及如何開展出較具女性主義觀點的論述，並以性別主體的展現、立論的理論基礎與議題的多元性為考察的三大面向。「婦女成人教育」部分以 1991 至 2003 年間的主要期刊文獻為分析對象，發現婦女成人教育文獻在期刊上其發展呈顯出主流漠視、婦女面貌單一或隱而不現、女性主義荒漠的處境。近年受婦女運動、教育部兩性平等教育委員會成立及婦女研究蓬勃發展之影響，以彰顯女性主體性的婦女教育期刊文獻逐年增加，而如何開拓這片沃土、如何關注婦女教育的多元議題則值得進一步關注。「性教育」部分則取材幾份在中小學校園中流通的刊物如《測驗與輔導》、《諮商與輔導》、《學生輔導通訊》，並以《兩性平等教育季刊》作為性教育與兩性平等教育論述發展的對照分析。本文以實例佐證指出「衛生教育」中的性教育論述的男流霸權運作，呈現出性別盲、性別差異二元對立化與異性戀中心的論述形貌；而在晚近受到女性主義與多元性別觀點的挑戰，性別敏感的性教育論述得以發展、性別平權的性教育亦開始實踐。本文也同時引用西方多元文化論述（multiculturalism）中的核心概念「差異政治」（the politics of difference）與「認同政治」（the politics of identity）來探討性教育論述當中如何處理性別差異與性別身份認同的問題。

### 壹、女性主義觀點與教育研究

自古以來，不論中外，幾乎所有的社會都會根據其「性別信念系統」，對於不同的生理性別的成員，進行角色行為、社會職務以及價值規範的塑造。傳統社會中，家庭是最主要的教育機構，而整個社會的宗教訓誨，工作的性別分化，與人際互動規範等也都不斷發揮性別社會化的作用。

在現代社會，學校取代家庭成為最重要的正式教育機構，但是家庭與社會的影響力仍極為深遠。長久以來，學校、家庭與整個社會文化仍不斷進行各式各樣的「性別文化課程」，但是「性別課程」甚少明列於學校教育目標之中，整個社會文化更將之視為理所當然。至於有意識地探討

性別文化課程是否有助於個人潛能的發展與自我實現，是否合於時宜與社會多元的需求，是否符合社會公平與正義等問題，是在婦女運動與女性主義興起之後，才被提出討論與檢視。

女性主義學者批判傳統「男流」(male-stream)學術論述的偏誤，包括：

- 一、 男性觀點為主，並隱含合理化男性利益的理論；
- 二、 以男性樣本的研究發現類推為人類全體的經驗，或以男性經驗為人類經驗的常模(norm)；
- 三、 排除或漠視女性經驗及女性切身相關的議題；
- 四、 當研究包括女性時，視女性為附屬的或偏差的，並以扭曲與歧視方式呈現女性；
- 五、 很少把性別(sex and gender)視為重要的解釋變項；
- 六、 當性別被納入分析變項時，則僅檢視兩性差異，且主要立基於個人層次的分析，傾向於將差異歸因於兩性先天的不同，沒有處理女性相對於男性的整體性弱勢處境，更沒有探討造成此一現象的結構性原因，反而提供了兩性教育機會分配不均的正當性基礎。

(如：俞智敏、陳光達、陳素梅、張君玖譯，1995；Abbott & Wallace, 1997)。

對於傳統學術研究中，這種視男性經驗為常規與常態，排除或扭曲女性經驗，漠視性別權力不平等的社會現實的現象，我們稱之為「性別盲」的論述；而性別盲論述的作用，往往在合理化並鞏固社會中的性別不平等。

相對地，女性主義強調「性別敏感」研究，其目的在於：關切「女性身份在公私領域的弱勢位置，積極爭取其工作權、教育權、財產權、參政權。而隨著婦運進程的推移，女性權利/力意識之提升，...教育權則由相同入學機會演進至消除教育中的性別歧視之以致推動性別平等之教育」(顧燕翎，1997：94)。而女性主義的教育研究，其目的就在於揭發教育中性別歧視之事實、深入探討其肇因、並且尋求促進性別平等的理論與策略。在研究方法上，女性主義研究從女性主體經驗為基礎，以性別的社會建構作為核心的研究範疇，發展出不同於傳統男流研究的觀看視野與分析架構，並致力於促進性別平等的理論建構與知識體系重塑(Acker 1994; Harding 1991; Lather, 1991)。

戒嚴時期的台灣教育體制受到政府嚴格管制，教育研究資源集中在師範校院。1987年政治解嚴後，民間教育改革團體推動教改運動，發展教改論述。1988年人本教育基金會、振鐸學會等教育改革團體與婦女新知、主婦聯盟等婦運團體共同召開「民間團體教育會議」，兩性平等教育便已列入議程。然而，性別議題雖不至於在接下來的教改工程中缺席，卻也並未受到應有的重視。1996年11月底，前民進黨婦女部主任彭婉如女士遇害，舉國震驚，女性人身安全和兩性平權問題，第一次成為全國關注的焦點。短短一個月內，立法院三讀通過了積壓多時的「性侵害犯罪防治法」，並於隔年1月22日公布實施。其中第八條規定：「各級中小學每學年應至少實施四小時以上之性侵害防治教育課程。」。1997年3月，教育部「兩性平等教育委員會」成立，「兩性平等教育」第一次成為主流教育界必須正視的課題。

上述教育改革運動的簡要回顧顯示，1997年以前，性別議題在教育政策與研究中若不是缺席，就是處於邊緣位置。這並不表示過去的教育研究完全沒有處理到性別問題。那麼，台灣主流教育學術是如何看待性別議題，如何處理「性別」這一分析範疇？而解嚴以後，在台灣婦運與婦女/性別研究的活絡發展，與教育部「兩性平等教育委員會」的推動之下，教育研究中的性別論述是否有所轉折與變遷？

謝小芬與楊佳羚（1999）曾回顧教育研究中的性別論述。她們以行政院國家科學委員會「資料中心」（以下簡稱「科資中心」），國家圖書館的「中華民國期刊論文索引影像系統」，以及「全國博碩士論文摘要檢索系統」<sup>1</sup>等三大資料庫為搜尋對象，整理出 311 篇有關性別與教育的文獻。從出版年份來看，1990（含）年以前期刊與研究論文中有關性別與教育的論文總共不過 15 篇，只佔總數的 5%。1991 年相關文獻陡增至 28 篇，到了 1997 與 98 年都超過 40 篇。性別作為教育研究 1997 年以後的新興議題，迨無可議。

就研究主題與立論依據而言，這些與性別相關的教育研究呈現出三大主題。其一，早期大量關於婦女成人教育的文獻，雖以婦女為主要討論對象，但談的卻是國家發展及家庭計畫等政策；只強調女性傳統的家庭角色，並不關注兩性平等及女性自身需求與發展的可能性。其二、關於學習成就、認知、期望、性別角色的文獻，多半採取量化研究，個人層次的分析，探討兩性差異，較少反省或批判父權的性別價值觀，也沒有分析兩性差異的社會文化中的結構因素。其三、以生理與醫學理論為基礎的「衛生教育」性教育論述，強調兩性氣質與角色差異，以「美滿家庭」為性教育的終極目標依歸，對於傳統性別價值也是維護有加。這三大主題的論述方式與立場皆屬於「性別盲」的教育論述，而這些台灣主流教育論述無視於現實社會中的性別不平等事實，其作用在於維繫既有性別政治秩序，對於人的充分發展與性別角色多元化的幫助甚小。

另一方面，1995 年以後，教育文獻中的性別論述，不論在議題上或研究方法上皆愈加多樣，教育過程中性別不平等現象受到檢視，女性的主體性與處境成為研究的核心關懷，性傾向與身分認同、性騷擾等新議題也開始受到重視。這類研究所發展出來的女性主義教育論述，對於制訂兩性平等教育政策、突破傳統性別窠臼的桎梏、以及深化對女性經驗與性別議題的理解與知識累積，都有所助益。

潘慧玲、梁文蕤與陳宜宣（2000）回顧了 1989-1999 年間台灣有關教育領導研究的碩博士論文 75 篇，並以女性主義觀點，將之分為三大類：（一）完全沒有納入性別考量的研究有 42 篇，大多完成於 1996 年以前；研究者忽略教育領導者的性別因素，並以男性樣本所得結果，作為描述全體領導者的依據。（二）僅以性別為人口變項作差異比較的研究有 29 篇，這類論文雖已考慮性別因素，但調查樣本性別比例懸殊，且仍以男性觀點的領導理論文為分析詮釋架構，而使得女性的聲音隱而不顯。（三）以女性為焦點的研究，計 4 篇，雖皆未能彰顯研究作為實踐的政治意圖欠缺，且各有不足之處，但有助於突破傳統性別窠臼，並深化對女性經驗與性別議題的理解。由於這四篇論文所佔比例甚低，且分散出現於不同年代，因此我們或可說教育領導相關研究受台灣社會婦女運動與性別研究的影響有限。

上述兩篇主要的教育與性別研究的回顧文獻顯示，十餘年來台灣教育研究從忽略性別與女性經驗的主流「性別盲」論述，逐漸開始正視性別因素影響。有別於課程教學、行政領導、教育哲學等傳統上完全無視於性別作用的領域，「婦女成人教育」與「性教育」是教育中兩個較為特別的領域：「婦女成人教育」早在女性主義與性別研究興起前，便明確地針對「婦女」處理與性別角色有關的議題；而「性教育」則主要是針對青少年，處理「性與性別」相關議題。然而，如前所述，有「女性」卻未必有「女性主體」，談「性」卻可能旨在「性壓

<sup>1</sup> 國科會資料中心之資料庫(sticnet)包括研究計畫摘要、研究報告摘要、科技期刊、人文社會期刊、學術會議、國科會補助出席國際會議論文、及國科會研究獎勵論文等七種，各種資料的收集起始時間不同。

抑」，其作用反而可能更直接而強力地複製性別刻板印象與不平等的性別秩序。

基於「婦女成人教育」與「性教育」的特性，本文將聚焦於這兩個領域，探討十餘年來，在婦女運動與性別研究的衝擊之下，台灣的「婦女成人教育」與「性教育」研究是否及如何開展出較具女性主義觀點的論述，並以性別主體的展現、立論的理論基礎與議題的多元性為考察的三大面向。

## 貳、檢視期刊中婦女成人教育的文獻

「婦女教育」(Women's Education)的定義，根據聯合國教科文組織(UNESCO)出版的「成人教育名詞」(Terminology of Adult Education)一書，定義為「家庭中婦女，基於重回勞動市場、擴大生活領域、增進個人或社會經驗，而為其設計安排的教育活動。除了技術性或職業需求的課程外，尚強調女性自我形象、角色改變以及諮商輔導活動」(黃富順，1992；UNESCO，1997)。國內成人教育辭典對婦女教育的定義則更廣泛，婦女教育乃泛指所有為婦女提供的教育活動與學習機會，包括正規與非正規的教育型態，其施教對象涵蓋所有年齡層女性，但一般而言「婦女」通常係指成年女性(中華民國成人教育學會，1995)，因此，若將範圍限於成年女性時，婦女教育是指為成年女性所辦理的各項非正規、非正式型態的教育活動。本文即據此界定「婦女教育」之範圍，是以成年婦女為對象，為婦女所提供的有計畫、有組織之非正規、非正式之各種教育活動。

國內婦女成人教育文獻主要來源有二：一為期刊雜誌，一為碩博士論文等兩大類，碩博士論文部分的婦女教育文獻，李麗英已於2003年完成以「1991~2002年國內婦女教育研究學位論文分析：女性主義觀點」為題的碩士論文，因此，本文獻回顧決定排除國內碩博士論文婦女教育文獻的檢視，而只以期刊文獻為分析對象。透過資料庫的檢索<sup>2</sup>並到圖書館蒐集各相關領域期刊，總計選出1991~2003年符合本文定義之婦女教育文獻共計55篇文章，作為文本分析之對象。在將55篇文獻經過整理、分類後，發現期刊中的婦女教育文獻有下列情形：

### 一、主流漠視 /待開拓的沃土

婦女教育研究在國內的發展，可從兩個面向切入，一是從「教育」面向關注「婦女」議題而衍生出的婦女教育，其中又以「成人教育」領域為最主要的範疇，另一則是從「婦女研究」面向關注「教育」議題，而有婦女教育的相關研究，近年來強調科技整合，不同的學門領域的各個學科(如歷史、心理、社會.....)亦會因學者個人研究旨趣，零星涉及婦女與教育議題，而有婦女教育相關研究文獻的生產。

從本文所蒐集之期刊文獻亦可發現婦女教育領域之發展情況，以文獻發表的期刊出處看，亦符合此一趨勢，55篇文章主要發表在「成人教育」、「家政」、「農業推廣」等領域，各佔48

---

<sup>2</sup> 本文婦女成人教育期刊文獻主要是透過「中華民國期刊論文索引影像系統」、「行政院國家科學委員會科學技術資料中心期刊論文摘要」、「國家教育資料中心EdD教育論文上資料庫」等資料庫的檢索，首先以「婦女教育、女子教育、女子學習、女性教育、女性學習、成人婦女教育」等為關鍵字進行檢索、篩選，得到從1991年到2003年符合本研究範圍的相關文獻共41篇，而後利用其他關鍵字如「農業推廣」、「農村婦女」、「單親婦女」、「原住民婦女」、「女同志」等查詢到符合本研究婦女教育定義者，扣除重複的文獻共8篇與到圖書館蒐集各領域之文章，總計55篇。

%、21%及 12%，換言之，婦女教育期刊文獻，幾乎有一半是發表在成人教育領域相關期刊，而有三分之一是發表在傳統以婦女為關注對象的「家政」或「家政推廣」領域，<sup>3</sup>其餘文章則分別散落在各個領域不同時期的刊物中，如「近代史學會通訊」、「公教資訊」、「社區發展季刊」、「南投文教」...等等，至為零散，期刊出處如表一所示。若再進一步分析生產婦女教育文獻三個主要領域期刊各期論述議題，發現發表在「社會教育學刊」文章，主要集中在第 2001 年之婦女學習專刊，同樣的發表在「家政教育」之文章，主要亦為 1992 年婦女教育專刊，其餘各期主要議題與婦女教育皆無直接關連。

另外，從「婦女研究」面向檢視其相關刊物，則發現以「婦女」為主要關注對象的「婦女與兩性學刊」或以「性別」為關注焦點的如「兩性平等教育季刊」則皆各只有 1 篇及 3 篇涉及婦女成人教育。

從文章發表出處的期刊分佈領域來看，確有其侷限性，就分散、零星偶刊一篇婦女教育文章的雜誌而言，「婦女教育」並非其關注的主要層面。然而若從主要發表刊物「成人教育」雙月刊之刊登比例而言，以每期成教雙月刊發表文章約 9 篇，發刊至今已 76 期，所發表之文章約 680 餘篇，婦女教育則只佔其**百分之一點六**，其餘相關期刊如「家政教育」、「社會教育學刊」等，本文所蒐集之婦女教育文章是在該刊物的年度專刊出現，其餘期數刊登婦女教育比例就非常低，佔整體相對比例亦極其低微，顯而易見，婦女教育無論是在「成人教育」或是在「婦女研究」的主流刊物中，它確實是被漠視的。

另外，農政體系農業推廣中的家政推廣教育亦是國內婦女成人教育另一主要實施的場域(黃馨慧, 1992)，其主要刊物數量有很多種，但卻只在「農業推廣學報」、「農業推廣文彙」、「各區農業改良場研究彙報」等三種期刊見到發表的 6 篇文章；同時，台灣婦女成人教育的實施，從婦女福利面向切入的相關教育活動也佔一大部分，因為從婦女福利的角度觀之，「教育」是婦女福利的一種策略(馮燕, 1992；潘慧玲、黃馨慧, 2003)，換言之，以「預防」的策略來達成婦女福利目標，婦女教育也是其所關注的一環，再由期刊文獻檢核發現，從婦女福利角度探討婦女教育的文獻非常少，本文只有 2 篇是發表在關注該領域的刊物「社區發展季刊」，1 篇發表在「北縣成教輔導季刊」，顯現在「農業推廣」與「婦女福利」等面向，關注婦女教育的文獻非常貧乏，這些領域仍有許多可以開發與等待投入的努力空間。

## 二、婦女面貌單一或隱而不現 / 焦點待多元開發

本研究所分析之期刊文獻內容，從表二「婦女成人教育期刊文獻研究議題分類概況」可以發現，婦女成人教育發表在期刊上的文獻，大多是以論述觀點形式呈現，很少以研究論文形式投稿，其關注焦點集中在「婦女教育發展」與「婦女學習及教育參與」兩大層面，分別佔 28%、24%，其餘各篇探討之議題各佔比例皆不足 10%，成果較為零碎，未能深入探討各個不同族群、階級婦女處於目前多變、多元社會中的各種不同處遇。

進一步檢視期刊文獻發現各篇作者所關注的圖像非常模糊，其目的或為施政說明、或為政府

---

<sup>3</sup> 「成人教育雙月刊」、「社教雙月刊」、「社會教育學刊」、「北縣成教：輔導季刊」皆屬成人教育領域之刊物；「中華家政學刊」、「家政教育」、「台南家專學報」、「生活應用科學季刊」屬家政教育領域之刊物；「農業推廣文彙」、「農業推廣學報」、「各區農業改良場研究彙報」屬「農業推廣」領域之刊物。

建言、或作為學術回顧，諸如楊碧雲（1991）「日本婦女教育之發展及其特性」、楊碧雲（1992）「今日婦女教育目標及推展策略」、路汝斌（1992）、黃堅厚（1992）、邊裕淵（1992）「從醫學、心理學、經濟發展各種不同的層面談婦女教育」、楊國賜（1992）「我國婦女教育的回顧與前瞻」、馮燕（1992）「變遷社會中的婦女教育策略」、黃馨慧（1993）「台灣地區婦女團體辦理婦女教育之探討」、「農民團體辦理成人婦女教育之現況」、林瑩昭（1995）「成人繼續教育—婦女教育」等等，婦女只是一個有距離的靜態、客觀的論述對象，完全未述及作者撰寫該文的性別觀點，更遑論從婦女主體性角度分析婦女在該時空社會脈絡下所面臨的種種待遇。至於進一步以婦女為對象的文獻，其所關注的層面則仍集中在「婦女教育需求」、「婦女學習」等面向，如泛指一般婦女的「網際網路在成人婦女學習活動上的應用」；以特殊族群婦女為論述對象的，則以「農村婦女」為最多，如「花蓮區農村不識字婦女對識字與家政教育之需求」、「農村婦女生活形態與學習活動之研究」、「台灣農村家政推廣教育—論農村婦女學習需求」、「中部地區農村婦女家政教育需求之調查研究」等等，在這些研究中，婦女往往是被視為一個單一的整體概念，未及關注每個個體的獨特經驗，「性別」仍只停留在生理的概念的一個重要變項，對於社會文化所建構出的「性別」--婦女與其因社會文化因素導致的差異之分析、探討則隱而未見。

近幾年，受社會變遷影響，除綜論性質文獻外，對於婦女學習內涵的討論亦加入理論的探討與建構，如「連結與婦女學習之探討」、「自我認識與婦女學習」、「女性主義認識論與婦女學習」等等，然而除了 2001 年此一婦女學習專刊上的文章外，在其後就又鮮少探討此一主題，近年「外籍新娘」、「婦女讀書會」等兩個台灣重要議題成為關注的焦點，篇數亦逐年增多。然而，對於有許多弱勢婦女如單親、老年貧窮、未成年生子、原住民、殘障等婦女所面臨的各種亟待關注探討的婦女教育多元議題與需求，卻在婦女教育文獻上極其缺乏，例如：符合不同族群、階級婦女所需的課程設計、教材之研發、婦女成人教育師資培育與各種配套措施、支援系統的建立等等重要議題，仍待匯聚更多深入的研究與投入。

### 三、女性主義荒漠 / 女性主體性曙光初露

姜蘭虹 1997 年在「婦女研究在台灣的發展」一文中，指出：

與歐美國家比較，臺灣婦女研究比較不受女性主義思想所領導，而是受到社會變遷中女性角色改變的因素而產生的。

由於這種不強調「婦女解放」或「女性主義論調」的婦女研究，較能適合逐漸開放的社會而為大多數人（包括男性及女性）所接受。一般人（包括學者）因對於女權運動的刻板印象而產生某種程度的排斥。婦女研究的目的是對於社會變遷中的女性或兩性角色作更深層面的了解，而不作情緒性的宣洩。（p.27）

這樣的觀點，其實也反應部分社會人士或學者對女性主義的看法，而國內孕育婦女教育的成人教育、農業推廣、家政等領域亦有此一現象。

本研究所分析之期刊文獻，如前所述大部分皆未持特定觀點展現於文章中，若從時間觀之，近年因受婦女運動與女性主義的影響，在撰寫立場上，以女性為主體的婦女教育論述，其發表篇數逐年明顯增加。然而，與其說是觀點的改變，不如說是持性別觀點的作者加入婦女教育文獻發表的人增多。因為，從部分作者在不同年代發表的文獻可知，其未持性別觀點撰寫婦女教育文章，

並不因時間的改變而撰寫立場有所不同，這樣的情形在農業推廣領域尤為明顯，農業推廣中的家政推廣其主要服務的對象是農村婦女，其作者大部分為女性，對於女性自身經驗當有深刻的體驗，然而如何將女性經驗積極呈現，卻是另一種挑戰。

在婦女教育研究中，當性別被放入作為探討的變項時，它們常僅具附加價值，研究者常忽略檢視自己所用的理論是否具有多元觀點的正當性，使得女性聲音隱而不彰（潘慧玲等，2000），未以性別觀點作為研究的立論依據，其所呈現之結果對於婦女亦未必有利，以林妙娟、鄭明欽（2000）「花蓮區花卉產銷班夫妻分工及婦女參與農業推廣之探究」一文為例，該研究除瞭解花蓮及宜蘭兩縣花卉農家夫妻參與家庭管理和農業經營之分工情形，亦以探知婦女參與農業推廣教育之看法為研究宗旨，資料蒐集以問卷調查法調查 8 個花卉產銷班 52 位班員，並以焦點團體法訪談 42 位班員之太太，研究發現對於婦女在該花卉產銷班的處遇有如下的描述如下：

夫妻工作時間均很長，即使在非農忙時期平均每人每日亦需工作 14.8 小時以上，太太之工作時間顯較先生為長，主要是花在家庭管理工作上；大多數先生認為太太在家庭管理工作上有一點重，農業經營方面則有半數表示不重，而婦女則絕大多數認為家庭管理和農業經營之工作承擔均很重。

夫妻皆表示家庭管理工作應該夫妻共同分擔，但實際上絕大多數仍是由太太獨自承擔家庭管理工作；農業經營工作幾乎以先生為主體，太太絕大部分全程參與，但以隨同先生做雜物工作為多；先生均肯定太太是必要的工作伙伴，婦女亦都支持先生的事業。

對於婦女參加研習活動的情形：

絕大多數的先生表示支持太太參加班組及研習活動，受訪婦女亦都認同有必要參加班組及研習活動；但卻由於工作太忙、小孩乏人照顧、會耽誤工作、不知道訊息、交通不方便、時間未能配合或認為有先生參加即可等之因素，所以受訪婦女曾參加者很少。

對於婦女參加學習活動內涵的優先次序，則都認為宜以「家庭」為優先，「事業」為後：

幾乎所有的先生皆表示支持太太充實家庭管理和農業經營知識，但較偏重家庭管理知識方面，最希望太太充實的內容是教養子女、財務管理、行銷策略與市場資訊等；受訪婦女亦皆表示很需要學習，最需要的內容包含：教養子女、溝通技巧、插花、膳食營養、心理調適、行銷策略與市場資訊、病蟲害防制等。

該研究亦引用劉清榕（1996）之報告即發現：

花卉農家的農場工作均是夫妻雙方一起分工合作，甚至由婦女個人承擔絕大部分工作者亦不少。是以謂，農家婦女在花卉產業之經營上佔有重要的角色，當然就有必要提昇農家婦女的農業經營能力。加以花卉農家夫妻年齡較輕，其家庭生命週期正值孩子小需要照顧，日常家務繁瑣之階段，農家婦女所負荷的工作量之大是可想而知。亦即，花卉農家婦女必須承擔「家庭角色」與「工作角色」的雙重任務，為期能避免雙重角色的衝突，是有必要學習新知識、新技術，以具備農場經營及謀求家庭管理與教養子女等的的能力，不斷地自我成長，才能成為有效率的生產管理者。

換言之，上述研究者認為使家庭功能維持不墜，婦女更需勇於承擔學習。相對於農業推廣領

域中其他論及婦女學習需求的文獻，該研究除問卷調查外並輔以焦點團體訪談處理婦女在產銷班的現況與教育需求內涵，是屬較為精緻的資料蒐集，然而在整個研究中，「婦女」是研究的一個主要變項，但卻只被靜態的描述，其接受了社會中主流的男性價值觀，也複製了婦女與家庭的意識型態，對於婦女在花卉產銷班中的處遇，並未展現婦女的主體性，只呈現農村婦女蠟燭兩頭燒的現象，對於結構上的不公平則漠視，並未加以評析與建議。畢恆達（1996）指出在以男性為中心的脈絡裡做研究，必然容易產生男性觀點的研究，這樣的研究並不必然就是錯誤，但是，以此研究結果來統合代表男性與女性亦即代表人的觀點時，便是錯誤的；潘慧玲等（2000）指出這也正是女性主義對社會科學研究的鞭撻，它揭露了性別觀點如何形塑與限制研究。換言之，研究者若無法體察自身是站在男性霸權文化脈絡中，對男性為中心的知識價值體系加以批判，而依循以建構婦女的教育訓練內容，等於是對婦女的負擔雪上加霜。

然而，近幾年婦女教育研究在婦女運動、教育部成立兩性平等教育委員會、政府投入經費、政策引領，加上更多由歐美回國具有西方女性主義觀學者，紛紛投入研究的行列，婦女教育研究的觀點取向也逐漸有所改變，尤其以女性主義觀點切入探討婦女教育的議題，從博碩士論文的研究可以發現已經逐漸獲重視（李麗英，2003），然而在期刊發表的文獻，則仍只是曙光初露，但已令人有春風拂面之感，如蘇芊玲（1995）「結合官方與民間的新時代婦女教育」中對婦女教育應重視婦女為完整人的事實、重視個體與環境互動的事實等等呼籲；林美和（1997）「女性觀點的成人婦女教育課程」、蔡秀美（1999）「邁向兩性平等社會的婦女教育：反思與前瞻」中介紹或主張以女性觀點的課程規劃；陳來紅（1999）「台北縣婦女教育與福利的思考與建構」中強調建構婦女的教育與福利，必須從「女人為主體」的概念出發，以「女人即是目的」為策略，以「女人生活需求的滿足」為步驟，開創「女人積極參與的機會」為方法；黃淑滿（2000）「就女性主義觀點論析高雄地區高雄地區政府部門辦理婦女教育課程之意涵」、王美文（2001）「增權觀點之婦女學習」等等文章，都對各個不同主題提出婦女主體性的觀點。Truman（1994）認為讓婦女在研究中被看見是不足夠的，而應努力的讓婦女不同的、多樣的生活經驗能夠被完整的呈現出來（引自潘慧玲等，2000），因此，對於女性主義所強調如何提升女性對於自身處境省察能力，知覺女性問題所在，重新找回女性的自我價值（吳麗雪，2002；Coats，1994）的以婦女為中心的婦女教育，仍是婦女教育界所需共同努力用心經營的方向。

### 參、檢視教育類刊物中的性教育論述

根據謝小苓與楊佳羚（1999）的回顧與檢視，台灣自解嚴以來主流教育研究中的性別論述中，以生理與醫學理論為基礎的「衛生教育」性教育論述為佔最大宗的三類文獻之一，這部分文獻不僅為數眾多且其所造成的影響力亦不容忽視，這部分的分析首先將以實例佐證指出「衛生教育」中的性教育論述的男流霸權運作，如何呈現出性別盲、性別差異二元對立化與異性戀中心的論述形貌，而在晚近受到女性主義與多元性別觀點的挑戰，台灣性教育論述的發展，除了受到來自性別研究與婦女運動之衝擊外，自兩性平等教育成為台灣的教育改革重點工作、1997年教育部成立了兩性平等教育委員會之後，如何實施性別平權的性教育更成為新興性別教育論述的重點關懷之一。而這也是筆者關心的重點，衛教的性教育論述之中是否有性別敏感的關懷或只是一種性別盲？還是根本就可以說是一種性別歧視的論述實踐？以下的分析之中，筆者另外也將引用西方多元文化論述（multiculturalism）中的核心概念「差異政治」（the politics of difference）與「認同

政治」(the politics of identity)來探討性教育當中如何處理性別差異與性別身份認同的問題。

筆者取材幾份在中小學校園中流通的刊物如《測驗與輔導》、《諮商與輔導》、《學生輔導通訊》<sup>4</sup>，《兩性平等教育季刊》來作性教育與兩性平等教育論述發展的對照分析，根據謝小芬(2000:116)指出：教育部兩性平等教育委員會於1998年所發行的《兩性平等教育季刊》，是為女性主義教育論述進駐教育體制的主要發聲管道，因此，筆者將以《測驗與輔導》、《諮商與輔導》、《學生輔導通訊》中的性教育相關文章為主，對照《兩性平等教育季刊》中的性教育相關文章作比較分析。至於出版年代的選擇，比較是考量到兩性平等教育成為台灣的教育改革重點工作之後，可以進一步探討性別的論述與女性主義的觀點對於既有的性教育論述是否產生了任何的衝擊？所以，在1980年代或1990年代初期台灣性教育由單一衛教論述霸權所主導的形貌就不在此做性別面向的檢視了！以下筆者擬分三點來作這些「非學術性」教育類期刊<sup>5</sup>的性教育論述探討：

#### 一、從單一男流的性別盲「衛教」性教育到性別敏感的性教育

台灣性教育論述所呈現的霸權形貌，已經有許多研究者為文揭露並做過分析(卡維波、何春蕤，1990；何春蕤，1994:125-136；何春蕤、甯應斌，1997；張珣，1999；楊佳羚，2002；游美惠，2002)；衛生教育傳統所主導的性教育論述(以下簡稱「衛教」性教育)被批判過其中的生理決定論、醫療化與異性戀中心等問題，本文將此霸權形貌先以「單一男流」指稱之，主要是參考《女性主義觀點社會學》一書對「男流知識」的討論知識當中對於女性與相關的生活問題與經驗有整體的偏差與曲解以致女人劣勢的結構性地被合理化，不論是理論、模型、研究與教學均把持在男人手中，《女性主義觀點社會學》一書的作者Abbott & Wallace在書中對傳統男流社會學所做的批判是「說得好聽是無視於性別，說得難聽根本是性別歧視」，將這一段話語也用來描述台灣的衛教性教育論述，也是相當貼切的！

性別盲的問題呈現在性教育的論述當中，其實不是論述之中有男女不分的情形，或是以男性作為單一的指稱欲涵蓋一切；問題反而是在其論述之中有將男女刻意二元對立化的情形，而致間接造成性別歧視的效果。舉例來說，根據葉季宜(2003)的分析，有一本強調專為青少年解惑的性教育專書《青少年的sex疑惑Q & A》，在書中雖然不斷提及要破除性別刻板印象，卻一再二元對立的方法將男與女的生理與心理狀況作相對的陳述：「男人先性後愛；女人先愛後性」，「六十五歲以上的男人70%性行為仍很活躍，女人只30%」，這其實就是一種性別不敏感的僵化論述，甚至產生框架現實與規訓人身性慾的效果。張珣(1999:22)曾經指出衛教傳統的性教育缺乏「社會建構性別」的觀點；若以《測驗與輔導》雙月刊在1996年推出的兩性教育專題為例，其中多篇文章都是跟兩性教育相關連，揭示出性別議題在教育場域中的存在與後續可著力之處，然而在這專題之中的文章也夾雜有傳統「衛教」取向的性教育之文章，安排在專題之最後，誠如這一次專題的規劃者之一張珣(1996:2776)所言的：「最後兩者係由性教育立場提出兩性互動的觀念，整體而言是較狹義的兩性教育，未加入由社會建構立場探討...」。所以不同論述觀

<sup>4</sup> 原本筆者也將《師友》列入分析的期刊之一，但經過初步的資料蒐集之後，發現該刊比較沒有專題式的規劃內容，只有在1994年出版了一期「『兩性教育』問題引爆婚姻危機」的封面話題，但是並非直接跟中小學的性教育有關連，所以，筆者決定先捨棄此刊不列入本文的分析之中。

<sup>5</sup> 這些刊物中的文章，基本上都不是以學術論文的格式在書寫，而且篇幅通常都不長，且也都不強調是經驗研究的成果發表。

點被安排在同一期刊專題之中夾雜出現，是此時期一項「轉變」過程中的特色。<sup>6</sup>

游美惠（2002：94-96）的分析也指出衛教傳統的性教育雖然聲稱要彈性看待男女特質的呈現，卻總是合理化「男剛強主動，女溫馴被動」是實際的需求與適性的安排，這其實也是一種刻板僵化的性別盲的論述。舉例來說，在《諮商與輔導》中，有一文針對近十年大學男女兩性間心理需求的變化作剖析，文章之中先是引述文獻來區分男性化與女性化角色特質之分別，然後加入「兩性化」（Androgynous）的概念，卻是在文中一再暗示「最難莫過於做一個『陰陽人』」、「然也有學者認為，兩性化者若無法社會環境的配合<sup>7</sup>，或自我意識不夠肯定，不見得會較傳統男、女性化者健康」以及「兩性化者自尊比不上男性化，社會適應不見得較佳，兩性化者較神經質，對於不符合社會傳統的行爲亦會遭到困難<sup>8</sup>」（唐永暉，1995：27），其文之結論也是往「在建立學生如何扮演好性別角色的性教育課題上」提出建議，可見合理化既有的「男剛強主動，女溫馴被動」性別角色特質一直是性教育工作者所秉持的原則，對於性別角色這個概念所蘊含的問題與曾經引起的批判，完全不察（游美惠，2001：65-66；Andersen, 1993: 34；Mies, 1987: 13；West & Zimmerman, 1991: 27）。

而另一方面，若是以被指稱爲是女性主義教育論述進駐體制的主要發聲管道《兩性平等教育季刊》中的性教育文章（請參見附錄表五）爲例作綜合分析，可以發現到如下幾個特色：（1）其中「性與身體自主」的主題一再被強調，也可以說是一項基本價值，這是過往「衛教」性教育比較不提及的，而如約會暴力或是社會文化對性與身體之建構，也是過往「衛教」性教育比較不討論或去強調的。（2）經驗分享或教師動手作研究這類「現場之聲」的文章性質份量不少；雖然我們在《學生輔導通訊》期刊之中也發現有不少現職老師的著作，但是文章的性質和《兩性平等教育季刊》中的現職教師或實務工作者的作品性質並不相同，前者較多是分點條列陳述應然的實踐原則或目的，而後者則更強調行動者在現場的所思所感與心得交流。（3）引介與討論他國性教育實踐經驗或是教學資源（包含童書繪本、法令政策或是教材教法等）等「她山之石」的知識引介；傳統衛教性教育的經驗研究只是將國外的性教育經驗和研究成果當作理論並以之作爲實證性研究的「文獻基礎」而已，較缺少與本土的性教育作對話，或是進一步回饋至教育實踐的努力上。事實上，若是將性教育的範圍更擴展包含到性騷擾與性侵害、性工作與相關法令、身體意象等，我們可以發現《兩性平等教育季刊》的內容其實也是積極在性、情慾與身體教育的部份生產論述。

另外要說明的是：目前的討論分析尚不包括《兩性平等教育季刊》中與性騷擾與性侵害等議題相關的文章，因爲考量到傳統性教育比較沒有這類的問題意識，缺少相對照的基礎，所以先不列表整理與作進一步的分析。若是只先做一點基本的對照分析，舉例來說，在《學生輔導通訊》第 29 期之中發現有一名爲〈探討國民中學兩性教育的原理及其指導方針〉的文章，由一位現職高中教師所撰寫，其中從意義、目的、重要性，談到實施方法、師資與困惑、指導方針，泛論國民中學課程中的「兩性教育」相關問題，其中論述「異性騷擾」與「師生戀情」的部份，就有諸

<sup>6</sup> 而在同一期刊《測驗與輔導》1998 年所出版的「兩性平等教育專題」（148 期），就未見到有如 135 期夾雜性教育之文章於其中的情形，這是相當有趣的現象。

<sup>7</sup> 這一句話不甚通順，何謂「兩性化者若無法社會環境的配合」，其實語焉不詳，筆者只是原文照引。

<sup>8</sup> 同註 4，這一句話「對於不符合社會傳統的行爲亦會遭到困難」不甚通順也意義不清，筆者只是原文照引。

多性別盲的實證：以「異性騷擾」為例，在問題的設定上作者首先就已經忽略了性騷擾不只是發生在異性之間的事實，而又申論「教師要處理這類問題，請不要偏袒任何性別...保護『受害者』所受到的屈辱，以及保留『行為者』所犯的顏面」（黃必嶸，1993：24），完全忽略了性騷擾案件中的權力意涵與性別政治；又如在「師生戀情」的討論之中，作者竟然提到師生戀是「負有親自治療性異常的學生結果，卻帶來共同的毀滅」（ibid），並將師生戀情解讀成爲「近身輔導」，這不只是對於現實社會中性別權力運作之無知，也更是一個濫用知識權威的明顯表徵！

Stromquist（1997: 542）曾經討論到性教育課程太過重視解剖學與生理的特徵，以致忽略了性慾特質的社會動態（the social dynamics of sexuality），<sup>9</sup>而偏偏這些社會動態常常是對女性造成負面影響；性教育課程若未能在具體的社會脈絡之中討論性慾特質的問題，則只會強化既有的性別意識型態，因此她主張性教育的內涵應包括針對陽剛與陰柔特質的概念形塑，甚至是及早在關於性慾特質的態度和行爲改變方面多下工夫。據此，筆者主張：當社會結構充斥著性別不平等的意識型態之時，性教育的內容實不能假裝「政治中立」的與女性主義思想或主張劃清界線。

## 二、從變項差異到差異政治

而「性別盲」的問題講得更清楚的一點，應該是其中的論述對於性別不平等的父權體制隻字未提，迴避談論性別權力的運作，舉例來說，前述《青少年的sex疑惑Q & A》（陳綠蓉、龔淑薰，1997: 33）一書中指出：「男孩性慾望在青春期就開始萌芽，二十歲左右是高峰，因掌控性慾的男性內分泌旺盛；女孩在生理上常在二十五歲左右性意識才漸強烈，再則受性壓抑，對性感覺不一樣」，這中間蘊含了兩點值得質疑，作者斬釘截鐵的斷言男性二十歲左右是性慾望高峰，女性則是二十五歲左右，以生理決定論的方式來論斷男女之性欲有別，但在解惑過程之中卻又未見有任何經驗資料佐證，這裡我們倒是可以留意的是這類專家論述包裝影響所及之下會對男女的性慾望造成什麼樣的規範效果與延伸之社會效應。再者，作者既已提及性壓抑對女性之影響，對性壓抑對女性造成的規訓爲何能被視之以爲理所當然而不加以質疑或批判？顯然是不察於「社會建構性別」這一層面的事實。我們可以參考瑞典性教育實施的基本理念，在Eric Centerwall and Skolverket所編的瑞典性教育教師手冊當中，其中就一再強調要「反對傳統在性議題上的雙重道德標準，舉例來說，同樣的行爲，男人免責而女人卻受到社會非難」（劉慧君譯，1998：46）。反觀台灣的衛教性教育論述卻很少提及這類「雙重道德標準」或是性別不平等、權力運作與壓迫之議題。舉例來說，在《學生輔導通訊》的刊物之中，連續出過三次「兩性關係」的專題，我們一再看到有例如「亞當與夏娃—談兩性的差異」、「兩性角色」、「從禁慾、絕慾、縱慾談兩性關係」、「X+Y—愛的方程式」、「從把脈中滋長健康的兩性交往」、「兩性世界的親密關係」等主題的文章出現<sup>10</sup>，「兩性」一再被討論，卻未有任何權力或衝突的面向被提及或探討到。而另外在《測驗與輔導》第135期之中，劉玲君（1996：2791-2794）的文章呈現出一項問卷調查的結果，討論高職學生對異性親密關係的看法，內容只是處理男學生與女學生的對於「求學時结交異性是否贊成」、「與異性交往是否可發生關係」等問題的看法差異（以百分比呈現），未在

<sup>9</sup> Trudell（1993）曾經區分出sex education 與 sexuality education 之差別，認為前者較為重視生理解剖學，而後者則較能兼顧人際關係、性態度、性感受與性行爲等。但是筆者個人認為Trudell 這樣的區分較欠缺權力分析的觀點，Stromquist 的論點較為鞭辟入裡。

<sup>10</sup> 這些文章的出處，請參見表四。

文中任何一處對這中間的男女差異提出任何跟性別關係或父權結構相關的解釋，這正是筆者在此處要批判的重點：在研究或論述之中只見到男女變項差異的呈現，卻沒能從「差異政治」的概念切入作性別權力運作的分析探討。

關於差異，美國多元文化教育論述有過相關的論辯。<sup>11</sup>批判性多元文化主義主張差異是社會與歷史的建構，是歷史、文化、權力、與意識型態的產品(McLaren, 1994)。因此，差異不只是現象與外貌的不同而已，更重要的問題應該是：這「不同」的意義是如何被生產與建構的？結果使得不一樣具有層級性，即某一「類」的人可以將跟他不一樣的另一「類」人刻畫、描述、界定或製造成較低等次級的「類屬」，這就是「差異政治」。用文化評論者Said的話來說，這其實便是一種文化統御方式，就像他在他的名著「東方主義」之中闡述的，「東方和西方之間的關係根本就是權力、支配和一套程度多變的複雜霸權」（王志弘、王淑燕、郭苑玲、莊雅仲、游美惠、游常山譯，1999：7）。以差異政治這個概念出發來檢討性教育論述中的「性別差異」，我們可以檢視：性別差異、性別分類與性別層級，是如何被型塑而成？如何由差異變成互斥的歸類，最後而有尊卑之別的支配關係？是透過何種權力機制與文化意識型態的作用。男女的第一與第二性徵不一樣，但是這樣的差異並不足以成爲凡事分類評價的基礎，在性教育論述的場域中，我們看到的是性觀念或認知態度等的討論，太常以性的外顯表現來作爲分類的基礎？並且經過了論述者自覺或不自覺的安排，讓兩性差異變成有層級、有尊卑、有支配的關係存在（游美惠，2001；Harding, 1991：151）。所以，把權力的概念引入，放在差異的界定、生產與誇張擴大的過程，甚至是差異所造成的效應上，這就是差異政治。教育過程、婚姻制度與生活或其他社會實在，都運作著這樣的差異政治。女性主義介入的性教育論述就試圖去呈現性別（權力）關係的社會建構，並且挑戰過去習以爲常的性別安排、性規範與性教育論述，這個部分的論述，在《兩性平等教育季刊》的性教育文章中，其實也不多見，是台灣未來還需要更努力多發展與生產的重要論述方向之一。

### 三、從異性戀中心到多元性別主體的認同

承前所述，傳統的性教育論述因爲不察於性別差異其實就是政治權力的運作，所以談到性別議題，兩性差異就成爲只是變項差異的比較與二元對立的討論，或是兩性互動和諧相處的道德勸說與理想期許。關於異性戀中心，例如在《學生輔導通訊》之中，關於兩性交往與感情的文章就相當多，例如「淺談高職生的異性交往」、「如何處理兩性交往的性別角色期待差距」、「從把脈中滋長健康的兩性交往」、「兩性的對話」等不勝枚舉。連帶所造成的影響就是同志或跨性人等「性少數」或「性弱勢」（sexual minority）者，在如此的霸權論述影響之下，更是受到身份認同不被肯定的壓迫。楊佳羚（2002）與游美惠（2002）的研究分別都做過分析與討論，達努巴克（2003）也蒐集了許多以「性教育」爲關鍵字所蒐集來的中文專論與翻譯書籍，檢視出其中的扭曲與忽視同性戀之具體例證。同志的身份若是在性教育論述之中沒有獲得基本的承認與肯定，我們就很難期待有更細緻且實用的性知識、性技巧、性態度等延伸的討論產生出來。筆者回顧的

---

<sup>11</sup> 舉例來說，Sleeter & Grant(1988)曾指出，多元文化的教學就是要教導文化差異的學生能在主流文化中生存的技能與知識。其認爲透過偏見與刻板印象的呈顯，進行人際關係的教學，以促進族群間的尊重與和諧。然而，McLaren (1994)認爲此種教學策略仍囿限於大熔爐(melting pot)的思考模式，且不脫保守多元文化主義的論述，亦即雖然承認其他團體或族群，但仍是單一文化的思考，而對於他者總指涉負面的印記，如黑人低等於白人，女人低等於男人。

刊物當中，《諮商與輔導》曾經在 1995 年做過一個「性教育」專題，其中充斥著異性戀中心的論調，最明顯的例子就是反應在李湘屏（1995）給慈濟護專學生填寫的性教育需求問卷之中：在問卷中，受試學生被要求在包括兩性生理知識、異性心理、男女交往的社交禮儀、如和扮演好自己的性別角色、同性戀現象、兩性間的差異等九項需求項目之中作選擇，結果依照全校樣本所表達的需求排名，同性戀現象因為得票數不多，就完全不在討論的內容當中，全文就針對異性交、社交禮儀、扮演好自己的性別角色等主題作所謂的「性教育需求」的探討與建議；而同一個專題中的其他文章，也是不脫男性特質或男性化、女性特質或女性化、雙性化或剛柔並濟人來談（異性戀關係中的）婚前性行為、心理需求、男女交往等議題。「同性戀」的議題不是沒有出現在這些期刊之中，重點是以何種面貌出現？張英熙（1990）將同性戀者人格作分類並加之以「自我無法統整」、「有強烈的性病恐懼」與「時常失戀」等污名，並將同性戀者病理化並申論治癒之成功機率與治療方法；羅月鳳（1991）探討同性戀的成因與輔導策略，卻不免將之與愛滋病作連結（見p. 75），並且推薦一些為同志所詬病的不當書籍如《同性戀、自殺、精神病》與《同性戀者的愛與性》<sup>12</sup>等書（見p. 74）。而在經過了多年之後，《學生輔導》<sup>13</sup>又出現了一篇由王鍾和（1999）教授回答某位教師有關「同性戀」的問題時，雖然奉勸家長與老師要接納孩子的狀況，以中立的觀點與孩子討論問題，卻又一再地提醒要「澄清」是否為假性同性戀的狀況：「在較為開放的時間中，試著增加孩子與異性相處的機會，及與同性認同的機會，讓孩子在其中去學習與異性的交往，並體會自己真正的感覺」和「但若孩子表現與同性愛戀，感到十分滿足與快樂時，父母則應試著引導孩子去體會，是否在異性交往之中也能找到相同的感覺」（p. 93），這種專家答客問的「恐同」論述，其實仍然相當普遍；楊佳羚（2002）的分析當中也呈現出許多相關的實證資料，此處就不再贅言。

但是，我們若留意到其他反論述的存在，也能漸漸觀察對照出有一些不同的聲音漸漸浮現出台面，舉例來說，《諮商與輔導》在 1996 年所做的「同性戀傾向案例的輔導」專題探討，其中四篇文章對於同性戀的輔導與諮商議題之討論，則呈現出另一番風貌，賈紅鶯（1996）、洪雅琴（1996）、陳家瑋（1996）、陳正國（1996）等人不管是針對認同發展歷程或是相關的輔導理論與實務，都更謹慎的在行文之中呈現出諮商員的自省—特別是對諮商輔導人員自身可能持有的「恐同」（homophobia）態度之反思（參見賈紅鶯，1996：13；陳家瑋，1996：24）；而在同性戀認同歷程發展的理論引介或實務意涵上的討論，也顯得更細緻並有批判的向度，例如陳正國（1996）指出「現有的學生發展理論大都建立於所有學生全部皆為異性戀學生的假設上，並不能全然代表同性戀學生的發展現象，例如親密關係的形成或是生活形態的建立...等等」（p.25），不再如往昔的論述對同性戀學生之存在只是輕描淡寫、略過不提或是根本加以貶抑否定。

但在此處要留意的是：論述的生產與言論的傳布並非總是一致的，有時在檢視分析的過程中，我們也會發現同一份刊物在先前的出版物中可能會出現有較後續出版物更為「進步」的言論，但是這其間的整體變遷軌跡仍約略可尋。例如晚近陸續出現的論述也開始提供了較積極正面的肯定同志身份的教育經驗與心得，希望我們也可以見到更多肯定且承認同志身份、尊重多元性別差異的性教育論述實踐在本土萌芽發展。承前所述，若以《諮商與輔導》在 1995-1996 年間所呈現

<sup>12</sup> 這兩本書的作者都是彭懷真，前者是橄欖出版社（1983 年）出版，後者是洞察出版社（1985 年）出版。

<sup>13</sup> 自民國 83 年第 31 期起，《學生輔導通訊》就更名為《學生輔導》，其實仍是同一份由教育部所出版的刊物。

出的論述之中的立場改變為例，同一個刊物對於「同性戀」的論述會有如此巨大的差別，除了跟編者或個別作者們有不同的觀念與立場有關之外，當然還必須要留意到外在結構性因素之影響。根據蘇芊玲（1999）回顧台灣的兩性平等教育的推動與發展，也指出 1996 年教改總諮議報告書將兩性平等教育納入教改政策，是兩性平等教育發展的重要關鍵因素之一，不同立場論述的呈現與知識之流通傳布，跟社會結構條件與歷史變遷趨勢密不可分，所以 1996 年間的性別教育論述形構正逐漸轉變的機制，值得進一步細探。而也是因為如此，我們才可以更期待未來有更多「不同」，甚至是肯定同志身份、或為（for）同志而設計並實施的性教育課程陸續在台灣的教育刊物論述場域中出現。

我們期許從性別盲到性別敏感、從變項差異到差異政治、從兩性互動到多元性別主體的認同這三項不只是分析既有文獻的概念與架構而已，而是真能落實成性／別平權教育的理論基礎與實踐方針。

#### 肆、綜合討論

從前面對於近十幾年來國內婦女成人教育與性教育的期刊文獻所做的回顧中，可以發現婦女成人教育部分呈現了主流漠視、婦女面貌單一或隱而不現、女性主義荒漠的景象，而在性教育部分，衛生教育主導之論述則展現性別盲、性別差異對立化與異性戀中心之形貌。雖是如此，受到女性主義觀點與教育部成立兩性平等教育委員會的影響，性別敏感之婦女成教與性教育論述漸形開展，彰顯女性主體性之文獻逐年擴增，只是多元觀點的凸顯，在婦女成教與性教育中的成果不一：以「婦女」為探究對象的婦女成人教育論述，至今仍多將婦女視為一「普同」概念，族群、社經地位、城鄉區域等變數，在探究的視域中，仍顯模糊；然在性教育論述中，單一「異性戀」霸權受到挑戰，多元性別主體認同的正當性開始建立。除了以上所做的小結，底下想要做的是從三個角度：教育文本生產的脈絡、論述體系撼動的可能性、以及性別政治與性慾政治的轉折，做進一步的解讀。

##### 一、教育文本生產的脈絡

Freire 與 Macedo（1987）曾提及文本的閱讀不僅止於對語言或書寫文字的理解，其中還涉及世界的知識，因之，閱讀文本，同時也閱讀到了文本與脈絡（context）間的關係。此點出將文本擺放在社會、文化脈絡中以呈顯其意義的重要性。當我們要檢視台灣十餘年來期刊論文中有關婦女成人教育與性教育論述時，所意欲鋪陳的文本生產脈絡，是一個超越教育範疇的整體婦女／性別研究、女性主義觀點學術探究狀況，以及其如何透過建制化過程鞏固論述的正當性。

在張珪、吳燕秋（1999）回顧近十年婦女研究的文章中，提出「婦女研究」的發展雖起於台大婦女研究室的成立，但至 1995 年，方進入婦女研究中心期的關鍵年，這時坊間大量翻譯女性研究方法、知識論等書籍，女性觀點論述蓬勃發展，而 1993 年女性學學會成立，企圖結合學術與婦運，具體作為落實於 1995 年 6 月舉辦的「台灣婦女處境白皮書研討會」中。在此時期，有更多的婦女／性別研究學者加入，豐碩了整個婦研園地。此外，女性主義論述進入教育體制，更是影響教育文本生產的重要機制。1995 年行政院教改會首將兩性平等教育議題納入，1997 年教育部成立兩性平等教育委員會，自此，兩性平等教育成為國家政策，中小學必須推動兩性平等教育，而為了推動工作的展開，幾份中小學校園流通的刊物，如《測驗與輔導》、《諮商與輔導》、

《學生輔導通訊》等皆陸續出版了「兩性平等教育」相關專輯，尤其教育部兩性平等教育委員會於 1988 年開始發行之《兩性平等教育季刊》，更成為女性主義論述進駐教育體制的主要發聲管道（謝小苓、楊佳玲，1999）。

因此，如果我們從台灣的文化脈絡中，檢視婦女成人教育與性教育論述的生產，可以看到女性主義直至 1990 年代中期之後才有了明顯的作用。在婦女成人教育部分，尤其在 1997 年之後，出現多篇正視女性經驗、彰顯女性主體之作；在性教育部分，《測驗與輔導》、《諮商與輔導》、《學生輔導通訊》等刊物透過體制運作，於 1996 年後產出挑戰傳統性別盲之性教育論述，尤其，官方刊物—《兩性平等教育季刊》，在兩性平等教育委員會女性主義委員之積極策劃下，更展現了多元性別觀。

## 二、論述體系撼動的可能性

揆諸婦女成人教育此一詞中涉及「婦女」與「成人教育」兩個概念，故而有關此一領域之論述，事實上可溯及兩個傳統：一是立基於「婦女」研究，將觸角延伸至教育議題；另一則是由「教育」出發，將關心的焦點擴展至婦女議題。雖有此二傳統，然前者較之後者，在 1991-2003 年國內期刊論文的生產數量上，卻差距甚遠（前者僅 4 篇；後者則多達 51 篇）。故此處如捨棄「婦女研究」部分不看，則在婦女成人教育的論述中，可發現有三個生產機制，分別是「成人教育」、「家政」與「農業推廣」。在這三個論述體系中，隨著婦女/性別研究的蓬勃發展，「成人教育」與「家政」都出現了鬆動傳統論述的現象。這兩個領域或由於新血的加入，或由於某些研究者產生典範的轉變，使得具女性觀點的作品出籠，成人教育體系中有多篇著作蘊含了女性主義色彩。然而，在「成人教育」與「家政」都出現變化的當頭，「農業推廣」卻是保持傳統，持續著再製父權文化的生產工業，而無獨有偶的是，類似情形也出現在性教育論述中。

在性教育的論述裡，傳統上係以「衛生教育」體系為主流，在 1990 年代中期前，甚且為台灣性教育獨尊之論述。不過，在多元性別觀點注入後，一些期刊所登文章顛覆男流理論，雖然從社會建構的性別權力關係解析性教育者仍不多，但對於性與身體自主的探索、從正面角度出發探討同性戀，肯定多元性別主體認同，卻是新興主題。只是這些努力看來多是產出於非衛教體系，尤其《兩性平等教育季刊》是一大宗來源。這樣的訊息所透露的是：不論在性教育或是婦女成人教育領域中，均存在了一保守、穩定、不易撼動的論述體系，長久以來「衛生教育」與「農業推廣」一直維持其論述傳統，不受「外界」影響，宛若身覆「金鐘罩」一般！

## 三、性別政治與性慾政治的轉折

在婦女成人教育與性教育領域中，雖保有其一部份不易撼動的論述體系，但女性主義觀點明顯介入，引發了對於社會結構中性別權力關係的檢視，以及將女人、性別置於研究的中心位置。只是當深入去看上述兩個區塊的教育論述時，女性主義觀點是有其差異風貌的。正如西方女性主義的發展史或是台灣婦運的實踐經驗，性別政治的訴求通常早於性慾政治。就婦女成人教育來說，從全人觀點出發，講求「婦女教育最終目的是要使婦女與男性都能成為真正自主的人，每個人都享有最大的生存尊嚴，都受到最大的尊重，擁有最大的自主生存權，為自己的生命負責」（王秋絨、潘慧玲、黃馨慧、楊幸真，2002），自由主義女性主義觀點在多篇論述中明顯可見，而對於婦女經驗的珍視，探討婦女認知方式與連結學習等文化女性主義論點，也在近兩年的論文中被

介紹。在這類論述中，異性戀霸權並不被反思，性別與性慾的必然關連成爲認知之假設，女同志的觀點雖然在整個婦女研究中擴展了女性主義思考的向度，將性別與性慾視爲兩套社會系統，並體認到消除性別歧視並不必然可以消除性歧視（對性慾取向不同的歧視），但婦女成人教育區塊並未碰觸性慾政治。正如顧燕翎（1997：96）所言：「性慾政治因直接涉及女人的身體和生殖活動，此二者一向是父權國家、家庭和男性展現權力的場所及意欲監控的對象，加以其運作場域具有高度隱私性，公權力不易深入……」，故而，要迎面挑戰性慾政治，通常需要社會氛圍加以配合，方能產生直接衝擊的影響力。

相對於婦女成人教育，性教育論述需要直接處理的就是「性」，「身體」與「情慾」理所當然成爲無可逃避的探討議題，然傳統性教育過於強調性的責任與道德規約，卻忽略社會文化是如何建構出性規範、性別安排以及如何加諸於兩性不平等的情慾要求。直至女性主義觀點的加入，才開展了情慾自主、同性戀之論述。<sup>14</sup>

## 伍、結語

有鑒於「婦女成人教育」早在女性主義與性別研究興起前，便明確地針對「婦女」處理與性別角色有關的議題；而「性教育」則主要是針對青少年，處理「性與性別」相關議題，故本文以此二領域爲範疇，探討十餘年來，在婦女運動與性別研究的衝擊之下，台灣的「婦女成人教育」與「性教育」研究是否及如何開展出較具女性主義觀點的論述，並以性別主體的展現、立論的理論基礎與議題的多元性爲檢視的三大面向。結果發現婦女成人教育部分呈現了主流漠視、婦女面貌單一或隱而不現、女性主義荒漠的景象，而在性教育部分，衛生教育主導之論述則展現性別盲、性別差異對立化與異性戀中心之形貌。然隨著婦女/性別研究的發展與教育部兩性平等教育委員會的成立，建制化的努力使得女性主義觀點介入了婦女成教與性教育論述。自由主義女性主義、文化女性主義成爲較爲凸顯之婦女成教觀點，有關婦女情慾的探討，卻遲未見到。至於性教育論述放入性與身體、同志議題，讓女性得以主動探究情慾，藉由情慾自主做到身體自主，讓個別女人被放在個別男人監控下的異性戀霸權，可被挑戰與反思。本文希望藉由文獻的回顧，能夠產生知識的洞察力與行動力，進而有助於性別平等教育的實施。

## 參考文獻

- 中華民國成人教育學會（1995）。**成人教育辭典**。台北：成人教育學會。
- 王志弘、王淑燕、郭苑玲、莊雅仲、游美惠、游常山（譯）（1997）。E. Said 著。**東方主義**。台北：立緒。
- 王秋絨、潘慧玲、黃馨慧、楊幸真（2002）。台灣婦女教育政策實施方案研究。**教育研究資訊**，**10(5)**，163-178。
- 王明玲（1995）。談成人教育活動規劃---以推展成人基本教育班爲例。**成人教育輔導季刊**，**1**，43-44。

<sup>14</sup> 在性慾政治中尚有何春蕤倡導的「性解放」，唯因本文將性教育論述鎖定於在中小學校園流通的幾份刊物，故此不探討性解放論述。

- 王美文(2001)。增權觀點之婦女學習。**社會教育學刊**，30：25-45。
- 王鍾和(1999)。我的孩子是「同性戀」？-如何幫助孩子探索自我之性別傾向。**學生輔導通訊**，64，88-93。
- 卡維波、何春蕤(1990)。為什麼他們不告訴你。台北：方智。
- 何春蕤(1994)。豪爽女人。台北：皇冠。
- 何春蕤、甯應斌(1997)。邁向多元文化教育視野下的性/別教育--教育就是性教育，性教育就是教育。論文發表於國立台灣師範大學教育學系主辦之「多元文化教育的理論與實際國際學術研討會」，台北。
- 吳美雲(2001)。識字教育作為一個「賦權」運動：以「外籍新娘生活適應班」為例探討。世新大學社會發展研究所碩士論文，未出版，台北。
- 吳麗雪(2002)。女性意識覺醒與增能經驗：以鄉鎮型社區婦女教育為例。載於李瑛、趙長寧(主編)，**成人學習：本土經驗的實踐**(頁101-149)。台北：師大書苑。
- 李湘屏(1995)。女學生性教育需求的探討與建議。**諮商與輔導**，112，32-33。
- 李麗英(2003)。1991~2002年國內婦女教育研究學位論文分析：女性主義觀點。高雄師範大學成人教育研究所碩論(未出版)。
- 林君諭(2003)。台北市推動外籍新娘識字教育之觀察與省思。**社教雙月刊**，46-53。
- 林妙娟、鄭明欽(2000)。花蓮區花卉產銷班夫妻分工及婦女參與農業推廣教育之探究。**花蓮區農業改良場研究彙報**，18，45-60。
- 林美和(1997)。女性觀點的成人婦女教育課程。**成人教育**，37，9-15。
- 邱淑文(2000)。在台東南亞外籍新娘的識字/生活教育。**北縣成教**，18，8-15。
- 俞智敏、陳光達、陳素梅、張君玫(譯)(1995)。P. Abbott & C. Wallace 著。女性主義觀點的社會學。台北：遠流。
- 姜蘭虹(1997)。婦女研究在台灣的發展。載於張妙清、葉漢明、郭佩蘭主編，**性別學與婦女研究—華人社會的探索**(頁21-38)。台北：稻香。
- 洪雅琴(1996)。同性戀者自我認同發展歷程的檢討。**諮商與輔導**，126，17-20。
- 唐文慧、王宏仁(2002，6月25日)。爸爸的，還是媽媽的母語。聯合報，15版。
- 唐永暉(1995)。近十年大學男女兩性間心理需求的變化。**諮商與輔導**，112，26-31。
- 夏曉鵬(2002)。流離尋岸。台北：臺灣社會研究雜誌社。
- 張珣(1996)。兩性教育。**測驗與輔導**，135，2774-2776。
- 張珣(1999)。性教育/兩性教育/性別教育/兩性平等教育。**兩性平等教育季刊**，7，17-23。
- 張珣、吳燕秋(1999，5月)。台灣婦女研究與兩性平等教育。論文發表於台灣大學人口研究中心婦女研究室主辦之「兩性平等教育國際研討會—為兩性平等教育法案催生」，台北。
- 張英熙(1990)。蜘蛛女之吻-談同性戀的問題。**學生輔導通訊**，9，39-41。
- 張惠真、黃淑惠(1994)。中部地區農村婦女家政教育需求之調查研究。**台灣省台中區農業改良場研究彙報**，44：53-62。
- 張靜文(1996)。英國婦女教育的萌芽與發展。**社會教育學刊**，32-43。
- 畢恆達(1996)。詮釋學與質性研究。載於胡幼慧(主編)，**質性研究—理論、方法及本土女性研究實例**(頁27-45)。台北：巨流圖書。

- 陳正國（1996）。同性戀學生之輔導。**諮商與輔導**，126，25-29。
- 陳來紅（1999）。臺北縣婦女教育與福利的思考與建構。**北縣成教：輔導季刊**，14，35-38。
- 陳家瑋（1996）。同性戀者自我認同發展歷程的檢討。**諮商與輔導**，126，17-20。
- 陳源湖（2002）。外籍新娘識字教育實施之探析。**成人教育**，68，25-34。
- 陳綠蓉、龔淑薰（1997）。青少年的 sex 疑惑 Q & A。台北：心理。
- 彭懷真（1983）。同性戀、自殺、精神病。台北：橄欖。
- 彭懷真（1985）。同性戀者的愛與性。台北：洞察。
- 游美惠（2001）。性別與多元文化教育。**多元文化教育**，57-84。
- 游美惠（2002）。身體、性別與性教育：女性主義的觀點。**女學學誌：婦女與性別研究**，14，81-118。
- 馮燕（1992）。變遷社會中的婦女教育策略。**家政教育**，12（2），59-64。
- 黃必嶸（1993）。探討國民中學兩性教育的原理及其指導方針。**學生輔導通訊**，29，16-25。
- 黃淑滿（2000）。就女性主義觀點論析高雄地區政府部門辦理婦女教育課程之意涵。**成人教育學刊**，4，215-247。
- 黃富順（1992）。婦女教育的意義、目的、發展與實施。載於中華民國成人教育學會（主編），**婦女教育**（頁 2-20）。台北：師大書苑。
- 黃馨慧（1992）。我國婦女教育之實施現況與其問題之探討。載於中華民國成人教育學會（主編），**婦女教育**（頁 273-294）。台北：師大書苑。
- 黃馨慧（1993）。農民團體辦理成人婦女教育之現況—以農會為例。**成人教育**，13：27-31。
- 楊佳羚（2002）。性教育文本中的性別政治與權力關係。論文發表於高雄師範大學性別教育所主辦之「性別、知識與權力研討會」，高雄。
- 楊國賜（1992）。我國婦女教育的回顧與前瞻。**家政教育**，12（2），5-16
- 葉季宜（2003）。性教育評析—青少年的 SEX 疑惑 Q&A。未出版手稿。
- 賈紅鶯（1996）。青少年同性戀者傾向的認識與輔導。**諮商與輔導**，126，10-16。
- 達努巴克（2003）。「誰殺了同性戀？」--檢視「性教育」中的「同性戀」。未出版手稿。
- 劉慧君譯（1998）。Erik Centerwall 著。可以真實感受的愛（瑞典性教育教師手冊）。台北：女書。
- 潘慧玲、梁文蕓、陳宜宣（2000）。台灣近十年教育領導碩博士論文的分析：女性主義的觀點。**婦女與兩性學刊**，11，51-190。
- 潘慧玲、黃馨慧（2003）。婦女與教育。載於財團法人婦女權益促進發展基金會（主編），**台灣婦女權益報告書**（頁 78-115）。台北：財團法人婦女權益促進發展基金會。
- 蔡秀美（1999）。邁向兩性平等社會的婦女教育：反思與前瞻，**成人教育**，52，22-30。
- 謝小芩（2000）。台灣的性別教育：回顧與前瞻。台北，師大書苑。
- 謝小芩、楊佳羚（1999）。教育研究中的性別論述：十年來台灣性別與教育文獻回顧。論文發表於東吳大學社會學系、台灣社會學社主辦之「跨世紀台灣社會與社會學」學術研討會，台北。
- 羅月鳳（1991）。揭開蒙娜麗莎—談同性戀及其輔導。**學生輔導通訊**，17，66-75。
- 譚光鼎（2001）。族群關係與多元文化教育。載於譚光鼎、劉美慧、游美惠（主編），**多元文化教育**（頁 113-135）。台北：國立空中大學。
- 蘇芊玲（1995）。結合官方與民間的新時代婦女教育，**研考雙月刊**，19(1)，41-47。

- 蘇芊玲 (1999) 。兩性平等教育的本土發展與實踐。台北：女書。
- 顧燕翎 (1997) 。台灣婦運組織中性慾政治之轉變：受害客體抑或情慾主體，*思與言*，35(1)，87-118。
- Abbott, P., & Wallace, C. (1997). *An introduction to sociology: Feminist perspectives* (2nd ed). London: Routledge.
- Acker, S. (1994). *Feminist theory and the study of gender and education*. In S.Acker, Gendered education (pp.43-54). Buckingham: Open University Press.
- Andersen, M. L. (1993). *Thinking about women: Sociological perspective on sex and gender*. New York: Macmillan Publishing Company.
- Blair, G. (1991). Great British. In G.P. Kelly (Eds.), *International Handbook of Women's Education*. N.Y.: Greenwood Press.
- Coats M. (1994). *Womens education. Buckinghan*. England : The Society for Research into Higher Education & Open University Press.
- Dahlerup, D.(1987). Confusing concepts: Confusing reality: A theoretical discussion of the patriaral state. In A. Sassoon (Ed.), *Women and the State*. London: Routledge.
- Harding, S. (1991). *Whose science? Whose knowledge? Thinking from women's lives*. Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Lather, P. (1991). *Getting smart: Feminist research and pedagogy with/in the postmodern*. New York: Routledge.
- McLaren, P. (1994). White terror and oppositional agency: Towards a critical multiculturalism. In D. T. Goldberg, (Ed.), *Multiculturalism: A critical reader*. Basil Blackwell.
- Mies, M. (1987). *Patriarchy and accumulation on a world scale*. United Kingdom at Bookcraft Ltd, Midsomer North.
- Orme, J. (1998). *Feminist methods in social research*. Oxford: Oxford University press.
- Skelton, C. (1993). Women and education. In D. Richard & V. Robinson (Eds.), *Introducing Women's Studies-Feminist Theory And Practice*. Basingstoke: Machillan.
- Sleeter, C. E. & Grant, C. A. (1988). *Making choices for multicultural education: five approaches to race, class, and gender*. Upper Saddle River, NY: Merrill.
- Smuts, R. (1974). *Women and work in America*. NT: Schocken Books.
- Stromquist, N. P. (1997). Gender and education. In L. Saha (Ed.), *International encyclopedia of the sociology of education* (pp. 539-544). Oxford, UK.: Elsevier Science Ltd.
- Trudell, B. N. (1993). *Doing sex education*. New York & London: Routledge.
- Truman, C. (1994). Feminist challenges to traditional researHave they gone far enough? In B. Humphries, & C. Truman (Eds.), *Re-thinking social research* (pp. 21-36). England: Avebury.
- UNESCO (1979). *Terminology of Adult Education*. Paris: UNESCO.
- West, C. & Zimmerman D. H. (1991). Doing gender. In J. Lorber & S. Farrell (Eds.), *The social construction of gender* (pp.13-37). Newbury Park: Sage.

## 附錄

表一 1991~2002 年婦女成人教育期刊文獻  
研究議題分類概況

研究議題	婦女教育政策	婦女教育發展	婦女意識與教育權益	教育需求	婦女學習、教育參與	讀書會	外籍新娘	婦女教育史
篇數	4	16	5	5	13	4	5	3
百分比	7	28	9	9	24	7	9	5

表二 1991-2003 年生產婦女教育期刊文獻之期刊名稱

領域	成人教育					家政				農業推廣				其他								
期刊名稱	成人教育	成人教育學刊	社教雙月刊	社會教育學刊	北縣成教：輔導季刊	中華家政學刊	家政教育	台南家專學報	生活應用科學季刊	農業推廣文彙	農業推廣學報	花蓮區農業改良場研究彙報	台中區農業改良場研究彙報	兩性平等教育季刊	婦女與兩性學刊	社區發展季刊	研考雙月刊	近代史學會通訊	近代中國婦女研究	公教資訊	教育研究資訊	南投文教
篇數	11	1	5	7	2	2	7	1	1	1	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1
百分比	20	2	9	13	4	4	13	2	2	2	4	4	2	5	2	4	2	2	2	2	2	2

表三 期刊中的婦女成人教育

作者	年代	研究題目	【出處刊物】期數：卷數
張珪	1991	女性意識與婦女教育	成人教育，4：18-19
楊碧雲	1991	日本婦女教育之發展及其特性	成人教育，4：19-24
江翠燕	1992	農村婦女參與農會家政推廣教育活動之研究	農業推廣學報，9：27-60
楊碧雲	1992	今日婦女教育的目標及推展策略	成人教育，8：20-24
路汝斌	1992	從醫學的層面談婦女教育	家政教育，12（2）：19-23
黃堅厚	1992	從心理學層面談婦女教育	家政教育，12（2）：23-28
邊裕淵	1992	從經濟發展層面談婦女教育	家政教育，12（2）：31-33
楊國賜	1992	我國婦女教育的回顧與前瞻	家政教育，12（2）：4-16
馮燕	1992	變遷社會中的婦女教育策略	家政教育，12（2）：59-64
黃馨慧	1993	台灣地區婦女團體辦理婦女教育之探討	家政教育，12（3）：22-39
黃馨慧	1993	農民團體辦理成人婦女教育之現況—以農會為例	成人教育，13：27-31
張惠真 黃淑惠	1994	中部地區農村婦女家政教育需求之調查研究	台灣省台中區農業改良場研究彙報，44：53-62
黃馨慧	1994	農村婦女生活型態與學習活動之研究	農業推廣文彙，39：54-62
黃幸美	1994	女性教育與勞動參與的發展、現況與問題	婦女與兩性學刊，5：133-163
林妙娟	1994	花蓮區農村不識字婦女對識字與家政教育之需求	花蓮區農業改良場研究彙報 10：137-164
李宛澍	1995	社區婦女讀書會的觀察與探討：以台北縣 袋鼠媽媽讀書會為例	社區發展季刊，71：62-71
蘇芊玲	1995	結合官方與民間的新時代婦女教育	研考雙月刊，19（1）：41-47
林瑩昭	1995	成人繼續教育—婦女教育	台南家專學報，14：213-230
林美和	1995	婦女教育權益之檢視與展望	社會教育學刊，24：1-26
林美和	1996	台灣婦女成人教育之現況與發展	社會教育學刊，25：1-18
李瑛	1996	從婦女教育到兩性教育	成人教育，30：34-40
林如萍	1996	臺灣農村家政推廣教育—論農村婦女學習需求研究	家政教育，13（3）：29-48
張靜文	1996	英國婦女教育的萌芽與發展	社教雙月刊，72：32-44
黃馨慧	1997	網際網路在成人婦女學習活動上的應用	中華家政學刊，26：56-67
林美和	1997	女性觀點的成人婦女教育課程	成人教育，37：9-15
魏惠娟	1997	建立我國婦女教育共同院景的思考途徑	成人教育，37：30-38
孫慧敏	1998	桎梏中的自在—學界對傳統時期中國婦女教育史的研討	近代史學會通訊，8：59-69
蔡進雄	1998	臺灣地區女性教育的歷史回顧與未來展望	兩性平等教育季刊，5：99-105

何青蓉	1998	讀書會：民權初步 VS 婆婆媽媽	兩性平等教育季刊，4：24-27
黃明月	1999	服務性學習與婦女教育	成人教育，52：31-38
陳來紅	1999	台北縣婦女教育與福利的思考與建構	北縣成教：輔導季刊，14：35-38
郭麗玲	1999	學習型社區中社區媽媽終身學習的內容	社會教育學刊，28：47-70
蔡秀美	1999	邁向兩性平等社會的婦女教育：反思與前瞻	成人教育，52：22-30
陳秀玲 蘇雅惠	1999	已婚再就業婦女在成人婦女學習需求之研究—以高雄市為例	農業推廣學報，16：17-44
魏惠娟	1999	近年來我國婦女教育研究之省思	成人教育，52：2-13
張淑卿	1999	近年來臺灣地區的「臺灣婦女史」學位論文研究回顧（1991-1998）	近代中國婦女史研究，7：193-209
林妙娟 鄭明欽	2000	花蓮區花卉產銷班夫妻分工及婦女參與農業推廣之探究	花蓮區農業改良場研究彙報 18：45-60
吳玉鈴	2000	婦女教育與經驗學習的運用	社教雙月刊，95：29-33
邱淑雯	2000	在台東南亞外籍新娘的識字/生活教育	北縣成教：輔導季刊，18:8-15
黃淑滿	2000	就女性主義觀點論析高雄地區政府部門辦理婦女教育課程之意涵	成人教育學刊，4：215-247
吳嘉陵、王進來、謝忠武	2000	女性中高階主管生涯發展障礙與學習需求關係之研究	公教資訊，4（4）：60-68
劉開玲	2001	自我書寫在性別研究課室與婦女團體中的運用	兩性平等教育季刊，15：46-50
曾文昌	2001	我國現階段婦女教育政策	社教雙月刊，106：18-20
陳雪雲	2001	自我認識與婦女學習	社會教育學刊，30：47-80
吳慎慎	2001	連結與婦女學習之探討	社會教育學刊，30：81-116
王美文	2001	增權觀點之婦女學習	社會教育學刊，30：25-45
杜娟娟	2001	婦女讀書會的參與歷程	中華家政學刊，30：61-75
吳玉鈴	2001	女性主義認識論與婦女學習	社會教育學刊，30：1-24
陳金英	2001	中年婦女與自我成長—以讀書會婦女的經驗為例	生活應用科技學刊，3（2）， 105-136
陳源湖	2002	外籍新娘識字教育實施之探析	成人教育，68：25-34
黃明月	2002	婦女學習特性分析	社教雙月刊，107：32-40
王秋絨 潘慧玲 黃馨慧	2002	臺灣婦女教育政策實施方案研究	教育研究資訊，10（5）： 163-178
邱方晞	2003	東南亞外籍新娘家庭問題與協助需求之探討	社區發展季刊，101：176-181
林君諭	2003	台北市推動外籍新娘識字教育之觀察與省思	社教雙月刊，113：46-53
陳俊言	2003	外籍新娘蛻變成臺灣媳婦—談港源國小外籍新娘成人教育	南投文教，18：87-91

表四 本文分析的《測驗與輔導》，《諮商與輔導》，《學生輔導通訊》中的性教育與兩性平等教育相關專題<sup>15</sup>

作者	年代	專題名稱	期數	性教育與兩性關係 主題相關文章篇數
張珏等	1996	兩性教育專題。	《測驗與輔導》135	8
謝臥龍、駱慧文等	1996	兩性平等教育專題。	《測驗與輔導》148	10
賈紅鶯等	1996	同性戀傾向案例的輔導	《諮商與輔導》126	4
蔡素妙等	1998	性教育	《諮商與輔導》112	4
王鍾和等	1990	焦點話題：兩性關係	《學生輔導通訊》9	8
張德聰等	1992	焦點話題：兩性關係	《學生輔導通訊》19	8
郭麗安等	1993	焦點話題：兩性關係	《學生輔導通訊》29	9

表五《兩性平等教育季刊》中的性教育文章

作者	年代	篇名	《兩性平等教育季刊》期數： 頁數
陳質采	1998	和身體交談。	1：101-104
許毓秀	1998	我是自己的好主人	1：135-138
葉翠玉	1998	成長和迷惘－談性信息的紊亂	3：80-83
林靜宜	1998	國中生的青春性事	3：84-85
李詩慧	1998	幫助孩子自在地長大－簡介《話說身心的成長》與《青少年性教育叢書》	5：138-140
王燦槐	1999	約會暴力－兩性平等關係的殺手	6：50-54
張珏	1999	性教育／兩性教育／性別教育／兩性平等教育	7：17-23
張珏	1999	從女性觀點看「威而剛」	7：102-104
劉仲冬	1999	性/別平權教育與女性主義的社會學分析	7：24-27
晏涵文	1999	培養互敬互愛的兩性關係	7：28-31
游美惠	1999	性/別平權教育與女性主義的社會學分析	7：32-51
吳嘉苓	2000	從月經談起	10：104-107
羅融	2000	兩性身體教育之必要－從寫真集現象與寫真集閱讀的性別差異談起	11：44-48

<sup>15</sup> 因這幾個刊物的文章多屬短文性質，所以非專題規劃的其他零星相關文章，不另列表整理，只有在文中引述時才以註腳或參考書目的方式註明出處。

徐劭愉	2000	我的身體	11：120-122
楊佳羚	2000	可以真實感受的愛－瑞典性教育簡介	13：30-39
吳美芬	2000	美國特殊教育中實施的性教育	13：45-47
李元貞	2001	性與人生	14：117-119
陳怡如	2001	尋求傳統價值與尊重人權的平衡點－英國性教育的實施與爭議	15：77-84
楊佳羚	2001	性教育童書中的性別教育	19：45-56
文星蘭	2002	性教育的新思維	20：17-21
呂翠梅	2002	與青少年談性－一個高中護理老師的實務經驗	20：22-28
文星蘭	2002	E 世代青春性事	20：29-40
王淑芬	2002	意外人生－談未成年少女未婚懷孕議題	20：41-44
勵馨基金會社 工部	2002	青少年未婚懷孕家長態度調查結果報告	20：45-47
吳怡卿	2002	「打動人心親近經驗的性教育」座談紀實	20：80-88
林昱貞	2002	新世紀性教育師資培育工作坊後記	20：89-94
楊佳羚	2002	與瑞典性教育對話	20：95-101
梁莉芳	2003	給青少年的小說－茱蒂·布倫的《神呀，你在嗎？》和《FOREVER》	22：137-140
張明敏、楊佳 羚、林昱貞	2003	找尋另一隻翅膀－行動研究中一次「同性戀課程」的實例	23：22-27
Albly	2003	小學同性戀教育	23：28-30
天天	2003	同家族紀事	23：31-35
卓耕宇	2003	當夫子遇到酷兒：談校園中的同志議題	23：36-41