

編號：0189

國立台灣師範大學教育研究中心專題報告

第四屆綜合高中評鑑工作報告



召集人：潘慧玲

協同召集人：徐昊杲

研究員：黃馨慧、王保進、江惠真、張志偉、張晶惠

研究助理：賴榮偉、張書豪

委託單位：教育部技術及職業教育司

中華民國九十二年十二月

目錄

第一章 緒論	1
第一節 評鑑背景	1
第二節 評鑑目的	2
第三節 評鑑對象	2
第二章 評鑑組織與架構	5
第一節 評鑑工作組織架構	5
第二節 評鑑指導委員會	6
第三節 評鑑研究與執行小組	7
第四節 訪評委員會	7
第三章 評鑑工作之執行	9
第一節 工作進度	9
第二節 評鑑表之設計	10
第三節 自評之實施	17
第四節 訪評之實施	19
第五節 基本資料之檢核	22
第六節 評鑑資料之處理	23
第四章 評鑑結果	26
第一節 全國綜合高中基本資料分析	26
第二節 受評學校評鑑總分與成效檢核項目表現分析	45
第三節 各校質性評鑑結果	49
第四節 各校共同辦學特色	78
第五節 各校共同遭遇困難與待改進事項	92

第五章 結論與建議	105
第一節 結論	105
第二節 建議	108
附錄一 評鑑研究小組會議紀錄.....	113
附錄二 專家座談會會議紀錄.....	155
附錄三 公聽會會議紀錄.....	159
附錄四 評鑑指導委員會會議紀錄.....	163
附錄五 評鑑執行小組會議紀錄.....	165
附錄六 九十一學年度綜合高中評鑑表.....	181
附錄七 基本資料填寫及自評說明會會議紀錄.....	233
附錄八 訪評說明會會議紀錄.....	237
附錄九 訪評委員召集人會議紀錄.....	241
附錄十 第四屆綜合高中基本資料調查之學校.....	247
附錄十一 基本資料檢核人員名單與檢核場次表.....	249

表次

表 1 綜合高中各學年度辦理校數、學生數與學程數	1
表 2 評鑑指導委員會委員名單	6
表 3 評鑑研究小組成員名單	7
表 4 評鑑執行小組成員名單	7
表 5 訪評委員名單	8
表 6 評鑑實施時程與分工	10
表 7 綜合高中評鑑量的評鑑項目	14
表 8 綜合高中評鑑質的評鑑項目與評鑑細目	16
表 9 各評鑑層面所包含之評鑑項目及評鑑細目數	17
表 10 綜合高中評鑑成效檢核項目	17
表 11 基本資料填寫暨自評說明會議程	18
表 12 學校訪評日程與訪評委員名單	19
表 13 訪評說明會議程	21
表 14 綜合高中評鑑訪評當日流程表	22
表 15 「行政與組織」層面各評鑑項目分配情形	28
表 16 「課程與教學」層面各評鑑項目分配情形	31
表 17 「學生事務與輔導」層面各評鑑項目分配情形	32
表 18 各校平均值與評鑑表最低指標值之比較	33
表 19 全國綜合高中平均值與成效檢核項目之比較	34
表 20 全國綜合高中平均值與行政主管機關規定值之比較	34
表 21 各校辦理型態於「量的評鑑項目」得分平均數之 T 檢定分析一覽表	35
表 22 各校辦理型態於「量的評鑑項目」三大評鑑層面得分平均數之 T 檢定分析一覽表	35
表 23 各校辦理型態於「行政與組織」層面各評鑑項目得分平均數之 T 檢定分析一覽表	36
表 24 各校辦理型態於「課程與教學」層面各評鑑項目得分平均數之 T 檢定分析一覽表	36
表 25 各校辦理型態於「學生事務與輔導」層面各評鑑項目得分平均數之 T 檢定分析一覽表	37
表 26 「高中/高職辦理別」於「量的評鑑項目」得分平均數之 T 檢定分析一覽表	37
表 27 「高中/高職辦理別」於「量的評鑑項目」三大評鑑層面得分平均數之 T 檢定分析一覽表	37

表 28 「高中/高職辦理別」於「行政與組織」層面各評鑑項目得分平均數之 T 檢定分析一覽表.....	38
表 29 「高中/高職辦理別」於「課程與教學」層面各評鑑項目得分平均數之 T 檢定分析一覽表.....	38
表 30 「高中/高職辦理別」於「學生事務與輔導」層面各評鑑項目得分平均數之 T 檢定分析一覽表 ...	39
表 31 「公/私立學校別」於「量的評鑑項目」得分平均數之 T 檢定分析一覽表.....	39
表 32 「公/私立學校別」於「量的評鑑項目」三大評鑑層面得分平均數之 T 檢定分析一覽表	39
表 33 「公/私立學校別」於「行政與組織」層面各評鑑項目得分平均數之 T 檢定分析一覽表	39
表 34 「公/私立學校別」於「課程與教學」層面各評鑑項目得分平均數之 T 檢定分析一覽表	40
表 35 「公/私立學校別」於「學生事務與輔導」層面各評鑑項目得分平均數之 T 檢定分析一覽表....	41
表 36 辦理班數於「量的評鑑項目」得分平均數之 T 檢定分析一覽表.....	41
表 37 辦理班數於「量的評鑑項目」三大評鑑層面得分平均數之 T 檢定分析一覽表	41
表 38 辦理班數於「行政與組織」層面各評鑑項目得分平均數之 T 檢定分析一覽表	41
表 39 辦理班數於「課程與教學」層面各評鑑項目得分平均數之 T 檢定分析一覽表	42
表 40 辦理班數於「學生事務與輔導」層面各評鑑項目得分平均數之 T 檢定分析一覽表	43
表 41 各項檢定於三大層面達到顯著差異之評鑑項目數一覽表	43
表 42 辦理型態與跑班情形之卡方考驗一覽表	44
表 43 辦理班數與跑班情形之卡方考驗一覽表	44
表 44 辦理型態於跑班科目數上之 T 檢定分析一覽表.....	44
表 45 辦理班數於跑班科目數上之 T 檢定分析一覽表.....	44
表 46 本屆受評學校三大層面之表現.....	45
表 47 第四屆綜合高中評鑑結果一覽	45
表 48 本屆受評學校成效檢核項目符合數.....	47
表 49 本屆成效檢核項目符合受評學校數.....	48

圖次

圖 1 評鑑工作組織架構.....	6
圖 2 評鑑流程與分工.....	9
圖 3 學校自評活動之實施流程.....	18
圖 4 每一行政人員擁有電腦數次數分配圖.....	29
圖 5 每週每間電腦教室開放時間次數分配圖.....	29
圖 6 每一閱覽席位負擔學生數次數分配圖.....	29
圖 7 每生擁有圖書館面積數次數分配圖.....	29
圖 8 每生擁有圖書冊數次數分配圖.....	29
圖 9 每生擁有期刊冊數次數分配圖.....	29
圖 10 圖書查詢電腦負擔學生數次數分配圖.....	30
圖 11 每週圖書館開放時間次數分配圖.....	30
圖 12 平均每生擁有維護費次數分配圖.....	30
圖 13 平均每生擁有獎助學金次數分配圖.....	30
圖 14 學生申請獎助學金比率次數分配圖.....	30
圖 15 申請獎助學金學生獲獎比率次數分配圖.....	30
圖 16 專長與任教科目一致比率次數分配圖.....	31
圖 17 專任合格教師比率次數分配圖.....	31
圖 18 畢業生未升學未就業比率次數分配圖.....	31
圖 19 學生中輟（含轉出）比率次數分配圖.....	31
圖 20 高一新生註冊比率次數分配圖.....	32
圖 21 跑班科目數比次數分配圖.....	32
圖 22 專門科目選修學分數比次數分配圖.....	32
圖 23 每學生生涯規劃輔導活動次數分配圖.....	33
圖 24 畢業生考取證照人數比率次數分配圖.....	33

第一章 緒論

第一節 評鑑背景

爲因應現代教育之潮流，協助國中畢業生瞭解其性向志趣，教育部於民國 83 年 6 月第七次全國教育會議中決議，建立彈性多元學制，於後期中等教育的所有高中、高職之外，發展區域性之綜合高中，以藉由此一新的學制，促使我國未來的中等教育能在高中、高職之外提供另一條不同的選擇進路，俾使學生得以適性發展，學得多方面的知識，達到適性教育的目標。此政策自 85 學年度開始試辦迄今，已邁入第七個學年度，88 學年度有 80 所學校參與，至 91 學年度已擴大有 143 所學校辦理。各學年度辦理校數、學生數及學程數參見表 1。從量的擴張來看，綜合高中的推廣可說相當快速。而第一屆 18 所的綜合高中學生業已在 88 年 6 月畢業，同時「高級中學法」已於 88 年 7 月修訂公布，條文中明白規定，綜合高中納入正式學制，使得綜合高中在後期中等教育的定位愈形重要。教育部亦於 90 年 10 月 17 日第四三一次部務會報討論通過「綜合高中試辦成效之檢討及發展改進方案」，以檢討有關問題，進而提出改進之具體作法。

表 1 綜合高中各學年度辦理校數、學生數與學程數

學年度別	辦理校數	學生數	學程數（每校每一學程爲單位）
85	18 校	6,568 人	96
86	44 校	17,167 人	220
87	64 校	36,010 人	278
88	79 校	47,417 人	512
89	124 校	68,977 人	732
90	149 校	86,025 人	913
91	144 校	87,217 人	934

由於 90 學年度起綜合高中回歸正式學制，故教育部廢止「綜合高中試辦學校行政處理暫行要點」、「綜合高中試辦學校學生成績考察要點」、與「試辦綜合高中實驗課程實施要點」等試辦過程中訂定的暫行規定，重新訂定「綜合高中實施要點」，對於原各試辦要點中之辦理模式、課程、教材、輔導、師資、成績考核、學生進路、組織員額及評鑑等實質面向重新予以規範。另爲提昇綜合高中教育品質，以及讓各校有一可遵循的辦學指標，乃期望透過評鑑，確實瞭解綜合高中之辦學績效，並藉以評核或輔導各綜合高中辦學之缺失，以達成發展綜合高中之目標。

有鑑於此，爲同時能對辦理綜合高中學校的教育品質、教學理念、問題與困

難、發展方向等有通盤全貌性的瞭解，以作為未來推動綜合高中教育的重要參考。教育部乃委託國立臺灣師範大學教育研究中心發展評鑑內容與相關指標，據以持續辦理綜合高中評鑑。第一、二、三屆評鑑已分別於民國 89、90 及 91 年委託國立台灣師範大學教育研究中心辦理完竣，92 年針對 88 年開辦迄今滿三年之 11 所學校、第一屆已受評之三所學校以及開辦超過三年迄今尚未受評之一所學校，總計共 15 所學校進行第四屆評鑑工作。

第二節 評鑑目的

綜合高中評鑑工作之具體目的，包括下列六項：

- 一、檢視綜合高中辦理現況與特色，以瞭解綜合高中落實教育理念情形，並促進國家教育目標的達成。
- 二、瞭解綜合高中問題與困難，以謀求改進策略，提升教學品質，並作為教育部輔導之參照基礎。
- 三、加強學校自我評鑑能力，促進專業成長，以激發學校教育人員服務熱忱。
- 四、瞭解綜合高中辦學績效與發展方向，提供教育行政機關推動相關政策之參考。
- 五、導引綜合高中朝精緻化、特色化發展，以回應社會對綜合高中的期望。
- 六、提供評鑑結果，作為教育部補助績優綜合高中與處理辦學成效持續不佳學校之重要依據。

第三節 評鑑對象

本次評鑑自 91 學年度第二學期起實施。本屆受評學校共計 15 所，主要包括下列三類：

- 一、為 88 學年度開辦，至今滿三年之學校

於 88 學年度開辦，至今滿三年之學校包括：台北市私立開南商工、台北縣私立能仁家商、國立楊梅高中、新竹市私立光復高中、國立南投高中、嘉義縣私立協志高中、台南市私立長榮高中、高雄市立三民家商、高雄縣私立立德商工、高雄縣私立樂育高中、花蓮縣私立四維高中，共計 11 所。

二、第一屆受評學校

依據實施要點，辦理滿兩年第三年需接受評鑑，以後每滿兩年再接受評鑑一次；辦理特別績優學校得視實際情況停止受評一次，故本年度計有三所綜合高中須接受第二次評鑑，即國立關西高農（85年開辦）、花蓮縣私立海星高中（85年開辦）、國立竹北高中（86年開辦）。

三、開辦超過三年，至今尚未受評之學校

部分學校開辦超過三年，然因開辦第一年未有招收學生等因素，未於應受評學年度接受評鑑，故針對過去已開辦卻未受評之學校做清查，計有新竹市立香山高中（87年開辦）一所，併同本屆接受評鑑。





第二章 評鑑組織與架構

第一節 評鑑工作組織架構

綜合高中評鑑之組織架構，最高層級為「評鑑指導委員會」，其下得依業務需要分設「評鑑研究小組」、「評鑑執行小組」、「訪評委員會」及「自評委員會」，如圖 1 所示。

一、評鑑指導委員會

由教育部常務次長召集組成，設召集人一名，執行秘書一名，委員若干名。成員包括教育部、地方教育主管機關代表及專家學者，負責綜合高中評鑑政策之推動及其他重要事項之協調與整合。

二、評鑑研究小組

負責評鑑內容、評鑑指標及評鑑手冊等之規劃與設計。

三、評鑑執行小組

負責評鑑重要事項之溝通、協調與整合。工作包括：(一) 辦理相關說明會；(二) 協調相關行政工作；(三) 協助進行訪評；(四) 分析自評資料；(五) 彙整評鑑報告。

四、訪評委員會

訪評委員名單由教育部及地方教育主管機關與學校各界廣泛推薦，其資歷包括對綜合高中教育有研究與實務經驗之不同專業類科專家學者、教育評鑑專家及教育行政人員，並得視需要聘請具有綜合高中經驗之退休或卸職之校長。訪評委員名單由「評鑑執行小組」彙整，提報「評鑑指導委員會」認可後，組成「訪評委員會」。訪評委員依任務分工，分別為行政與組織類、課程與教學類、學生事務與輔導類，每類委員七至十二名，分置召集人一名。各校進行實地訪評時，原則上每組七人，各組之組成除召集人外，各類委員二名，共赴相同學校進行訪評。

五、自評委員會

受評學校應依本評鑑規定成立「自評委員會」，並得依實際需要，成立若干學校自評工作小組。

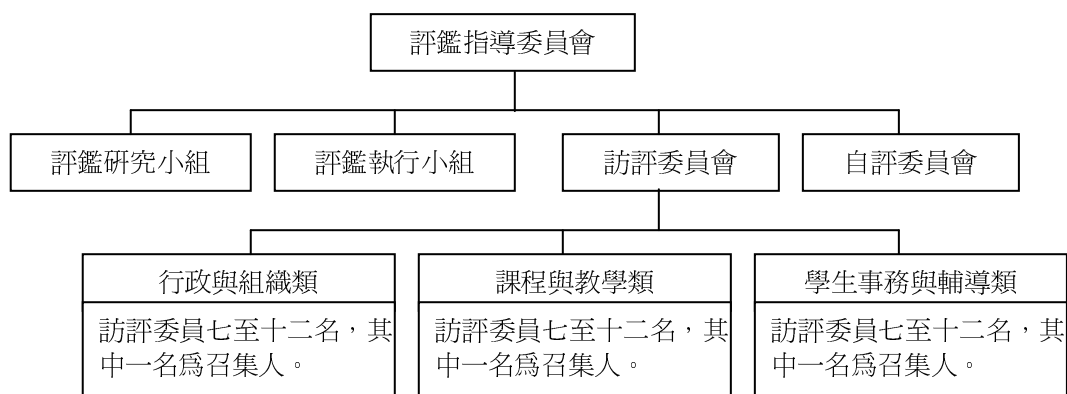


圖 1 評鑑工作組織架構

第二節 評鑑指導委員會

本屆綜合高中評鑑指導委員會委員名單表 2 所示。

表 2 評鑑指導委員會委員名單

委員會職稱	姓名	現職
召集人	呂木琳	教育部常務次長
執行秘書	周燦德	教育部技職司司長
委員	李然堯	教育部中教司司長
委員	吳榕峰	教育部中部辦公室第三科科長
委員	王春成	教育部中部辦公室第二科科長
委員	唐德智	台北市政府教育局第一科科長
委員	曾燦金	台北市政府教育局第二科科長
委員	劉永元	高雄市政府教育局第一科科長
委員	李隆盛	台灣師範大學科技學院院長
委員	王文科	彰化師範大學副校長
委員	田振榮	台灣師範大學工業教育學系主任
委員	余霖	大直高中校長
委員	楊瑞明	宜蘭高商校長
委員	姚聰榮	淡江高中校長
委員	劉世勳	大安高工校長
委員	洪彩雲	樹德家商校長
委員	曾堪仁	精誠高中校長
委員	夏林清	輔仁大學應用心理學系教授
委員	羅文基	高雄師範大學工業教育學系教授
委員	王震武	佛光大學心理學研究所教授

第三節 評鑑研究與執行小組

本屆（第四屆）綜合高中評鑑工作由教育部委由台灣師範大學教育研究中心承辦，評鑑研究與執行小組成員名單各如表 3 和表 4 所示。

表 3 評鑑研究小組成員名單

職稱	姓名	現職
召集人	潘慧玲	台灣師範大學教育學系教授兼教育研究中心主任
協同召集人	徐昊杲	台灣師範大學工業教育學系副教授
研究員	黃馨慧	台灣師範大學人類發展與家庭學系副教授兼教育研究中心組長
研究員	王保進	台北市立師範學院初等教育學系副教授
研究員	江惠真	桃園縣私立光啓高中教務主任
專任助理	賴榮偉	台灣師範大學教育研究中心助理研究員
專任助理	張志偉	台灣師範大學教育研究中心助理研究員

表 4 評鑑執行小組成員名單

職稱	姓名	現職
召集人	潘慧玲	台灣師範大學教育學系教授兼教育研究中心主任
協同召集人	徐昊杲	台灣師範大學工業教育學系副教授
研究員	黃馨慧	台灣師範大學人類發展與家庭學系副教授兼教育研究中心組長
專任助理	張晶惠	台灣師範大學教育研究中心助理研究員
專任助理	張志偉	台灣師範大學教育研究中心助理研究員

第四節 訪評委員會

訪評委員名單由教育部及地方教育主管機關與學校各界廣泛推薦，其資歷包括對綜合高中教育有研究與實務經驗之不同專業類科專家學者、教育評鑑專家及教育行政人員，並得視需要聘請具有綜合高中經驗之退休或卸職之校長。訪評委員名單由「評鑑執行小組」彙整，提報「評鑑指導委員會」認可後，組成「訪評委員會」。「訪評委員會」委員依任務分工，分別為行政與組織類、課程與教學類、學生事務與輔導類，每類委員七至十二名，分置召集人一名。各校進行實地訪評時，原則上每組七人，各小組之組成除召集人外，各類委員二名，共赴相同學校進行訪評，訪評委員分組名單如表 5 所示。

表 5 訪評委員名單

姓名	學校	單位	職稱	類群
吳天元	彰化師範大學	工業教育學系	教授	行政與組織類
周愚文	台灣師範大學	教育學系	主任	行政與組織類
林建仲	高雄師範大學	工業科技教育學系	教授	行政與組織類
林輝亮	台北科技大學	技職教育所	所長	行政與組織類
洪久賢	台灣師範大學	人類發展與家庭學系	教授	行政與組織類
洪仁進	台灣師範大學	教育學系	副教授	行政與組織類
洪彩雲	樹德家商		校長	行政與組織類
連明信	基隆商工		校長	行政與組織類
陳文章	台灣科學教育館		館長(前)	行政與組織類
陳俊源	彰化師範大學	國際企業管理學系	教授	行政與組織類
楊明恭	彰化師範大學	實習輔導處	處長	行政與組織類
蓋浙生	淡江大學	教育政策與領導所	所長	行政與組織類
戴文雄	彰化師範大學	職業教育學院	院長	行政與組織類
江文鉅	高雄師範大學	工業科技教育學系	副教授	課程與教學類
李大偉	台灣師範大學	工業科技教育學系	教授	課程與教學類
李繼來	惇敘工商		校長	課程與教學類
侯世光	台灣師範大學	工業科技教育學系	教授	課程與教學類
莊謙本	台灣師範大學	工業教育學系	教授	課程與教學類
許良明	台灣師範大學	工業教育學系	教授	課程與教學類
黃秀霜	台南師範學院		教務長	課程與教學類
趙志揚	彰化師範大學	工業教育學系	主任	課程與教學類
蔡錫濤	台灣師範大學	工業科技教育學系	教授	課程與教學類
賴春金	台北護理學院	教育學程中心	主任	課程與教學類
曾國鴻	美和技術學院		副校長	課程與教學類/ 學生事務與輔導類
王秀玲	台灣師範大學	教育學系	副教授	學生事務與輔導類
吳天方	彰化師範大學	工業教育學系	教授	學生事務與輔導類
李春芳	文化大學	教育學系	教授	學生事務與輔導類
張晉昌	台灣師範大學	工業教育學系	教授	學生事務與輔導類
梁滄郎	彰化師範大學	工業教育學系	副教授	學生事務與輔導類
許全守	台灣師範大學	工業教育學系	副教授	學生事務與輔導類
許美瑞	台灣師範大學	人類發展與家庭學系	教授	學生事務與輔導類
游光昭	台灣師範大學	工業科技教育學系	教授	學生事務與輔導類
黃能堂	台灣師範大學	工業科技教育學系	教授	學生事務與輔導類
楊思偉	台灣師範大學	進修推廣部	主任	學生事務與輔導類

註：按類群與姓氏筆畫順序排列

第三章 評鑑工作之執行

第一節 工作進度

有關綜合高中評鑑之流程與分工詳圖 2；評鑑實施時程則詳表 6。

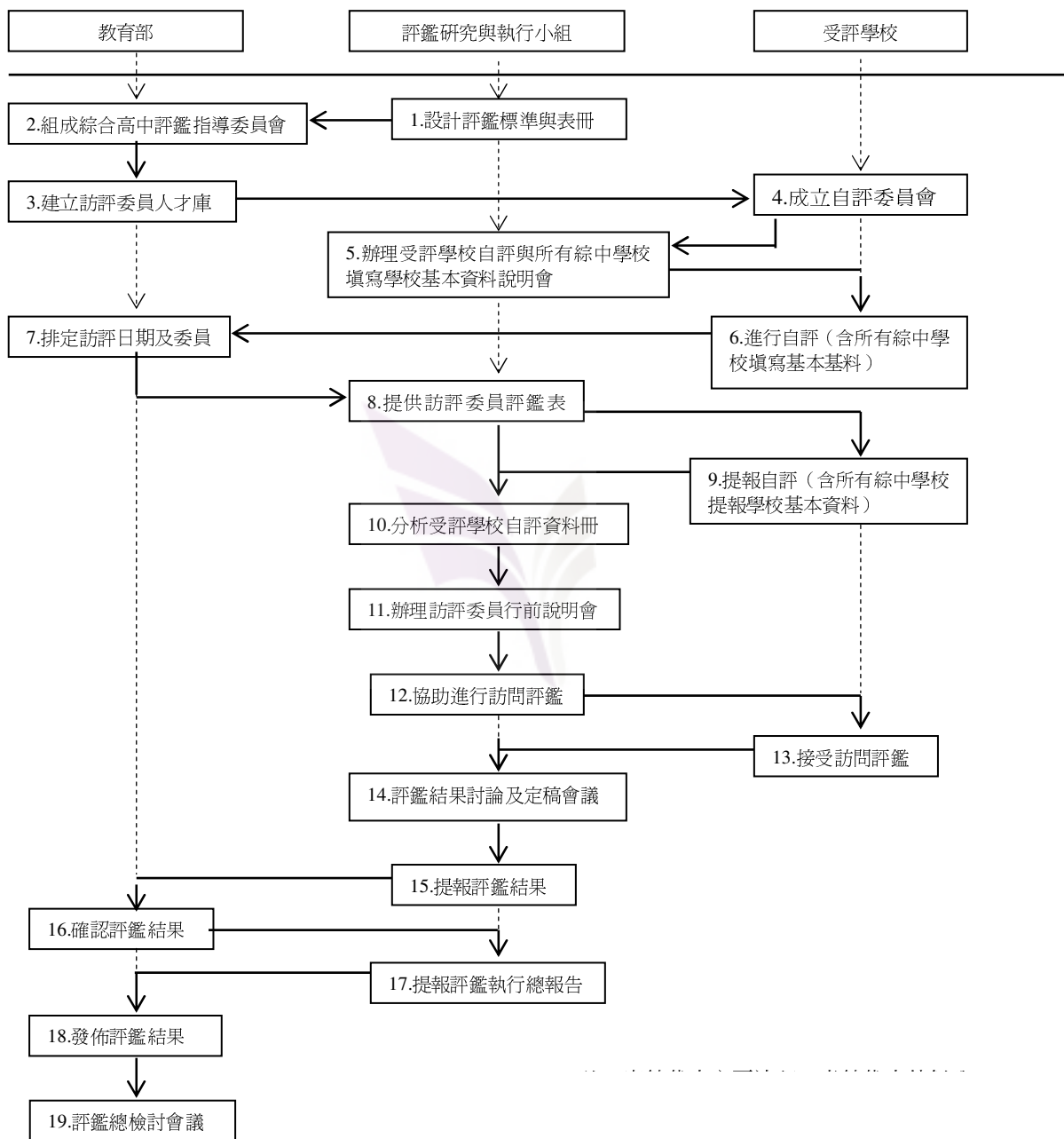


圖 2 評鑑流程與分工

表 6 評鑑實施時程與分工

項次	作業時間	辦理事項	工作重點	負責單位
1	91.8.1~91.11.30	修訂評鑑表冊		評鑑研究小組
2	91.12.11	召開專家學者諮詢座談會	完善評鑑表	評鑑研究小組
3	92.1.3	召開公聽會	完善評鑑表	評鑑研究小組
4	92.1.22	召開指導委員會會議	推動評鑑工作	教育部
5	92.1.24~92.1.29	評鑑表冊報部		教育部
6	92.2.14	辦理基本資料說明暨自評說明會（針對所有辦理綜合高中學校）	說明評鑑表冊及填寫方式	評鑑執行小組
7	92.2.14~92.2.28	各校提報資料	各校填寫學校基本資料並繳交電腦磁片與書面資料 3 份	所有辦理綜合高中學校
8	92.2.14~92.3.20	安排並調查訪評委員時間		評鑑執行小組
9	92.2.14~92.3.14	受評學校成立自評委員會及辦理自評	各校實施自評	受評學校
10	92.3.15~92.3.20	受評學校提報自評資料	電腦磁片與書面資料十份送評鑑執行小組	受評學校
11	92.3.21~92.3.31	分析基本資料與自評相關資料		評鑑執行小組
12	92.3.15~92.4.11	提供訪評委員評鑑相關資料	寄送自評表冊相關資料給訪評委員	評鑑執行小組
13	92.4.12	辦理訪評委員行前說明會	說明評鑑表冊及評鑑注意事項	評鑑執行小組
14	92.4.20~92.6.30	進行訪評		評鑑執行小組 各受評學校
15	92.4.23~92.5.9	各校補正有缺漏之基本資料	共計 115 所學校須補正資料	所有辦理綜合高中學校
16	92.7.1~92.7.15	分析訪評資料並撰寫訪評報告		評鑑執行小組
17	92.7.23~92.8.15	檢核各校基本資料	分北、中、南、東四區檢核所有學校所填報之基本資料	評鑑執行小組
18	92.8.15~92.8.31	分析各校基本資料	依據檢核結果進行最後資料之確認	評鑑執行小組
19	92.9.1~92.9.15	撰寫評鑑報告		評鑑執行小組
20	92.9.16~92.9.30	評鑑結果討論及定稿會議		評鑑執行小組
21	92.10.1~92.10.7	提報評鑑結果		評鑑執行小組
22	92.10.8~92.10.14	確認評鑑結果		教育部
23	92.10.15~92.10.22	提報評鑑執行總報告		評鑑執行小組
24	92.10.23~92.10.29	發佈評鑑結果		教育部

第二節 評鑑表之設計

綜合高中評鑑辦理至今已有三年歷史，在本屆評鑑工作正式展開前，比照過去幾屆評鑑的作法，針對以往評鑑過程中所發現的問題，進行評鑑表之修訂。

本屆評鑑表之修訂，主要先由評鑑研究小組針對過去三屆評鑑表做一檢討，

檢視現有評鑑表是否可反映綜合高中政策執行情形，同時參照前三屆綜合高中評鑑工作期末報告對評鑑表之建議、訪評委員與教育部所提之意見，以對本屆評鑑表進行大幅度結構性的修正。在評鑑研究小組會議中，確認了本屆評鑑表架構修訂的方向主要朝向以下三方面發展（評鑑研究小組會議紀錄見附錄一）：

- 一、訪評委員不受量化數字之限制，且能發揮本身專業判斷的知能；
- 二、參考符合質性描述，而內容架構又不錯的評鑑表；
- 三、保留第三屆部分不錯的量化評鑑項目，予以修訂改善，做為學校長遠發展的參考依據。

考量綜合高中評鑑作為方案評鑑，而非校務評鑑，評鑑研究小組確定下列三項修訂原則：

一、延續性

綜合高中評鑑至今已舉辦三屆，為使所有受評學校有一相同之比較基準點，此次評鑑表修訂將維持原有評鑑架構，採取修訂而非全面翻新的方式進行。

二、周延性

概括言之，綜合高中具有九大特色，包括：（一）不分科別，兼具高中職教育功能；（二）學習權還給學生，尊重學生選課自由；（三）採學年學分制，提供較多學習空間；（四）適性發展，提供以學生為本位的學習環境；（五）比一般高中生較具職業修養；（六）比一般高職生更具基本學科能力；（七）可兼修兩種以上職業專長；（八）優秀學生可預修大專學分，加速發展自己的潛能；（九）增加學生升學或就業機會，進路更寬廣。因為前三屆評鑑表的設計著重在量化指標，忽略了質性指標所能呈現出的面向，為使評鑑能確實掌握綜合高中精神，評鑑研究小組除了將此九大特色納入評鑑指標修訂之參考外，並新增質性指標，增加評鑑的廣度與深度，使評鑑更具周延性。

三、客觀性

為維持評鑑之客觀性，特將量化指標獨立於質性指標之外，不由訪評委員評定，而由評鑑研究小組就受評學校填寫之數據資料，參照相關常模，計算其得分。

四、統整性

為配合教育部正進行之高中職評鑑表統整工作，本次評鑑表修訂亦參考高中職評鑑表內容，調整部分格式與指標項目。除可使評鑑結果有相互參照之基礎外，亦減少高中或高職辦理綜合高中學校行政人員準備評鑑工作之負擔。

據此三大原則，本屆評鑑表修訂重點如下：

一、含納質性指標

基於上述周延性原則，並使訪評委員不受量化數字之限制，且能發揮本身專業判斷的知能，本屆評鑑表增加質性指標。

二、評鑑層面由五大範圍變為三大層面

評鑑研究小組就第三屆評鑑指標較不適宜項目進行調整，並將原五大範圍整合為如下三大層面：

- (一) 原「行政」範圍及「計畫執行」範圍調整為「行政與組織」層面；
- (二) 原「課程與教學」範圍及「學程」範圍調整為「課程與教學」層面；
- (三) 原「輔導」範圍調整為「學生事務與輔導」層面。

三、量化分數計算由原五等第計分改為六等第計分

為使評鑑計分能更確實地反映學校真實情況，評鑑研究小組決定將量化分數計算由原五等第計分改為六等第計分。

四、質性分數計算訂為六等第計分

除了將質性分數之計算訂為六等第計分外，評鑑研究小組亦確定其分數意義如下：

- (一) 6分（優良）代表佐證資料齊備，完全符合參考準則。
- (二) 5分（良好）代表佐證資料大部分齊備，大部分符合參考準則。
- (三) 4分（普通）代表佐證資料部分齊備，部分符合參考準則。
- (四) 3分（尚可）代表佐證資料大多不齊備，大多不符合參考準則。
- (五) 2分（待改進）代表佐證資料幾乎全部不齊備，幾乎全部不符合參考準則。
- (六) 1分（亟待改進）代表佐證資料完全不齊備，完全不符合參考準則。

五、調整評鑑表格式

為配合新增質性指標及量化指標獨立於質性指標之外的修訂方式，評鑑研究小組決定調整評鑑表格式，並確立其內容包括「填表注意事項」、「基本資料」、「評鑑內容」、與「成效檢核項目」等四大部份。

在評鑑研究小組召開十一次研討會議進行評鑑表之修訂後，隨即召開專家座談會，徵詢相關專家學者的意見，邀請瞭解與參與過綜合高中評鑑的專家學者和實際曾經受評的綜合高中行政人員共同參與（專家座談會會議紀錄見附錄二）。之後，則召開公聽會，邀集全園綜合高中代表與會表示意見（公聽會會議紀錄見附錄三）。經召開專家座談會與進行公聽會，廣納不同意見之後，再召開評鑑研究小組會議，以定案本屆評鑑表，隨後即將本屆評鑑表提報教育部評鑑指導委員

會（指導委員會會議紀錄見附錄四）。於報部通過後，則由評鑑執行小組開始執行相關評鑑工作（評鑑執行小組會議紀錄見附錄五）。

就內容來說，91 學年度綜合高中評鑑表（見附錄六）為求簡化，採自評、訪評合一之原則。「基本資料」供所有辦理綜合高中學校填寫，而「評鑑內容」則專供此屆受評之 15 所學校填寫。整體評鑑表之設計兼顧質與量的觀點，其評鑑內容分為量的評鑑項目與質的評鑑項目；訪評結果又包括各評鑑層面訪評敘述與全校性的綜合評述。

評鑑表內容包括「填表注意事項」、「基本資料」、「評鑑內容」、與「成效檢核項目」等四大部份，茲分別說明如下：

一、填表注意事項

填表注意事項—包括（一）「評鑑目的」；（二）「評鑑表內涵」；（三）「名詞解釋」；（四）「填表說明」與（五）「評鑑計分」等五部分。簡要說明此次綜合高中之評鑑目的、評鑑對象與評鑑項目，並說明學校進行自評及撰寫自評結果時，宜遵守的原則與注意事項，以協助受評學校順利進行自評及完成自評結果之填寫。受評學校與訪評委員必須在評鑑前完全瞭解整個評鑑內容，才能確實進行自評或訪評。

二、基本資料

基本資料的填寫對象，為全國所有辦理綜合高中的學校。基本資料包括（一）「學校概況」（內容包括「行政與組織」、「課程與教學」及「學生事務與輔導」等三層面概況資料）；（二）「辦理情形」（包括 91 學年度第二學期學程名稱及學生數及 91 學年度第二學期綜合高中部班際選課情形一覽表）；（三）「學程分析表」；（四）「91 學年度第二學期全校專兼任教師基本資料與授課情形統計表」；以及（五）「91 學年度第二學期全校現有專兼任教師專長基本資料與授課情形一覽表」等基本資料，以協助訪評委員進行訪評時能對學校先有概括性的瞭解。

三、評鑑內容

評鑑內容包括「量的評鑑項目」、「質的評鑑項目」及「綜合評述」等三部分。不論是「量的評鑑項目」或「質的評鑑項目」，均從「行政與組織」、「課程與教學」及「學生事務與輔導」等三個評鑑層面加以設計，茲分別說明如下：

（一）量的評鑑項目

分為「行政與組織」、「課程與教學」與「學生事務與輔導」等三個層面，在

每個評鑑層面下分別定出若干「評鑑項目」，為學校在該層面需達成之重要辦學項目，亦為判斷學校辦學績效或優缺點的依據。有關各項量的評鑑項目詳表 7。

表 7 綜合高中評鑑量的評鑑項目

評鑑層面	評鑑項目
一、行政與組織層面	(一) 行政人員平均擁有電腦數
	(二) 平均每週每間電腦教室開放學生使用時間
	(三) 每一圖書館閱覽席位負擔學生數
	(四) 每一學生圖書館樓地板面積數
	(五) 平均每生圖書冊數
	(六) 平均每生期刊(含雜誌)冊數
	(七) 每一圖書查詢用電腦負擔學生數
	(八) 圖書館開放時數
	(九) 平均每生維護費
	(十) 綜合高中部平均每位學生獲得獎助學金金額
	(十一) 綜合高中部學生申請獎助學金比率
	(十二) 綜合高中部學生獲得獎助學金比率
二、課程與教學層面	(一) 全校專兼任教師專長與所授科目一致之人數比率
	(二) 全校專任合格教師比率
	(三) 綜合高中部畢業生未升學、未就業比率
	(四) 綜合高中部學生中輟(含轉出)比率
	(五) 88-91 學年度每一學年度新生註冊人數比率
	(六) 91 學年度下學期實施班際選課科目數比
	(七) 90 學年度綜合高中部畢業生在校三年期間所有學程開課(實際開班上課)專門科目選修學分數比
三、學生事務與輔導層面評鑑項目	(一) 90 學年度綜合高中部畢業生平均每班在校三年期間參加生涯規劃輔導活動平均每學年次數
	(二) 綜合高中部畢業生參加技能檢定合格比率

本次評鑑「量的評鑑項目」包含「激勵型指標」與「保健型指標」。所謂「激勵型指標」係指各校在評鑑項目之得分高低，是按其在全國所有辦理綜合高中學校的百分等級為何而定。舉例而言，在「量的評鑑項目」中，評鑑項目之計分標準，多照全部辦理綜合高中部學校所填寫的資料，計算轉化為百分等級。其中，1~16 百分等級為 1 分；17~33 百分等級為 2 分；34~50 百分等級為 3 分；51~67 百分等級為 4 分；68~84 百分等級為 5 分；85~100 百分等級為 6 分。

在「量的評鑑項目」中，亦有兩個項目並不以其在全國所有辦理綜合高中學校的百分等級來評鑑其得分，而以其表現是否超過「標準值」來訂定該項得分，是為保健型指標。換言之，若各校在該評鑑項目之表現值，若超過標準值則以最高分 6 分計，未達此標準者，則依相關常模計分。這兩個評鑑項目分別是：「行政人員平均擁有電腦數」及「90 學年度綜合高中部畢業生平均每班在校三年期間生涯規劃輔導活動平均每學年次數」。這兩項「保健型指標」，訂有一指標值標準，超過此標準者均以最高分計，未達此標準者則依相關常模計。例如「行政人

員平均擁有電腦數」訂有指標值為 1.00 台之標準，本次調查計有 103 所學校達到此項標準，這些學校得分皆以最高分 6 分計。未達標準之學校則從第 104 名起排序，依其相對百分等級計算得分。而「90 學年度綜合高中部畢業生平均每班在校三年期間生涯規劃輔導活動平均每學年次數」訂有指標值為 4 次之標準，本次調查共有 74 所學校有綜合高中部畢業生，其中 38 所學校其辦理生涯規劃輔導活動次數達到指標值之要求，這些學校得分皆以最高分 6 分計，未達標準之學校則從第 39 名起排序。

在「量的評鑑項目」中，各「評鑑項目」下尚有「操作型定義」與「判斷參考」欄位，「操作型定義」欄位用以說明評鑑項目的計算公式，賦予評鑑項目更明確的意義。「判斷參考」欄位則為評鑑執行小組將受評學校在「量的評鑑項目」部分的辦學情況，轉化為量化分數的參考依據。其「評鑑結果」採六等第計分，分別以 6、5、4、3、2、1 配分。

（二）質的評鑑項目

分為「行政與組織」、「課程與教學」與「學生事務與輔導」等三個層面，每個層面之下含有若干評鑑項目，以涵蓋該層面之重要辦學重點。每個「評鑑項目」下又再細分若干「評鑑細目」，期能更具體地反映受評學校在各「評鑑項目」上的辦學成效。有關質的評鑑項目及評鑑細目詳表 8。

在「質的評鑑項目」中，每個「評鑑細目」均有一至二項的「參考準則」相對照，做為訪評委員訪評與受評學校自評時的參考依據。各「評鑑細目」下亦列有若干「佐證資料」，以供受評學校蒐集資料與訪評委員進行判斷時參考。在「評鑑結果」部分則由各受評學校於「自評」欄位內填寫自評結果與現況敘述，及訪評委員於訪評部分予以六等第評分，分別以 6、5、4、3、2、1 配分。其中，6 分為「優良」；5 分為「良好」；4 分為「普通」；3 分為「尚可」；2 分為「待改進」；1 分為「亟待改進」；NA 係指不適用。另外，訪評委員如給予 6 或 1 的極端分數或 NA，必須於分數欄下邊的空白欄位內說明理由。

另外在每一層面（含「行政與組織」、「課程與教學」與「學生事務與輔導」）的「評鑑項目」後，均有一「綜合敘述」，由各受評學校於「自評綜合敘述」欄位內，填寫該層面辦學特色、困難及改進策略；訪評委員則於「訪評綜合敘述」欄位內填寫該層面綜合敘述。綜合敘述的目的在於一方面讓受評學校將其辦理綜合高中的自評結果，作一總結性的歸納，並將其具體成果（優點及特色）、遭遇困難或待改進事項列舉出來，填入自評結果欄中；另一方面讓訪評委員將所訪評

的各項結果，作一整體性的結論，針對學校之優點與建議事項由訪評小組召集人填入訪評結果欄，以供學校改進參考。

綜言之，本次量和質的評鑑內容共包括 3 個評鑑層面、39 個評鑑項目及 45 個評鑑細目（見表 9）。

表 8 綜合高中評鑑質的評鑑項目與評鑑細目

評鑑層面	評鑑項目	評鑑細目
一、行政與組織層面	(一) 發展計畫與執行	1.1 計畫內容
		1.2 校內外相關會議之參與及執行情形
	(二) 招生宣導作業	2.1 校內招生宣導作業
		2.2 校外招生宣導作業
	(三) 行政服務與電腦化	3.1 行政人力
		3.2 網頁內容與更新
		3.3 行政作業電腦化情形
	(四) 自我評鑑機制	4.1 自我評鑑辦法與計畫
		4.2 自我評鑑辦理與執行情形
	(五) 獎助學金	5.1 獎助學金之提供
5.2 學生申請獎助學金之獲獎情形		
二、課程與教學層面	(一) 課程發展組織與運作	1.1 課程發展組織
		1.2 課程發展組織運作情形
	(二) 課程規劃與開課	2.1 課程規劃
		2.2 課程實際開課情形
	(三) 學程設立與運作	3.1 學程計畫
		3.2 學程空間與設備
		3.3 學程實施情形
	(四) 教學規劃與實施	4.1 選課輔導
		4.2 排課
		4.3 教材編選
		4.4 教學計畫
		4.5 適性教學
		4.6 圖書館利用教育
	(五) 教學視導	5.1 教學視導實施情形
		5.2 教師教學回饋
	(六) 教學評量	6.1 成績考查辦法
		6.2 評量方式
		6.3 評量結果之統計分析與應用
	(七) 師資	7.1 師資結構
		7.2 教學負擔
		7.3 進修與專業成長
	(八) 教育成果	8.1 學生進路適性發展
		8.2 學生入學成長比率
三、學生事務與輔導層面	(一) 學生事務	1.1 活動課程實施情形
		1.2 空堂學生輔導情形
	(二) 學習輔導	2.1 選課輔導辦理情形
		2.2 升學輔導辦理情形
	(三) 生涯輔導	3.1 學生生涯發展檔案建立情形
		3.2 生涯規劃辦理情形
		3.3 就業輔導辦理情形
	(四) 生活輔導	4.1 生活輔導辦理情形
		4.2 生活適應困難學生輔導情形
	(五) 學校與社區關係	5.1 學校運用社區資源
5.2 學校對外提供資源輔導情形		

表 9 各評鑑層面所包含之評鑑項目及評鑑細目數

評鑑層面	量的評鑑項目	質的評鑑項目	
	評鑑項目	評鑑項目	評鑑細目
一、行政與組織	12	5	11
二、課程與教學	7	8	23
三、學生事務與輔導	2	5	11
合計	21	18	45

(三) 綜合評述：

在評鑑表中「綜合評述」部分，由受評學校校長與訪評小組召集人就全校整體評鑑結果，分別作一自評與訪評的綜合評述。

四、成效檢核項目

本次評鑑所採之成效檢核項目共有 11 項，與第三屆成效檢核項目相同（見表 10）。前三項為必要達成之項目，後八項為選備項目（至少須有四項符合），各校在成效檢核項目之表現將做為主管教育行政機關考評學校之另一參考依據。

表 10 綜合高中評鑑成效檢核項目

成效檢核項目
*（一）符合綜合高中學生高一課程不分化的原則。
*（二）提供學生自由選擇學術或職業導向學程的機會。
*（三）綜合高中學程調整能配合學校中長程發展計畫及配合課程區域合作之辦理。
（四）連續三年新生註冊人數達到核定人數 50% 以上。
（五）學校逐年增辦綜合高中班級數逐漸朝全校辦理。
（六）本學期實施跑班科目數至少是學程數的兩倍（含）以上。
（七）本學期教師專長符合教學科目達 80%（含）以上。
（八）上一學年度綜合高中部畢業生未升學、未就業比率低於 20%。
（九）上一學年度綜合高中部學生中輟（含轉出）率低於 5%。
（十）上一學年度綜合高中部畢業生在校三年期間辦理生涯規劃輔導活動平均每學年四次以上。
（十一）上一學年度綜合高中部畢業生在校三年期間所有學程開課（實際開班上課）專門科目選修學分數是應修 40 學分的符合 1.5 倍以上。

*前三項為必要達成之項目，其餘為選備項目（至少須有四項符合）

第三節 自評之實施

本次評鑑之方式，包括學校自評與訪評委員赴校實地訪評。自評係由學校對其自己辦學效能進行自我檢討、分析及診斷，其目的主要在由學校本位的觀點，自行瞭解學校目前的辦學現況，檢視其優點與缺失，並提出改進事項，以作為學校未來辦學之參考，詳細流程圖見圖 3。

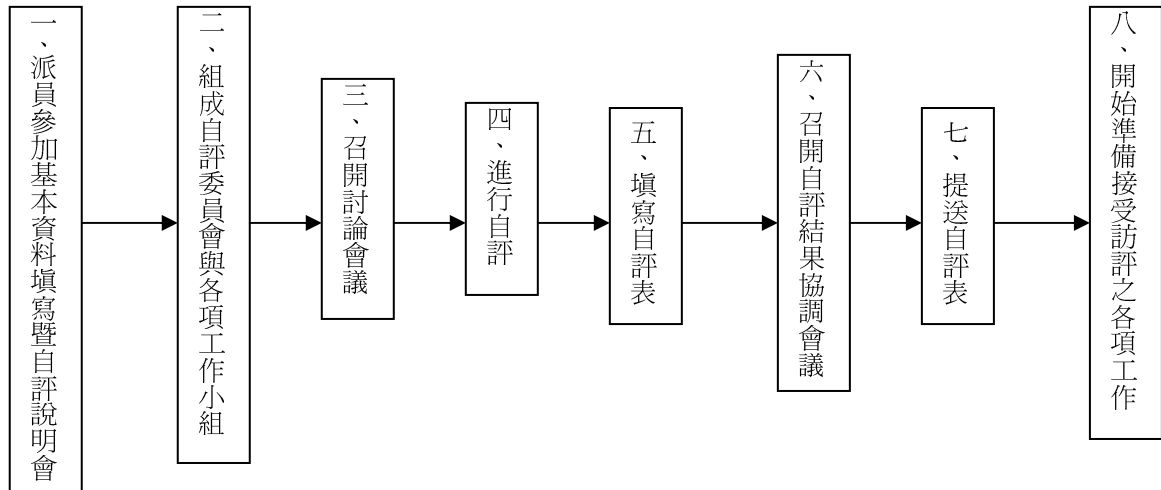


圖 3 學校自評活動之實施流程

為讓各受評學校了解自評方式之進行與自評表之填寫，於 92 年 2 月 14 日假國立台灣師範大學教育學院大樓二樓演講廳辦理基本資料填寫暨自評說明會，15 所受評學校各選派一至二人參加此說明會。另因本次評鑑需搜集全國綜合高中在「量的評鑑項目」上的表現資料，作為受評學校得分計算之常模，故所有綜合高中各指派代表一人參加。會議議程見表 11，會議紀錄見附錄七。

表 11 基本資料填寫暨自評說明會議程

時間	會議內容	備註
8：45~9：00	報到	
9：00~9：10	主席致詞	
9：10~9：40	教育部代表致詞	
9：40~10：20	基本資料填寫說明與討論	所有綜合高中學校參加
10：20~10：30	休息與茶敘	
10：30~11：20	評鑑內容填寫說明與討論	15 所受評學校參加
11：30~12：00	行政事務協調說明	15 所受評學校參加

概略言之，基本資料填寫暨自評說明會之主要工作有三：

一、宣導教育部政策走向

由教育部代表就目前綜合高中實施現況、政策走向及高中職社區化等當前政策推動情形做宣導。

二、評鑑表的填寫說明與討論

由評鑑執行小組負責說明學校自評表冊的填寫，以及讓學校針對有疑義之指標項目提出討論。

三、行政事務協調說明

由評鑑執行小組對評鑑進行流程進行說明，包括自評表繳交時間、形式與學校訪評預定日程，並同時調查學校聯絡人員與交通支援等行政相關事宜。

第四節 訪評之實施

訪評係由教育部與評鑑執行小組遴選專家、學者，針對實施綜合高中之學校辦學效能進行評鑑，其目的主要經由專業性的觀點，瞭解學校目前的辦學狀況，檢視其優點與缺失，並提出改進事項，以作為學校未來辦學之參考與教育部補助、輔導與政策修訂之參考。

訪評之實施在各校完成自評，並由評鑑執行小組搜集相關高中、高職校務評鑑資料提供訪評委員作為背景資料，以及經「訪評說明會」溝通綜合高中理念與評鑑標準後，以五週的時間內針對 15 所學校進行實地訪評，訪評日程與訪評委員名單見表 12。其中，原預定於 5 月上旬後進行之場次，因 SARS 疫情肆虐，為顧及受評學校與訪評委員之安全，移至 6 月 10 日以後再繼續辦理。

表 12 學校訪評日程與訪評委員名單

訪評日期	行政與組織類	課程與教學類	學生事務與輔導類	召集人
4/22 (星期二) 楊梅高中 (桃)	吳天元 連明信	侯世光 李繼來	梁滄郎 楊思偉	張晉昌
4/23 (星期三) 光復高中 (竹)	蓋浙生 陳俊源	蔡錫濤 趙志揚	許美瑞 王秀玲	陳文章
4/24 (星期四) 立德商工 (高)	林輝亮 洪久賢	許良明 江文鉅	游光昭 曾國鴻	陳文章
4/29 (星期二) 竹北高中 (竹)	吳天元 連明信	李繼來 李大偉	黃能堂 楊思偉	莊謙本
4/30 (星期三) 關西高農 (竹)	連明信 楊明恭	蔡錫濤 許良明	許美瑞 許全守	莊謙本
5/1 (星期四) 長榮高中 (南)	陳俊源 周愚文	黃秀霜 賴春金	吳天方 許全守	張晉昌
5/6 (星期二) 香山高中 (竹)	楊明恭 洪仁進	趙志揚 李大偉	黃能堂 楊思偉	張晉昌
5/7 (星期三) 南投高中 (投)	戴文雄 陳俊源	曾國鴻 黃秀霜	梁滄郎 李春芳	莊謙本
5/8 (星期四) 協志高中 (嘉)	洪彩雲 周愚文	趙志揚 江文鉅	吳天方 游光昭	陳文章
6/10 (星期二) 樂育高中 (高)	洪久賢 洪彩雲	李大偉 李繼來	吳天元 江文鉅	莊謙本
6/11 (星期三) 能仁家商 (北)	蓋浙生 吳天元	曾國鴻 賴春金	梁滄郎 連明信	莊謙本

(續後頁)

表 12 學校訪評日程與訪評委員名單（續前頁）

訪評日期	行政與組織類	課程與教學類	學生事務與輔導類	召集人
6/16（星期一） 海星高中（花）	連明信 吳天元	李繼來 許全守	游光昭 吳天方	張晉昌
6/19（星期四） 開南商工（北）	林輝亮 蓋浙生	洪仁進 蔡錫濤	游光昭 吳天方	陳文章
6/23（星期一） 四維高中（花）	洪久賢 連明信	賴春金 許良明	李春芳 許全守	陳文章
6/27（星期五） 三民家商（高）	洪彩雲 連明信	賴春金 江文鉅	許美瑞 梁滄郎	張晉昌

為使委員訪評順利並達到前述訪評的目的，故於實地訪評之前，辦理訪評說明會，訪評說明會的主要目的如下：

一、讓訪評委員瞭解教育部當前政策走向

綜合高中從試辦至今之正式辦理，部分法令與環境已有改變，教育部亦透過改進法案來進行綜合高中推動的改革，為使教育部政策與評鑑工作結合，避免訪評委員評鑑評分標準與教育部政令產生不一致現象，故先針對訪評委員進行政策推動的解說，以求政令與評鑑準則一致。

二、使訪評委員瞭解受評學校校務評鑑資料

多數學校在綜合高中評鑑之前，已接受高中或高職評鑑，鑒於綜合高中評鑑性質為方案評鑑，並非針對整體學校進行校務評鑑，因此訪評表中對於學校的評鑑僅設計與綜合高中較相關的指標。但是為了讓委員瞭解學校整體辦學情形，故蒐集了教育部中部辦公室、教育部中等教育司、台北市教育局與高雄市教育局有關受評學校之高中或高職校務評鑑資料，提供訪評委員參考。

三、使訪評委員瞭解本次評鑑表填寫應注意事項

會議當日提供評鑑表與「成效檢核項目」，作為討論評鑑指標標準的參考，以建立評鑑標準之共識。

四、使訪評委員瞭解訪評重點與訪評當日之流程

透過訪評說明會宣導「可彰顯綜合高中之訪評重點」，以及討論訪評當日分組訪談方式、對象、人數與抽樣等事項。

五、使訪評委員對各評鑑項目之評分標準形成共識

本屆評鑑之訪評說明會最大不同之處在於邀請光啓高中提供資料供訪評委

員於說明會時進行試評，協助訪評委員針對各評鑑項目之評分標準形成共識，使各受評學校之訪評成績能更具客觀性。

訪評說明會於 92 年 4 月 12 日舉行，會議流程如表 13 所示，會議紀錄見附錄八。評鑑執行小組並於訪評前與訪評後召開二次訪評委員召集人會議，以討論進行訪評與撰寫訪評報告需要訪委員召集人之協助事項，會議紀錄見附錄九。

表 13 訪評說明會議程

時間	會議內容	進行事項
1:00~1:15	報到	(依類群入座)
1:15~1:25	主席致詞	
1:25~1:55	教育部代表致詞	說明現階段綜合高中辦理情況
1:55~2:35	評鑑表說明與討論	(一) 說明評鑑表之設計 (二) 說明訪評結果填寫注意事項 (三) 說明「成效檢核項目」對應之「評鑑項目」及其操作型定義
2:35~3:00	可彰顯綜高精神之訪評重點說明	(一) 說明訪評重點 (二) 說明行政事務協調
3:00~3:10	綜合高中實況影片	光啓高中之綜合高中辦學實況短片
3:10~3:20	休息與茶敘	
3:20~5:00	試評與討論	訪評委員依所負責的訪評層面分成三組，進行下列事項： (一) 光啓高中說明資料檢核重點 (二) 訪評委員試評光啓高中所提供之資料 (三) 訪評委員進行下列議題之討論： 1. 訪評之評分標準 2. 試評時遇到的困難與解決之道 3. 訪評各評鑑項目所需訪談之題目與重點 (四) 再次確認所安排之訪評時間
5:00~5:30	綜合座談	針對分組討論之問題進行綜合座談

訪評說明會當日之會議重點包括：

一、介紹與會者並致歡迎辭

開幕式在介紹與會者相互認識，並表達歡迎與感謝之意。

二、宣導教育部政策走向

由教育部代表，就目前教育部綜合高中實施現況、目前政策走向以及高中職社區化等事宜進行政策宣導。

三、評鑑表的填表說明與討論

由評鑑執行小組負責說明評鑑表的填寫相關注意事項與評分標準，以取得評分標準共識，並確認每位委員與召集人應撰寫與評分之責任分工。

四、可彰顯綜合高中精神之訪評重點說明

由評鑑執行小組說明可彰顯綜合高中重點之訪評重點，及行政事務協調說明，使訪評委員更加瞭解綜合高中精神，並說明訪評當日進行之流程。

五、分組試評與討論

依行政與組織類、課程與教學類與學生事務與輔導類三類群就光啓高中所提供資料進行試評，並討論評分標準、試評時遇到的困難與訪評各評鑑項目所需訪談之題目與重點。

六、綜合座談

由於分組討論階段為分類群討論，為免各類群之間有相衝突的情形，故本時段由各類群召集人報告討論結果，以使所有訪評委員瞭解各組討論之結論。

實地訪評之當日流程表則如表 14 所示。

表 14 綜合高中評鑑訪評當日流程表

時間	工作項目	主持人	說明
8:45~9:00	訪評委員到校	受評學校校長	由評鑑執行小組與學校事先聯絡，洽妥接送訪評委員相關事宜
9:00~9:30	學校簡報	受評學校校長 召集人	相互介紹及學校概況簡報
9:30~12:00	進行評鑑	各訪評委員	1.參觀教學場所與上課情形，並查閱資料 2.相關處所人員列席，以備查詢
12:00~13:00	午餐	受評學校 校長	1.請學校代辦午餐（每人份 100 元） 2.請學校安排午休場所。
13:00~14:30	分組訪談	各訪評委員	1.與教師分組座談，以瞭解教師與行政人員之任職概況，及其對學程與校務之建議 2.與學生分組座談，以瞭解學生對校務之意見反應
14:30~15:30	訪評委員討論	召集人	分別討論評鑑結果，並撰寫訪評意見
15:30~16:30	綜合座談	召集人 受評學校校長	1.請學校各有關主管及學程主任列席 2.由召集人提出評鑑初步結果和建議，並由學校代表說明

第五節 基本資料之檢核

本屆評鑑與先前最大不同在於透過蒐集全國辦理綜合高中學校之基本資料以建立常模，受評學校於「量的評鑑項目」之得分亦由其與常模的相對分數決定之。因此，各校基本資料的正確性格外重要。

評鑑執行小組於評鑑表報部核定之後，於 92 年 2 月 14 日召開基本資料填寫

說明暨自評說明會，向各校說明基本資料與自評資料填寫事宜。全國所有辦理綜合高中學校於 2 月 28 日前，寄交各校基本資料予評鑑執行小組（學校名單見附錄十）。小組將各校成績做一初步統計與整理，並做內部檢核，將各校所填寫之文字資料與數據資料進行比對，更正填報錯誤之數據資料。經內部檢核後，發現各校資料之正確性仍有問題，經整理尚有缺漏資料之學校清單（計 115 所）與缺漏項目後，於 4 月 23 日發函要求各校於 5 月 9 日前補正資料。這些缺漏錯誤項目之清查原則如下：

- 一、未填報資料之項目。
- 二、只填報部分資料之項目。例如該校並非全校辦理綜合高中之學校，但於學生人數表只填報綜合高中部學生資料，缺少其他學制之學生人數資料。
- 三、統計後出現錯誤之項目，例如升學人數與就業人數和大於畢業總人數。
- 四、僅有數據資料，缺少文字資料，無法檢核。例如只在教師基本資料填報教師任教科目與專長完全一致之人數，但未於教師基本資料一覽表中填報教師登記證科別或所授科目名稱。

各校補正相關資料後，小組再做整理與統計。經異常值計算與分析後，整理出現異常值之學校清單，擬作為進一步實地到校檢核之用。評鑑執行小組於 6 月先行挑選數所學校進行檢核，發現各校不惟出現異常值之項目，其他項目亦有出現錯誤之可能。考量分析結果之詳實性與有效性，評鑑執行小組認為大規模檢核各校資料有其必要，乃於 7 月下旬開始進行基本資料檢核，共分北、中、南、東四區一區一場次辦理，每場次一至兩天，檢核人員名單與檢核場次列表見附錄十一。各校未於檢核時提供相關佐證資料之學校，評鑑執行小組另行要求學校於 8 月 8 日前郵寄書面資料予評鑑執行小組，由檢核人員於 8 月 15 日前再度進行書面檢核工作。

透過上述檢核工作，評鑑執行確保各校資料之正確性，以作為計算受評學校於「量的評鑑項目」得分之基礎，並提供訪評委員召集人撰寫訪評報告時之參考。

第六節 評鑑資料之處理

此次評鑑資料包括受評學校撰寫的自評結果與訪評委員撰寫的訪評結果，皆由評鑑執行小組加以處理。首先，各受評學校將自評表提送評鑑執行小組，小組將初步計算後之「量的評鑑項目」得分在訪評委員說明會中提供訪評委員詳閱與

討論，以作為訪評之參考依據。其次，評鑑執行小組針對學校填寫之各項量的資料，加以處理，並彙整訪評委員所給予之「質的評鑑項目」得分，以量的評鑑項目佔 20%，質的評鑑項目佔 80%，計算評鑑總分，並將其化為等第形式。茲說明其處理方式與步驟如下：

- 一、量的評鑑項目與質的評鑑項目均以一百分為滿分計算。
- 二、量的評鑑項目之得分由評鑑執行小組根據學校所填之「基本資料」轉化為百分等級後，以 6、5、4、3、2、1 配分。
- 三、質的評鑑項目之細目配分為 6、5、4、3、2 及 1 分。換言之，委員圈選 6 時，則得 6 分，圈選 5 時，則得 5 分，餘此類推。
- 四、評鑑結果之計分方式：

(一) 量的評鑑項目的計分公式如下：

$$\text{量的評鑑項目總分} = \text{量的評鑑項目得分之總和} \times \frac{100}{6 \times \text{量的評鑑項目數}}$$

例如：量的評鑑項目有 22 個評鑑項目，甲校於量的評鑑項目得分之總和為 108，則甲校於量的評鑑項目之得分：

$$108 \times \frac{100}{6 \times 22} = 82$$

(二) 質的評鑑項目的計分公式如下：

$$\text{質的評鑑項目總分} = \text{質的評鑑項目各評鑑細目得分之總和} \times \frac{100}{6 \times \text{質的評鑑項目之評鑑細目數}}$$

例如：甲校於 42 個評鑑細目得分之總和為 214，則甲校於質的評鑑項目之得分：

$$214 \times \frac{100}{6 \times 42} = 85$$

(三) 評鑑總分之計算公式如下：

$$\text{評鑑總分} = (\text{量的評鑑項目之得分} \times 0.2) + (\text{質的評鑑項目之得分} \times 0.8)$$

例如：甲校於量的評鑑項目之得分為 82，質的評鑑項目之得分為 85，則甲校之評鑑總分計算如下：

$$(82 \times 0.2) + (85 \times 0.8) = 84$$

(四) 計算得分時，以四捨五入方式，取為整數。

五、各校在「質的評鑑項目」三個層面與整個評鑑總分的表現將以等第方式呈現，得分在八十分（含）以上者為優等；七十分（含）至七十九分者為第一等第；六十分（含）至六十九分者為第二等第；五十分（含）至五十九分者為第三等第；四十九分（含）以下者為第四等第。



第四章 評鑑結果

第一節 全國綜合高中基本資料分析

針對全國所有辦理綜合高中學校調查基本資料，是第四屆綜合高中評鑑相較於前三屆評鑑最大的不同處之一。此次調查結果除做為受評學校於「量的評鑑項目」得分之計算基準外，並希望提供相關行政主管機關在制訂與執行綜合高中政策之參考。

本次調查對象共有辦理綜合高中學校 155 所，其後比對教育部的綜合高中學校資料，扣除已停辦學校 12 所，最後針對 143 所辦理綜合高中學校進行調查，其中無法催回資料的學校 4 所，實際回收樣本學校共計 139 所，其中全校辦理 36 所、部分辦理 101 所；公立學校 52 所、私立學校 87 所；辦理班數四班以上學校 99 所、未滿四班之學校 40 所。本節將就「量的評鑑項目分布情形」及包括「辦理型態（全校/部分辦理）」、「高中/高職辦理別」、「公/私立學校別」與「辦理班級數」等不同辦理情形於各評鑑項目得分之差異檢定進行分析，最後再就不同辦理情形與跑班情形進行差異檢定，希望透過上述分析能呈現全國綜合高中辦理現況。

因此，本節分析重點在於下列三點：

- 一、瞭解目前全國綜合高中學校在量的評鑑項目表現情形。
- 二、瞭解綜合高中在何種辦理情形下，其量的評鑑結果較佳。
- 三、瞭解綜合高中在何種辦理情形下，較能落實跑班精神。

其中，跑班為綜合高中學制相較於其他後期中等教育學制之重要特色，亦彰顯出綜合高中多元自由的選課機制鼓勵學生主動學習的精神。是故，在本節的分析中，所謂的「跑班」是指完全符合綜合高中辦理精神，單純為綜合高中學制內學生進行班際選課之跑班方式。但在評鑑執行小組於 7 月檢核各校基本資料時發現，部分學校在辦理班數規模大小影響開班成本的考量下，要達到完全的跑班有其現實上的困難。也發現部分學校以隨班附讀等方式，讓綜合高中學生與其他學制學生合班上課，形成另一種型態的「跑班」。各校辦理跑班形式不一的情形也反映在「量的評鑑項目」跑班科目數比的表現各校變異情形甚大的現象。評鑑執行小組希望透過探究各校在何種辦理情形下較容易達成符合綜合高中精神之跑班，使教育行政主管機關對無法達成符合綜合高中精神之跑班學校的追蹤輔導工作有參考依據，並使學校能改善其現有之辦學方式，朝向更符合綜合高中精神之

跑班型態。是以，在本節關於跑班型態的分析中，評鑑執行小組另將隨班附讀等與其他學制學生併班上課等不符合綜合高中辦學精神之跑班型態定義為「廣義跑班」，而完全符合綜合高中辦理精神，單純為綜合高中學制內學生進行班際選課之跑班方式定義為「狹義跑班」。透過對不同辦理情形與跑班情形的差異檢定，以了解是否在不同辦理情形下會產生不同的跑班形式，進一步做為學校朝向辦向符合綜合高中精神之跑班方向的改進基礎。

壹、量的評鑑項目分布情形

本部分將按三大層面分別詳述所有綜合高中學校於「量的評鑑項目」之分配情形。考量部分項目各校變異情形甚大，除平均值/標準差外，評鑑執行小組另呈現中位數/四分差資料，俾供對照參考。

一、「行政與組織」層面

在「行政與組織」層面中，「平均每行政人員擁有電腦數」設有最低指標值為 1 的要求，所有綜合高中學校於此項目之平均值為 1.38 台（中位數為 1.24 台），顯示每位行政人員均有一台以上的電腦供行政作業使用，亦達到最低指標值之要求。

「平均每週每間電腦教室開放學生使用時間」為 5.78 小時（中位數為 3.57 小時），顯示各校電腦教室平均每個上課天在非上課時間約開放 1 小時。另如以綜合高中學生畢業學分為 160 學分計，加上 1 小時班會、2 小社團活動及 2 小時軍護課程，各 6 個學期 30 學分，共 190 學分。若每週排課時數以 35 小時計，6 學期共 210 小時，兩相比較約有 20 小時空堂，除以 6 個學期，平均一個學期每週約 3.3 小時的空堂時間，則全國所有綜合高中電腦教室平均每週在非上課時間開放 5.23 小時，足以因應學生空白課程時間之需求。但就標準差與四分差均呈現變異甚大的情形來看，顯示各校於此項目之表現差異甚大。

在圖書館服務部分，教育部公布之《高級中學圖書館設立及營運基準》規定高中圖書館閱覽席位以每 30 人 1 席計，而全國所有辦理綜合高中學校於此項目的平均值為每 16.48 人擁有一閱覽席位（中位數為 10.44 人），顯示全國綜合高中閱覽席位的設置，遠超過每 30 人 1 席的標準。但標準差略大於平均數及四分差略大於中位數的情況顯示各校間的差異仍大，建議主管機關應對學生數多但閱覽席位不足之學校予以輔導改善。

《高級中學圖書館設立及營運基準》亦規定館藏圖書以 1000 名學生之學校

基本館藏計，為 12000 冊，平均每人擁有 12 冊，綜合高中學校之平均值為 15.80 冊（中位數為 13.94 冊），已達到此項要求，然在綜合高中強調鼓勵學生主動學習、善用圖書館功能的精神下，仍有改善之空間。《高級中學圖書館設立及營運基準》對期刊館藏的要求為 100 種，然因本次評鑑項目資料為冊數，無法比較差異，可做為之後相關評鑑與調查修改指標之參考。

至於在「每週圖書館開放時數」部分，全國所有辦理綜合高中學校平均值為 54.57 小時（中位數為 45.00 小時），遠超過《高級中學圖書館設立及營運基準》最低 40 小時的要求。由上述關於綜合高中在圖書館服務部分的量化資料分析得知，綜合高中在圖書館服務部分表現良好，多達到行政主管機關的要求。

在獎助學金部分，本次評鑑調查所謂之獎助學金來源為學校自行提供、校外法人提供、政府補助，但未經篩選即逕行發予之獎助金不包括在內，例如北、高及中辦發給之私校學生補助金，原住民、身心障礙、軍公教遺族或低收入戶獎助金。在此獎助學金之定義下，綜合高中平均為每位學生獲獎助學金金額為 2508.38 元（中位數為 863.70 元，四分差為 1931.35 元）。標準差大於平均數及四分差大於中位數顯示各校之間變異情形甚大，這可能是因為許多私立學校提供高額學雜費減免等獎助學金以鼓勵入學成績優異學生前來就讀，此部分亦可見於後續關於公/私立學校別於獎助學金差異檢定之討論。

至於申請獎助學金比率平均值較低（22.36%）與獲得獎助學金比率平值較高（83.73%）則是因為許多學校均在申請程序前即事先篩選出成績達到要求之學生告知他們可申請何種獎助學金，造成申請人數不多，但申請者均會獲獎的現象。關於「行政與組織」層面各評鑑項目詳細分配情形可見表 15 及圖 4~圖 15。

表 15 「行政與組織」層面各評鑑項目分配情形

評鑑項目	平均值	標準差	中位數	四分差
1.平均每一行政人員擁有電腦數	1.38	.69	1.24	.69
2.平均每週每間電腦教室開放學生使用時間	5.78	7.85	3.57	6.36
3.每一圖書館閱覽席位負擔學生數	16.48	17.15	10.44	14.65
4.每一學生圖書館樓地板面積數	1.01	4.34	0.42	.61
5.平均每生圖書冊數	15.80	11.33	13.94	10.75
6.平均每生期刊冊數	2.12	3.64	1.07	2.03
7.每一圖書資源查詢用電腦負擔學生數	340.43	394.75	196.42	248.01
8.每週圖書館開放時數	54.57	27.19	45.00	10.00
9.平均每生維護費	3452.92	3977.02	2263.77	3558.68
10.綜高平均每生獲獎助學金金額	2508.38	4595.28	863.70	1931.35
11.綜高學生申請獎助學金比率	22.36%	19.76%	14.93%	24.99%
12.綜高學生獲得獎助學金比率	83.73%	23.87%	95.11%	23.90%

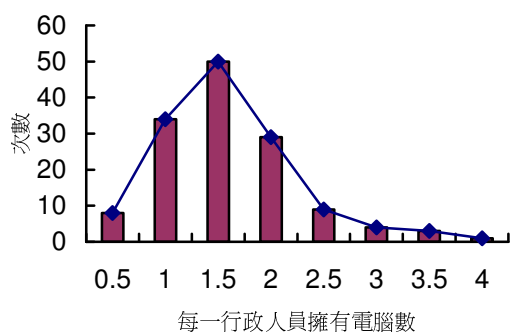


圖 4 每一行政人員擁有電腦數次數分配圖

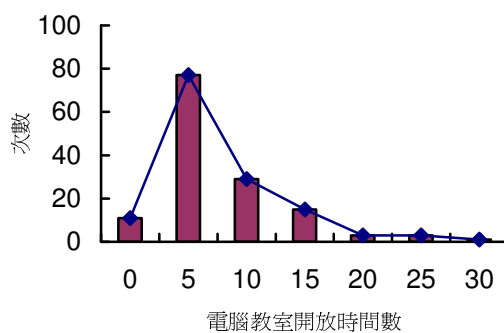


圖 5 每週每間電腦教室開放時間次數分配圖

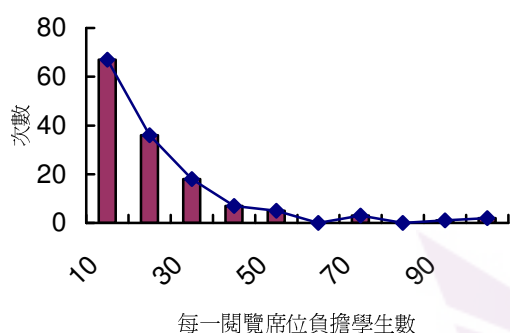


圖 6 每一閱覽席位負擔學生數次數分配圖

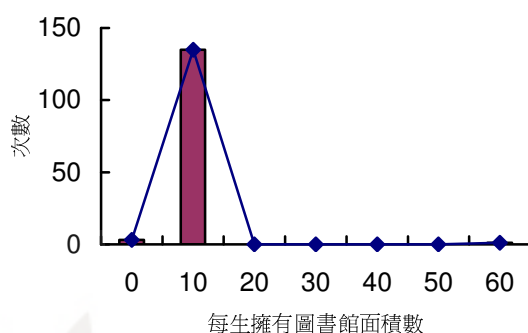


圖 7 每生擁有圖書館面積數次數分配圖

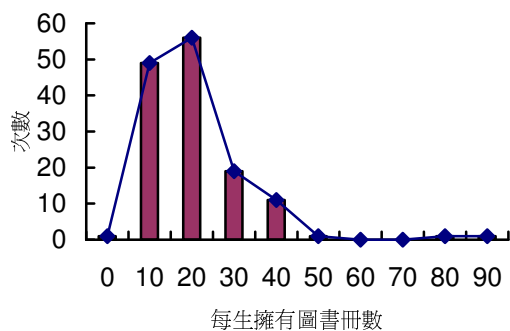


圖 8 每生擁有圖書冊數次數分配圖

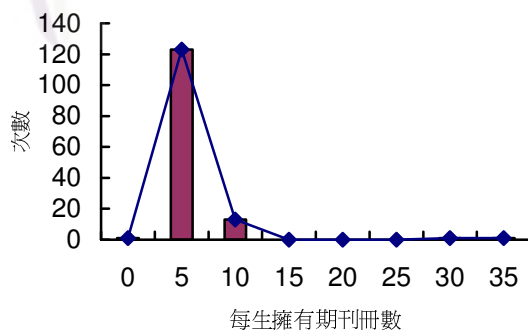
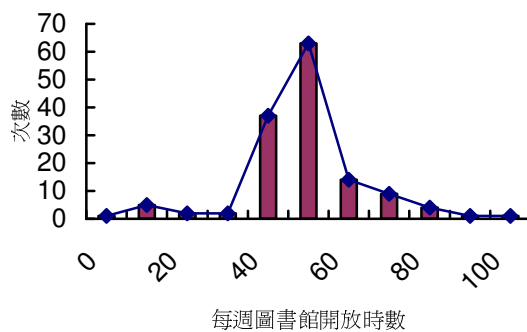
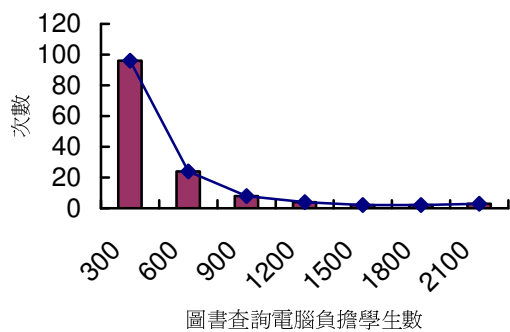


圖 9 每生擁有期刊冊數次數分配圖



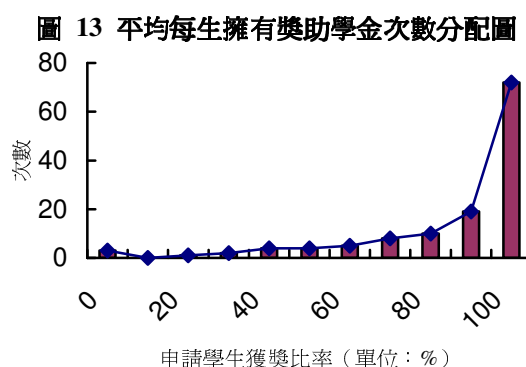
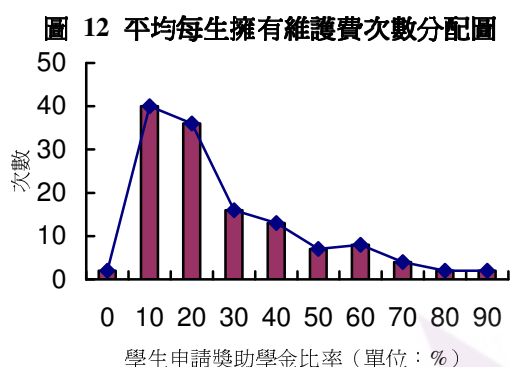
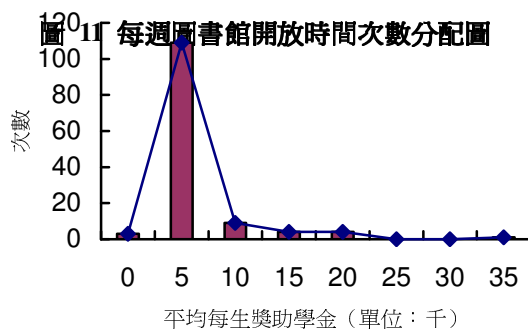
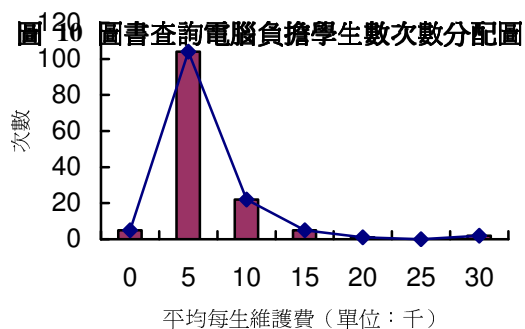


圖 14 學生申請獎助學金比率次數分配圖

圖 15 申請獎助學金學生獲獎比率次數分配圖

二、「課程與教學」層面

在「課程與教學」層面，「全校教師專長與所授科目一致之人數比率」所有綜合高中學校之平均值為 77.50%（中位數為 81.08%），略低於成效檢核項目所要求之 80%標準，顯示各校在鼓勵教師進修第二專長上仍有著力之處。另訪評委員召集人亦於訪評委員召集人第二次會議中針對他們於訪評過程觀察所得發表看法時指出，私立學校普遍擔憂教師進修第二專長後跳槽至公立學校，所以不太願意設立進修第二專長之鼓勵辦法及措施。召集人建議行政主管機關可考慮將綜合高中補助款項應用於鼓勵教師進修第二專長。

「近三年綜高畢業生未升學未就業比率」平均值為 23.93%（中位數為 23.08%）亦未達到成效檢核項目所要求之低於 20%，各校於此項目之表現（升學就業之輔導與畢業生升學就業情況之追蹤調查）仍待改進。

另外，綜合高中學生中輟比率平均值為-1.16%與中位數 8.47%差距甚大，顯示各校於此項目之辦學情形差異甚大，有學校中輟率高，亦有不少學校鼓勵其他學制學生轉讀綜合高中，使該項數據成為負值。當然，我們亦須考量是否這些學

校是基於綜合高中辦學績效良好而鼓勵學生轉讀，或僅僅是為免於因學生人數及班級數過少遭致停辦而減少補助款之來源。

「近四年每一學年新生註冊人數比率」平均值為 66.31%（中位數為 80.44%），超過成效檢核項目所規定之 50%標準。跑班科目數及專門科目選修學分數與開課學程比亦均達到成效檢核項目 2 倍及 1.5 倍的要求。但從跑班科目數比各校變異甚大的情形來看，各校辦理跑班的成效落差極大，建議主管機關可挑選若干辦理跑班良好之學校做為輔導跑班成效不佳學校之參考。關於「課程與教學」層面各評鑑項目詳細分配情形可見表 16 及圖 16~圖 22。

表 16 「課程與教學」層面各評鑑項目分配情形

評鑑項目	平均值	標準差	中位數	四分差
1.全校教師專長與所授科目一致之人數比率	77.50%	16.79%	81.08%	25.74%
2.全校專任合格教師比率	89.39%	14.21%	95.47%	15.56%
3.近三年綜高畢業生未升學未就業比率	23.93%	14.59%	23.08%	20.61%
4.綜高學生中輟（含轉出）比率	-.16%	41.40%	8.47%	14.35%
5.近四年每一學年新生註冊人數比率	66.31%	31.48%	80.44%	54.88%
6.九十一學年度第二學期跑班科目數比	2.51	3.09	1.33	3.88
7.九十學年度綜高畢業生在校三年間所有學程開課專門科目選修學分數比	1.95	.52	1.93	.73

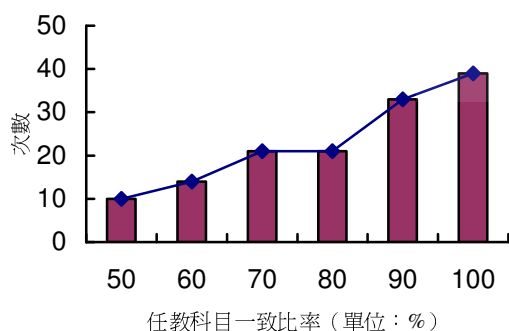


圖 16 專長與任教科目一致比率次數分配圖

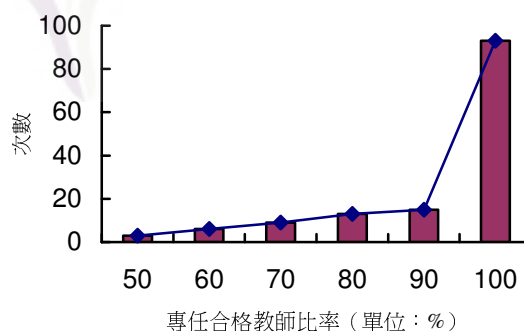


圖 17 專任合格教師比率次數分配圖

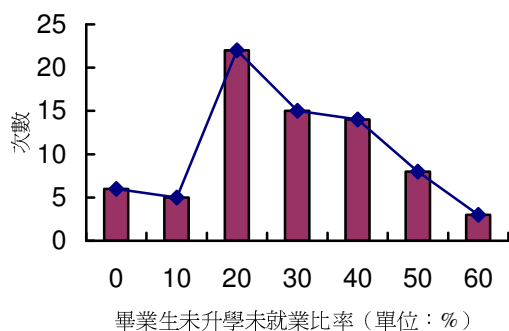


圖 18 畢業生未升學未就業比率次數分配圖

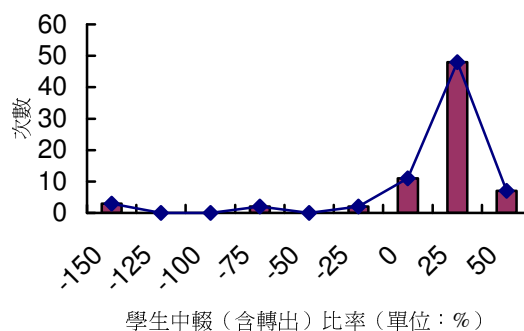


圖 19 學生中輟（含轉出）比率次數分配圖

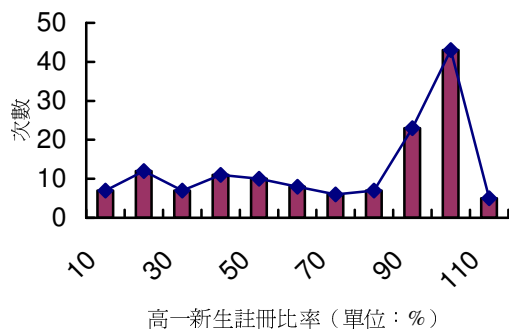


圖 20 高一新生註冊比率次數分配圖

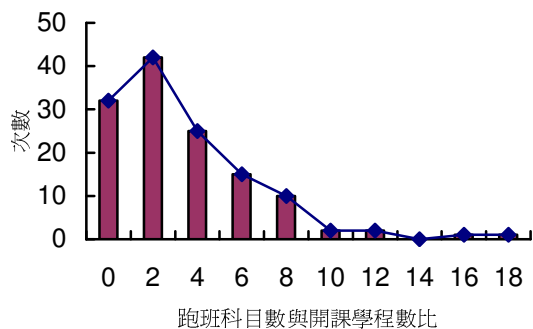


圖 21 跑班科目數比次數分配圖

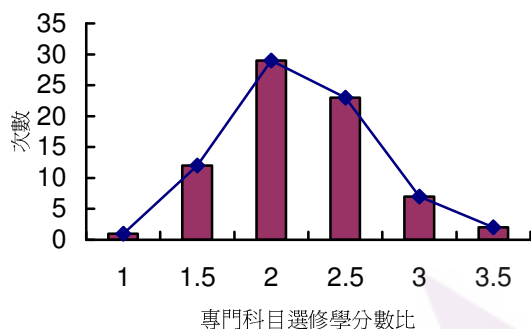


圖 22 專門科目選修學分數比次數分配圖

三、「學生事務與輔導」層面

「學生事務與輔導」層面中，「九十學年度綜高畢業生平均每班在校三年間參加生涯規劃輔導活動平均每學年次數」訂有最低指標值 4 次，所有綜合高中學校平均值為 6.38 次（中位數為 5.17 次），超過最低指標值。

「綜高畢業生參加技能檢定合格比率」平均值則為 59.59%（中位數為 62.48%，四分差為 41.78%），表現尚可。關於「學生事務與輔導」層面各評鑑項目詳細分配情形可見表 17、圖 23 及圖 24。

表 17 「學生事務與輔導」層面各評鑑項目分配情形

評鑑項目	平均值	標準差	中位數	四分差
1.九十學年度綜高畢業生平均每班在校三年間參加生涯規劃輔導活動平均每學年次數	6.38	5.93	5.17	4.75
2.綜高畢業生參加技能檢定合格比率	59.59%	35.22%	62.48%	41.78%

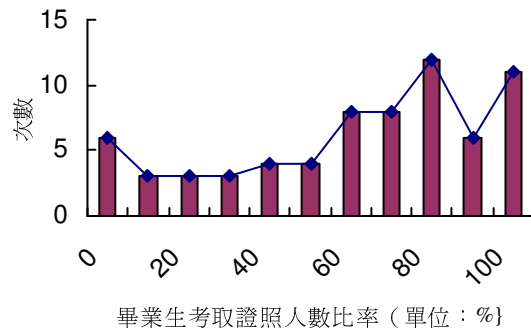
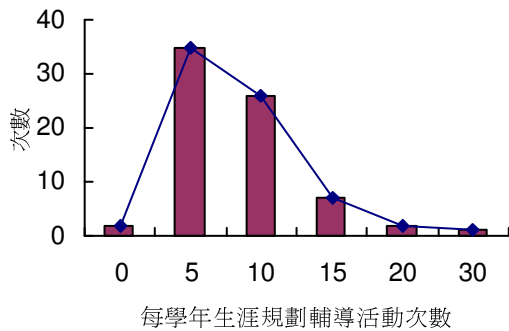


圖 23 每學生生涯規劃輔導活動次數分配圖 圖 24 畢業生考取證照人數比率次數分配圖

四、各校量的評鑑項目表現與相關標準之比較

最後，評鑑執行小組將各校於「量的評鑑項目」各項目之表現與相關標準進行比較，可為掌握當前全國綜合高中辦學現況之參考。包括：

(一) 與第四屆綜合高中評鑑表「量的評鑑項目」之最低指標值比較

本屆評鑑表「量的評鑑項目」中訂有最低指標值標準者有二項，就達到標準之校數與全部校數比較，在「平均每一行政人員擁有電腦數」項目，達成校數超過全部校數之七成，「九十學年度綜高畢業生平均每班在校三年間參加生涯規劃輔導活動平均每學年次數」項目之達成校數亦超過六成（見表 18）。

表 18 各校平均值與評鑑表最低指標值之比較

評鑑層面	評鑑項目	指標值	達到指標值之校數	達到指標值校數比率
行政與組織	平均每一行政人員擁有電腦數	1.00	98/139	70.50%
學生事務與輔導	九十學年度綜高畢業生平均每班在校三年間參加生涯規劃輔導活動平均每學年次數	4.00	48/74	64.86%

(二) 與成效檢核項目比較

本屆綜合高中評鑑之成效檢核項目與「量的評鑑項目」相關者有七項。從表 19 可得知，在「九十學年度綜高畢業生在校三年間所有學程開課專門科目選修學分數比」項目上，達成校數比率超過八成，「近四年每一學年新生註冊人數比率」與「九十學年度綜高畢業生平均每班在校三年間參加生涯規劃輔導活動平均每學年次數」亦均有超過六成的學校達到成效檢核項目要求。至於「全校教師專長與所授科目一致之人數比率」項目之達成校數比率較低，僅略超過五成；「近三年綜高畢業生未升學未就業比率」項目則僅有四成五的學校達到指標指要求。

在「綜高學生中輟（含轉出）比率」項目上，達成校數比率最低，僅有三分之一的學校達到指標值要求。對照前述分析，可知各校在此項表現之差異極大，建議應對中輟率過高之學校加以輔導。

表 19 全國綜合高中平均值與成效檢核項目之比較

評鑑層面	評鑑項目	指標值	達到指標值之校數	達到指標值校數比率
課程與教學	全校教師專長與所授科目一致之人數比率	80.00%	72/139	51.80%
	近三年綜高畢業生未升學未就業比率	20.00%	33/73	45.21%
	綜高學生中輟（含轉出）比率	5.00%	25/74	33.78%
	近四年每一學年新生註冊人數比率	50.00%	92/139	66.19%
	九十一學年度第二學期跑班科目數比	2.00	58/130	44.62%
	九十學年度綜高畢業生在校三年間所有學程開課專門科目選修學分數比	1.50	62/74	83.78%
學生事務與輔導	九十學年度綜高畢業生平均每班在校三年間參加生涯規劃輔導活動平均每學年次數	4.00	48/74	64.86%

（三）與行政命令規定之標準比較

教育部對高中圖書館管理設有《高級中學圖書館設立及營運基準》，與「量的評鑑項目」相關者有三項。從表 20 的分析可看出，「每一閱覽席位負擔學生數」及「每週圖書館開放時數」二項目均有近九成的學校達成指標值要求。然在「平均每生圖書冊數」項目上，達成指標值之校數比率僅有四成，顯示必須加強圖書館館藏量的學校仍然不少。

表 20 全國綜合高中平均值與行政主管機關規定值之比較

評鑑層面	評鑑項目	指標值	達到指標值之校數	達到指標值校數比率
行政與組織	每一閱覽席位負擔學生數	30.00	121/139	87.05%
	平均每生圖書冊數	12.00	61/139	43.88%
	每週圖書館開放時數	40.00	124/139	89.21%

貳、不同辦理情形於各評鑑項目得分之差異檢定

本節則就不同辦理情形之「全校/部分辦理別」、「高中/高職辦理別」、「公/私立學校別」及辦理班數於「量的評鑑項目」之得分進行差異檢定。此部分的分析結果可做為行政主管機關在輔導各校辦理綜合高中業務時之參考。

一、辦理型態之差異檢定

就「辦理型態」而言，可分為「全校辦理」（合計 36 校）與「部分辦理」（合

計 103 校)。在「量的評鑑項目」得分平均數上，「全校辦理」之學校優於「部分辦理」之學校，其差異達到顯著（見表 21）。再從三大層面分別來看，「全校辦理」之學校優於「部分辦理」之學校的情況在「行政與組織」及「課程與教學」兩個層面達到顯著（見表 22）。

表 21 各校辦理型態於「量的評鑑項目」得分平均數之 t 檢定分析一覽表

辦理型態	校數	平均數	標準差	t 值
全校辦理	36	4.42	1.50	4.134***
部分辦理	103	3.14	1.63	

***p<.001

表 22 各校辦理型態於「量的評鑑項目」三大評鑑層面得分平均數之 t 檢定分析一覽表

評鑑層面	辦理型態	校數	平均數	標準差	t 值
(一) 行政與組織	全校辦理	36	4.28	1.54	3.274**
	部分辦理	103	3.22	1.70	
(二) 課程與教學	全校辦理	36	4.31	1.51	3.255**
	部分辦理	103	3.26	1.70	
(三) 學生事務與輔導	全校辦理	20	3.25	2.00	-.963
	部分辦理	54	3.70	1.72	

**p<.01

接著分就三大評鑑層面之各評鑑項目進行討論。在「行政與組織」層面，「全校辦理」之學校優於「部分辦理」之學校的情況在六項評鑑項目達到顯著，且這個六項評鑑項目均屬於圖書館服務之範疇，包括每一閱覽席位負擔學生數、每生擁有圖書館樓地板面積數、每生擁有圖書冊數、每生擁有期刊冊數、每一圖書資源查詢用電腦負擔學生數及每週圖書館開放時間數（見表 23）。

在「課程與教學」層面，「全校辦理」之學校優於「部分辦理」之學校的情況在四項評鑑項目達到顯著，包括教師專長與所授科目一致之人數比率、專任合格教師比率、跑班科目比及近四年高一新生註冊人數比率（見表 24）。可見「全校辦理」之學校在師資調度、課程安排及學生招生上較有發揮的空間。至於「學生事務與輔導」層面則沒有評鑑項目達到顯著（見表 25）。

表 23 各校辦理型態於「行政與組織」層面各評鑑項目得分平均數之 t 檢定分析一覽表

評鑑項目	辦理型態	校數	平均數	標準差	t 值
1.平均每一行政人員擁有電腦數	全校辦理	36	4.83	2.06	.611
	部分辦理	103	4.58	2.14	
2.平均每週每間電腦教室開放學生使用時間	全校辦理	36	3.19	1.60	-.427
	部分辦理	103	3.34	1.81	
3.每一圖書館閱覽席位負擔學生數	全校辦理	36	4.50	1.46	4.596***
	部分辦理	103	3.09	1.63	
4.每一學生圖書館樓地板面積數	全校辦理	36	4.47	1.56	4.613***
	部分辦理	103	3.04	1.62	
5.平均每生圖書冊數	全校辦理	36	4.25	1.71	3.390**
	部分辦理	103	3.17	1.61	
6.平均每生期刊冊數	全校辦理	36	4.08	1.36	2.640**
	部分辦理	103	3.23	1.76	
7.每一圖書資源查詢用電腦負擔學生數	全校辦理	36	4.36	1.55	3.912***
	部分辦理	103	3.14	1.64	
8.每週圖書館開放時數	全校辦理	36	4.08	1.57	2.045*
	部分辦理	103	3.45	1.62	
9.平均每生維護費	全校辦理	36	3.14	1.73	-1.101
	部分辦理	103	3.50	1.71	
10.綜高平均每生獲獎助學金額	全校辦理	36	3.36	1.40	-.250
	部分辦理	94	3.44	1.84	
11.綜高學生申請獎助學金比率	全校辦理	36	3.31	1.55	-.516
	部分辦理	94	3.48	1.77	
12.綜高學生獲得獎助學金比率	全校辦理	36	3.28	1.95	-1.697
	部分辦理	94	3.95	2.03	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

表 24 各校辦理型態於「課程與教學」層面各評鑑項目得分平均數之 t 檢定分析一覽表

評鑑項目	辦理型態	校數	平均數	標準差	t 值
1.全校教師專長與所授科目一致之人數比率	全校辦理	36	4.00	1.77	2.277*
	部分辦理	103	3.26	1.64	
2.全校專任合格教師比率	全校辦理	36	4.44	1.75	3.156**
	部分辦理	103	3.33	1.85	
3.近三年綜高畢業生未升學未就業比率	全校辦理	19	3.11	1.76	-1.024
	部分辦理	54	3.57	1.70	
4.綜高學生中輟(含轉出)比率	全校辦理	20	3.50	1.60	.165
	部分辦理	54	3.43	1.73	
5.近四年每一學年新生註冊人數比率	全校辦理	36	4.25	1.44	3.390**
	部分辦理	103	3.17	1.70	
6.九十一學年度第二學期跑班科目數比	全校辦理	36	3.42	1.86	2.045*
	部分辦理	94	2.69	1.79	
7.九十學年度綜高畢業生在校三年間所有學程 開課專門科目選修學分數比	全校辦理	20	3.70	1.81	.662
	部分辦理	54	3.41	1.64	

*p<.05, **p<.01

表 25 各校辦理型態於「學生事務與輔導」層面各評鑑項目得分平均數之 t 檢定分析一覽表

評鑑項目	辦理型態	校數	平均數	標準差	t 值
1.九十學年度綜高畢業生平均每班在校三年間 參加生涯規劃輔導活動平均每學年次數	全校辦理	20	4.00	2.29	-.907
	部分辦理	54	4.52	2.14	
2.綜高畢業生參加技能檢定合格比率	全校辦理	18	3.11	1.88	-.425
	部分辦理	50	3.32	1.76	

二、採部分辦理之學校其為高中辦理或高職辦理別之差異檢定

從前面的分析可看出採「全校辦理」之學校在辦理綜合高中業務上優於「部分辦理」之學校，而在「部分辦理」之學校中，究竟高中辦理之學校表現較佳，或是高職辦理之學校表現較好？從表 26 可以得知，在「量的評鑑項目」得分平均數上，兩者辦學表現之差異並未達到顯著。表 27 的分析則顯示，「高中辦理」與「高職辦理」之學校在三大評鑑層面得分平均數之表現差異均未達到顯著。

表 26 「高中/高職辦理別」於「量的評鑑項目」得分平均數之 t 檢定分析一覽表

辦理情形	校數	平均數	標準差	t 值
高中辦理	48	2.94	1.56	-1.154
高職辦理	55	3.31	1.69	

表 27 「高中/高職辦理別」於「量的評鑑項目」三大評鑑層面得分平均數之 t 檢定分析一覽表

評鑑層面	辦理情形	校數	平均數	標準差	t 值
(一) 行政與組織	高中辦理	48	3.15	1.73	.748
	高職辦理	55	3.29	1.70	
(二) 課程與教學	高中辦理	48	3.10	1.55	-.888
	高職辦理	55	3.40	1.83	
(三) 學生事務與輔導	高中辦理	23	3.78	1.65	.287
	高職辦理	31	3.65	1.80	

另外，從各層面之評鑑項目細看，「高中辦理」與「高職辦理」之學校在評鑑項目得分平均數之表現差異僅在「行政與組織」層面之「每一圖書資源查詢用電腦負擔學生數」評鑑項目及「課程與教學」層面之「全校專任合格教師比率」評鑑項目上達到顯著（見表 28~表 30）。

表 28 「高中/高職辦理別」於「行政與組織」層面各評鑑項目得分平均數之 t 檢定分析一覽表

評鑑項目	辦理情形	校數	平均數	標準差	t 值
1.平均每一行政人員擁有電腦數	高中辦理	48	4.54	2.20	-.180
	高職辦理	55	4.62	2.10	
2.平均每週每間電腦教室開放學生使用時間	高中辦理	48	3.46	1.79	.620
	高職辦理	55	3.24	1.84	
3.每一圖書館閱覽席位負擔學生數	高中辦理	48	3.04	1.83	-.261
	高職辦理	55	3.13	1.44	
4.每一學生圖書館樓地板面積數	高中辦理	48	2.85	1.61	-1.081
	高職辦理	55	3.20	1.63	
5.平均每生圖書冊數	高中辦理	48	3.08	1.57	-.536
	高職辦理	55	3.25	1.66	
6.平均每生期刊冊數	高中辦理	48	3.10	1.77	-.694
	高職辦理	55	3.35	1.76	
7.每一圖書資源查詢用電腦負擔學生數	高中辦理	48	2.77	1.60	-2.149*
	高職辦理	55	3.45	1.62	
8.每週圖書館開放時數	高中辦理	48	3.77	1.70	1.923
	高職辦理	55	3.16	1.50	
9.平均每生維護費	高中辦理	48	3.60	1.67	.547
	高職辦理	55	3.42	1.76	
10.綜高平均每生獲獎助學金額	高中辦理	43	3.23	1.84	-.988
	高職辦理	51	3.61	1.83	
11.綜高學生申請獎助學金比率	高中辦理	43	3.23	1.74	-1.242
	高職辦理	51	3.69	1.78	
12.綜高學生獲得獎助學金比率	高中辦理	43	3.91	1.95	-.173
	高職辦理	51	3.98	2.12	

*p<.05

表 29 「高中/高職辦理別」於「課程與教學」層面各評鑑項目得分平均數之 t 檢定分析一覽表

評鑑項目	辦理情形	校數	平均數	標準差	t 值
1.全校教師專長與所授科目一致之人數比率	高中辦理	48	3.29	1.62	.170
	高職辦理	55	3.24	1.67	
2.全校專任合格教師比率	高中辦理	48	2.75	1.39	-3.177**
	高職辦理	55	3.84	2.05	
3.近三年綜高畢業生未升學未就業比率	高中辦理	23	3.65	1.77	.288
	高職辦理	31	3.52	1.67	
4.綜高學生中輟(含轉出)比率	高中辦理	23	3.26	1.89	-.599
	高職辦理	31	3.55	1.63	
5.近四年每一學年新生註冊人數比率	高中辦理	48	3.25	1.64	.418
	高職辦理	55	3.11	1.76	
6.九十一學年度第二學期跑班科目數比	高中辦理	43	2.88	1.84	.955
	高職辦理	51	2.53	1.75	
7.九十學年度綜高畢業生在校三年間所有學程開課專門科目選修學分數比	高中辦理	23	3.52	1.83	.437
	高職辦理	31	3.32	1.51	

**p<.01

表 30 「高中/高職辦理別」於「學生事務與輔導」層面各評鑑項目得分平均數之 t 檢定分析一覽表

評鑑項目	辦理情形	校數	平均數	標準差	t 值
1.九十學年度綜高畢業生平均每班在校三年間 參加生涯規劃輔導活動平均每學年次數	高中辦理	23	4.83	2.06	-.907
	高職辦理	31	4.29	2.21	
2.綜高畢業生參加技能檢定合格比率	高中辦理	20	3.10	1.65	-.720
	高職辦理	30	3.47	1.83	

三、公/私立學校別之差異檢定

從表 31 可看出，共 52 所公立學校在「量的評鑑項目」的得分平均數表現遠高於 87 所私立學校，且在統計上達到顯著。再就三大評鑑層面來看，「公立學校」亦在「行政與組織」及「課程與教學」兩大層面的表現優於「私立學校」（見表 32）。

表 31 「公/私立學校別」於「量的評鑑項目」得分平均數之 t 檢定分析一覽表

學校類別	校數	平均數	標準差	t 值
公立學校	52	4.62	1.42	7.251***
私立學校	87	2.78	1.46	

***p<.001

表 32 「公/私立學校別」於「量的評鑑項目」三大評鑑層面得分平均數之 t 檢定分析一覽表

評鑑層面	辦理情形	校數	平均數	標準差	t 值
(一) 行政與組織	公立學校	52	4.12	1.58	3.401**
	私立學校	87	3.13	1.70	
(二) 課程與教學	公立學校	52	4.96	1.14	10.483***
	私立學校	87	2.68	1.40	
(三) 學生事務與輔導	公立學校	24	3.83	1.74	.834
	私立學校	50	3.46	1.83	

p<.01,*p<.001

在「行政與組織」層面，「公立學校」在六項關於圖書館服務的評鑑項目表現均較「私立學校」為佳，且其差異達到顯著（見表 33）。但在三項關於獎助學金及每位學生擁有維護費的評鑑項目部分，「私立學校」的表現較好，可能是因為私校為招生因素，提供包括高額學雜費減免等獎助學金，以吸引學生就讀。這使「私立學校」在不管提供之獎助學金金額或名額均高於「公立學校」，且在統計上達到顯著。

在「課程與教學」層面，「公立學校」得分平均數優於「私立學校」的表現在三項評鑑項目達到 p<.001 的顯著水準（見表 34）。其中師資部分的「全校教師專長與所授科目一致之人數比率」及「全校專任合格教師比率」項目顯示了既有「私立學校」在師資部分的結構弱勢地位。在「近四年每一學年新生註冊人數

比率」項目上，亦反映了「私立學校」相對於「公立學校」的招生困境。

至於「學生事務與輔導」層面，「公立學校」與「私立學校」在兩項評鑑項目得分平均數上均未出現達到統計顯著的差異（見表 35）。

表 33 「公/私立學校別」於「行政與組織」層面各評鑑項目得分平均數之 t 檢定分析一覽表

評鑑項目	學校類別	校數	平均數	標準差	t 值
1.平均每一行政人員擁有電腦數	公立學校	52	5.02	1.93	1.666
	私立學校	87	4.43	2.20	
2.平均每週每間電腦教室開放學生使用時間	公立學校	52	3.37	1.77	.328
	私立學校	87	3.26	1.75	
3.每一圖書館閱覽席位負擔學生數	公立學校	52	4.38	1.42	5.500**
	私立學校	87	2.90	1.61	
4.每一學生圖書館樓地板面積數	公立學校	52	4.75	1.36	8.892**
	私立學校	87	2.61	1.38	
5.平均每生圖書冊數	公立學校	52	4.27	1.44	4.700***
	私立學校	87	2.97	1.66	
6.平均每生期刊冊數	公立學校	52	4.08	1.51	3.477**
	私立學校	87	3.08	1.71	
7.每一圖書資源查詢用電腦負擔學生數	公立學校	52	4.29	1.42	4.829***
	私立學校	87	2.95	1.66	
8.每週圖書館開放時數	公立學校	52	4.10	1.35	2.954**
	私立學校	87	3.32	1.72	
9.平均每生維護費	公立學校	52	2.96	1.52	-2.519*
	私立學校	87	3.68	1.78	
10.綜高平均每生獲獎助學金額	公立學校	47	2.51	1.33	-5.244***
	私立學校	83	3.93	1.71	
11.綜高學生申請獎助學金比率	公立學校	47	2.62	1.41	-4.367***
	私立學校	83	3.89	1.70	
12.綜高學生獲得獎助學金比率	公立學校	47	3.02	1.89	-3.249**
	私立學校	83	4.18	1.99	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

表 34 「公/私立學校別」於「課程與教學」層面各評鑑項目得分平均數之 t 檢定分析一覽表

評鑑項目	學校類別	校數	平均數	標準差	t 值
1.全校教師專長與所授科目一致之人數比率	公立學校	52	4.33	1.58	5.092***
	私立學校	87	2.93	1.55	
2.全校專任合格教師比率	公立學校	52	5.08	1.41	8.806***
	私立學校	87	2.75	1.56	
3.近三年綜高畢業生未升學未就業比率	公立學校	23	3.52	1.38	.261
	私立學校	50	3.42	1.86	
4.綜高學生中輟（含轉出）比率	公立學校	24	3.67	1.61	.769
	私立學校	50	3.34	1.76	
5.近四年每一學年新生註冊人數比率	公立學校	52	4.73	.99	9.379***
	私立學校	87	2.69	1.57	
6.九十一學年度第二學期跑班科目數比	公立學校	47	3.28	1.86	.817
	私立學校	83	2.67	1.79	
7.九十學年度綜高畢業生在校三年間所有課程開課專門科目選修學分數比	公立學校	24	3.71	1.60	.784
	私立學校	50	3.38	1.73	

***p<.001

表 35 「公/私立學校別」於「學生事務與輔導」層面各評鑑項目得分平均數之 t 檢定分析一覽表

評鑑項目	學校類別	校數	平均數	標準差	t 值
1.九十學年度綜高畢業生平均每班在校三年間 參加生涯規劃輔導活動平均每學年次數	公立學校	24	4.46	2.04	.217
	私立學校	50	4.34	2.26	
2.綜高畢業生參加技能檢定合格比率	公立學校	24	3.50	1.89	.805
	私立學校	44	3.14	1.72	

四、辦理班數之差異檢定

此部分的分析討論是以行政主管機關所希望的綜合高中最低辦理班級數(四班)為統計分析之依據，從表 36 的分析可看出，辦理班數在四班以上的學校其「量的評鑑項目」得分平均數之表現優於未滿四班之學校，其結果達顯著差異。

表 36 辦理班數於「量的評鑑項目」得分平均數之 t 檢定分析一覽表

辦理班數	校數	平均數	標準差	t 值
四班以上	99	3.80	1.64	3.795***
未滿四班	40	2.65	1.55	

***p<.001

再從三大評鑑層面來看，辦理班數在四班以上的學校其表現在「課程與教學」及「學生事務與輔導」兩個層面較辦理班數未滿四班的學校為佳(見表 37)。特別是「課程與教學」層面，辦理班數在四班以上的學校表現遠優於辦理班數未滿四班的學校，可見辦理班數之規模大小對綜合高中在課程與教學上的品質影響甚鉅。

表 37 辦理班數於「量的評鑑項目」三大評鑑層面得分平均數之 t 檢定分析一覽表

評鑑層面	辦理班數	校數	平均數	標準差	t 值
(一) 行政與組織	四班以上	99	3.49	1.66	-.016
	未滿四班	40	3.50	1.88	
(二) 課程與教學	四班以上	99	4.18	1.51	10.585***
	未滿四班	40	1.93	.94	
(三) 學生事務與輔導	四班以上	55	3.96	1.74	3.321**
	未滿四班	19	2.47	1.50	

p<.001, *p<.001

從各層面之評鑑項目來看，在「行政與組織」層面，儘管在整體表現未達顯著差異，但辦理班數在四班以上的學校仍在行政人員平均擁有電腦數、圖書館開放時數、平均每生維護費、獎助金金額及學生申請獎助學金比率等五個評鑑項目上優於辦理班數未滿四班的學校，且其表現達顯著差異(見表 38)。

另就「課程與教學」層面來看，包括教師專長與所授科目一致比率、專任合格教師比率與新生註冊人數比率的三項評鑑項目表現均較辦理班數未滿四班的

學校為佳，且達統計顯著（見表 39）。

表 38 辦理班數於「行政與組織」層面各評鑑項目得分平均數之 t 檢定分析一覽表

評鑑項目	辦理班數	校數	平均數	標準差	t 值
1.平均每一行政人員擁有電腦數	四班以上	99	4.92	1.99	2.281*
	未滿四班	40	3.98	2.29	
2.平均每週每間電腦教室開放學生使用時間	四班以上	99	3.36	1.79	.650
	未滿四班	40	3.15	1.66	
3.每一圖書館閱覽席位負擔學生數	四班以上	99	3.48	1.75	.344
	未滿四班	40	3.38	1.60	
4.每一學生圖書館樓地板面積數	四班以上	99	3.55	1.80	1.595
	未滿四班	40	3.08	1.47	
5.平均每生圖書冊數	四班以上	99	3.45	1.67	.014
	未滿四班	40	3.45	1.80	
6.平均每生期刊冊數	四班以上	99	3.51	1.72	.564
	未滿四班	40	3.33	1.66	
7.每一圖書資源查詢用電腦負擔學生數	四班以上	99	3.41	1.72	-.425
	未滿四班	40	3.55	1.66	
8.每週圖書館開放時數	四班以上	99	4.01	1.51	4.912***
	未滿四班	40	2.63	1.50	
9.平均每生維護費	四班以上	99	3.16	1.62	-2.744**
	未滿四班	40	4.03	1.82	
10.綜高平均每生獲獎助學金金額	四班以上	91	3.13	1.67	-2.956*
	未滿四班	39	4.08	1.68	
11.綜高學生申請獎助學金比率	四班以上	91	3.18	1.64	-2.662**
	未滿四班	39	4.03	1.72	
12.綜高學生獲得獎助學金比率	四班以上	91	3.65	1.93	-.919
	未滿四班	39	4.03	2.23	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

表 39 辦理班數於「課程與教學」層面各評鑑項目得分平均數之 t 檢定分析一覽表

評鑑項目	辦理班數	校數	平均數	標準差	t 值
1.全校教師專長與所授科目一致之人數比率	四班以上	99	3.78	1.64	3.702***
	未滿四班	40	2.65	1.59	
2.全校專任合格教師比率	四班以上	99	4.03	1.87	4.728***
	未滿四班	40	2.60	1.50	
3.近三年綜高畢業生未升學未就業比率	四班以上	54	3.59	1.57	.183
	未滿四班	19	3.05	2.07	
4.綜高學生中輟（含轉出）比率	四班以上	55	3.47	1.62	.228
	未滿四班	19	3.37	1.98	
5.近四年每一學年新生註冊人數比率	四班以上	99	4.20	1.36	13.917***
	未滿四班	40	1.60	.81	
6.九十一學年度第二學期跑班科目數比	四班以上	91	3.16	1.86	.2.652
	未滿四班	39	2.26	1.62	
7.九十學年度綜高畢業生在校三年間所有學程開課專門科目選修學分數比	四班以上	55	3.58	1.71	.828
	未滿四班	19	3.21	1.62	

***p<.001

再就「學生事務與輔導」層面來看，表 40 的分析可看出辦理班數在四班以上的學校在「綜高畢業生參加技能檢定合格比率」項目之得分表現優於辦理班數

未滿四班之學校，而且在統計上達到顯著。可能是因為辦理班數較多，學生可以選擇的學程亦較多，除了可選擇自己有興趣的學程外，亦有較多機會選修兩個以上之學程，增加考取證照的機會。

表 40 辦理班數於「學生事務與輔導」層面各評鑑項目得分平均數之 t 檢定分析一覽表

評鑑項目	辦理班數	校數	平均數	標準差	t 值
1.九十學年度綜高畢業生平均每班在校三年間 參加生涯規劃輔導活動平均每學年次數	四班以上 未滿四班	55 19	4.65 3.58	2.06 2.39	1.752
2.綜高畢業生參加技能檢定合格比率	四班以上 未滿四班	53 15	3.58 2.13	1.73 1.51	2.952**

**p<.01

最後，將上述之不同辦理情形在三大評鑑層面達到顯著差異之評鑑項目數做一彙整，結果如表 41 所示。其中，「全校/部分辦理別」、「公/私立學校別」與「辦理班數」在「課程與教學」層面均有多項評鑑項目有顯著差異，可見此三項不同辦理情形對學校辦理「課程與教學」相關業務時有重要影響。至於「高中/高職辦理別」則對綜合高中辦學成效而言，未有統計上之重要影響。總結來說，全校辦理且辦理班數在四班以上的公立學校，在「量的評鑑項目」得分有較佳的表現。

表 41 各項檢定於三大層面達到顯著差異之評鑑項目數一覽表

評鑑層面	達到顯著差異之評鑑項目數			
	全校/部分辦理	高中/高職辦理	公/私立學校	辦理班數
行政與組織	6/12	1/12	10/12	5/12
課程與教學	4/7	1/7	3/7	3/7
學生事務與輔導	0/2	0/2	0/2	1/2

參、不同辦理情形與跑班情形之差異檢定

在本屆訪評及各校基本資料檢核過程中，評鑑執行小組與訪評委員召集人均發現，各校辦理跑班的型態差異甚大，部分學校所辦理之跑班，完全符合綜合高中精神下定義之跑班方式；部分學校則在辦理班數不足導致開班成本過高的影響下以隨班附讀等方式，讓綜合高中學生與其他學制學生合班上課，形成另一種型態的「跑班」。考量跑班是綜合高中學制相較於其他後期中等教育學制所具有之重要特色，在本部分的分析中，評鑑執行小組將完全符合綜合高中辦理精神之跑班方式定義為「狹義跑班」；不符合綜合高中辦理精神之跑班方式則為「廣義跑班」。希望透過對不同辦理情形與跑班情形的差異檢定，了解是否在不同辦理情形下會產生不同的跑班形式，其分析結果亦可做為教育行政主管機關追蹤輔導學校時的參考。

從表 42 的分析可以發現，「全校/部分辦理別」對跑班情形之關聯性達到顯

著差異 ($\chi^2=8.929$, $p<.05$)。細究來看，出現無跑班情形的四所全校辦理學校，均為學生人數較少(全校人數少於 500 人)或辦理班數較少(未滿四班)的學校。從表 43 亦可看出，辦理班數與跑班情形的關聯性達到顯著差異 ($\chi^2=24.240$, $p<.001$)。

表 42 辦理型態與跑班情形之卡方考驗一覽表

辦理型態	跑班情形			卡方值
	狹義跑班	廣義跑班	無跑班	
部分辦理	62 (64.6%)	15 (15.6%)	19 (19.8%)	8.929*
全校辦理	32 (88.9%)	0 (0.0%)	4 (11.1%)	
總計	94	15	23	

* $p<.05$

表 43 辦理班數與跑班情形之卡方考驗一覽表

辦理班數	跑班情形			卡方值
	狹義跑班	廣義跑班	無跑班	
未滿四班	18 (46.2%)	12 (30.8%)	9 (23.1%)	24.240***
四班以上	76 (81.8%)	3 (3.2%)	14 (15.0%)	
總計	94	15	23	

*** $p<.001$

再從辦理型態與辦理班數及跑班科目數之差異檢定來看，表 44 的分析顯示雖然全校辦理的學校其跑班科目數平均值高於部分辦理之學校，但在統計上並未達顯著水準。表 45 的分析則顯示辦理班數對跑班科目數之差異達 $p<.001$ 的顯著水準，可以推估辦理班數之規模大小會影響跑班科目數之多寡。

表 44 辦理型態於跑班科目數上之 t 檢定分析一覽表

辦理型態	校數	平均數	標準差	t 值
全校辦理	36	24.00	23.49	.956
部分辦理	103	18.72	31.27	

表 45 辦理班數於跑班科目數上之 t 檢定分析一覽表

辦理班數	校數	平均數	標準差	t 值
四班以上	99	24.44	32.32	3.614***
未滿四班	40	9.30	16.75	

*** $p<.001$

第二節 受評學校評鑑總分與成效檢核項目表現分析

本次評鑑分為「行政與組織」、「課程與教學」及「學生事務與輔導」等三大層面。經訪評委員赴校訪評，實地瞭解學校狀況後，在訪評結果分別填寫「質的評鑑項目」結果及辦學特色、困難與改進建議。評鑑執行小組彙整各校於「量的評鑑項目」及「質的評鑑項目」總分後，得出各校於三大層面與整體之表現如表 46。

表 46 本屆受評學校三大層面之表現

編號*	學校名稱	行政與組織	課程與教學	學生事務與輔導	總等第
1	楊梅高中	一	一	一	一
2	光復高中	三	三	二	三
3	立德商工	二	三	三	三
4	竹北高中	優	一	優	一
5	關西高農	一	三	一	二
6	長榮高中	三	三	四	四
7	香山高中	二	二	一	二
8	南投高中	一	一	二	一
9	協志高中	一	二	一	一
10	樂育高中	三	四	三	四
11	能仁家商	二	二	一	二
12	海星高中	一	二	一	二
13	開南商工	三	三	三	三
14	四維高中	一	二	一	一
15	三民家商	一	一	一	一

*依訪評先後順序排列

各校各層面與整體表現情形說明如下：

一、整體表現

總等第列為「一等」的學校有 6 所，分別為楊梅高中（國立）、竹北高中（國立）、南投高中（國立）、協志高中（私立）、四維高中（私立）與三民家商（市立）。其餘有 4 所學校列為「二等」，3 所學校列為「三等」，2 所學校列為「四等」。本屆評鑑無總等第列為「優等」之學校（見表 47）。

表 47 第四屆綜合高中評鑑結果一覽表

評鑑等級	校數	百分比
優等	0	0%
一等	6	40%
二等	4	27%
三等	3	20%
四等	2	13%

二、「行政與組織」層面

「行政與組織」層面於「量的評鑑項目」有 12 項評鑑項目，於「質的評鑑項目」則包括「發展計畫與執行」(含 2 個評鑑細目)、「招生宣導作業」(含 2 個評鑑細目)、「行政服務與電腦化」(含 3 個評鑑細目)、「自我評鑑機制」(含 2 個評鑑細目)及「獎助學金」(含 2 個評鑑細目)等 5 個評鑑項目及 11 個評鑑細目。本次評鑑僅有竹北高中(國立) 1 所學校列為「優等」，其餘有 7 所學校列為「一等」，3 所學校列為「二等」，4 所學校列為「三等」。

三、「課程與教學」層面

「課程與教學」層面於「量的評鑑項目」有 7 項評鑑項目，於「質的評鑑項目」則包括「課程發展組織與運作」(含 2 個評鑑細目)、「課程規劃與開課」(含 2 個評鑑細目)、「學程設立與運作」(含 3 個評鑑細目)、「教學規劃與實施」(含 6 個評鑑細目)、「教學視導」(含 2 個評鑑細目)、「教學評量」(含 3 個評鑑細目)、「師資」(含 3 個評鑑細目)及「教育成果」(含 2 個評鑑細目)等 8 個評鑑項目及 23 個評鑑細目。本次評鑑有楊梅高中(國立)、竹北高中(國立)、南投高中(國立)與三民家商(市立)等 4 所學校列為「一等」，其餘有 5 所學校列為「二等」，5 所學校列為「三等」，1 所學校列為「四等」。本屆評鑑「課程與教學」層面無列為「優等」之學校。

四、「學生事務與輔導」層面

「學生事務與輔導」層面於「量的評鑑項目」有 2 項評鑑項目，於「質的評鑑項目」則包括「學生事務」(含 2 個評鑑細目)、「學習輔導」(含 2 個評鑑細目)、「生涯輔導」(含 3 個評鑑細目)、「生活輔導」(含 2 個評鑑細目)及「學校與社區關係」(含 2 個評鑑細目)等 5 個評鑑項目及 11 個評鑑細目。本次評鑑僅有竹北高中(國立) 1 所學校列為「優等」，其餘有 8 所學校列為「一等」，2 所學校列為「二等」，3 所學校列為「三等」，1 所學校列為「四等」。

另教育部為掌握各校辦理綜合高中是否符合規劃理念，故委由評鑑研究小組修訂綜合高中成效檢核項目。本屆所採之成效檢核項目共有 11 項，前 3 項為必要項目，後 8 項為選備項目，各校在成效檢核項目之表現，將做為主管教育行政機關處置學校之參考依據。

考量成效檢核項目，尤其是前 3 項必要項目之表現對各校之影響甚鉅，本次

評鑑對成效檢核項目之評定甚為嚴謹。除了由訪評委員於訪評進行時對該校成效檢核項目表現做一致確認外，評鑑執行小組並另行召開第三次訪評委員召集人會議，對前 3 項必要項目先進行操作性定義之確認，包括：

- (一) 符合綜合高中學生高一課程不分化原則：綜合高中課程中「專精課程」（學術學程或專門學程）之開課情形符合原送部核定之計畫，但可在招生時先粗分學術或專門學程，惟實際分班時仍須依照高一課程不分化原則。
- (二) 提供學生自由選擇學術或專門學程的機會：學校採取各項行政措施幫助學生自由選習學程，務使學生有自由選擇學程之機會，如果開設學程或課程有實際困難時，可透過輔導機制引導學生改選其他學程或課程。
- (三) 綜合高中學程調整能配合學校中長程發展計畫及配合課程區域合作之辦理：綜合高中學程之調整雖不必然須朝全校辦理方向做規劃，但能配合未來辦理綜合高中有關改善、發展規劃及高中職社區化政策。

之後再對各校於前 3 項之表現，參酌相關評鑑項目之得分，進行最後之覆核。在 11 個成效檢核項目中，本屆受評學校達到必要項目全部符合、選備項目四項以上符合情形者共 11 所，未達到者共 4 所。在 11 項成效檢核項目中，有 2 個項目（第六項及第九項）超過一半的學校沒辦法達成，另外有 1 個項目（第八項）將近一半的學校未達到該項要求（見表 48 與

表 49）。

表 48 本屆受評學校成效檢核項目符合數

編號	學校名稱	必要項目（3 項）符合數	選備項目（8 項）符合數	必備項目全部符合、選備項目四項以上符合情形
1	楊梅高中	3	6	達到
2	光復高中	3	4	達到
3	立德商工	3	4	達到
4	竹北高中	3	8	達到
5	關西高農	3	5	達到
6	長榮高中	1	2	未達到
7	香山高中	3	4	達到
8	南投高中	3	6	達到
9	協志高中	3	5	達到
10	樂育高中	3	5	達到
11	能仁家商	1	4	未達到
12	海星高中	1	5	未達到
13	開南商工	2	2	未達到
14	四維高中	3	6	達到
15	三民家商	3	6	達到

表 49 本屆成效檢核項目符合受評學校數

項目	符合學校數/受評學校數
一、*符合綜合高中學生高一課程不分化的原則	12/15
二、*提供學生自由選擇學術或專門學程的機會	11/15
三、*綜高學程調整能配合學校中長程發展計畫及配合課程區域合作之辦理	15/15
四、連續三年新生註冊人數達核定人數 50%以上	9/15
五、學校逐年增辦綜高班級數逐漸朝全校辦理	10/15
六、實施班際（含校際）選課（跑班）科目數至少是學程數的兩倍（含）以上	4/15
七、全校專兼任教師專長符合教學科目達 80%以上	10/15
八、綜高畢業生未升學、未就業率低於 20%	8/15
九、綜高畢業生中輟（含轉出）率低於 5%	7/15
十、綜高畢業生在校三年期間辦理生涯規劃輔導活動平均每學年四次以上	13/15
十一、綜高畢業生在校三年間所有學程開課專門科目選修學分數是 40 學分的 1.5 倍以上	11/15

針對成效檢核項目中較差的 3 項，依序說明如下：

首先，在第六項班際選課情形，超過三分之二的受評學校其班際選課數低於開課學程數的兩倍。由於班際選課是綜合高中重要精神之一，該項目之達成率過低值得重視。

其次，關於第九項中輟率方面，超過一半的受評學校其中輟率高於 5% 以上，這意味著有必要檢討綜合高中所開設的學程除了量的增加外，在質的方面是否能提供學生更多元化的選擇，使學生願意留在綜合高中學制裡。另外，也必須加強學生的各項輔導工作，並針對學生其他的中輟原因進行檢討與輔導。

其三，在第八項畢業生未升學未就業率此一項目中，將近一半的受評學校未升學未就業率高於 20%，顯示各校辦理升學與就業輔導的成效仍待加強。另有學校於訪評綜合座談時提到，專門學程畢業生的升學管道仍待擴大，四技二專推薦甄試開放給綜合高中的名額過少，影響綜合高中畢業生的升學管道，亦值得相關主管機關注意。

第三節 各校質性評鑑結果

本節為訪評委員對各校之質性評鑑結果，概分三大層面及綜合評述呈現，並細分「優點及特色」與「待改進事項」予以說明。

壹、楊梅高中

一、「行政與組織」層面

(一) 優點及特色

1. 校長率領全體教職員至各國中宣導綜合高中之升學進路，成效卓著。
2. 行政電腦化，學生資料共用。
3. 辦理綜合高中教學正常，成效頗佳。

(二) 待改進事項

1. 校務發展計畫宜參考 SWOT 的管理規劃理念，先發展學校願景，再擬定校務發展的長、中、短期目標，並列出執行策略及方案，逐年檢討修訂及實施。
2. 宜訂定完整的綜合高中部教師教學自我評鑑辦法與實施計畫，以作為教師教學評鑑之依據。

二、「課程與教學」層面

(一) 優點及特色

1. 有完整課程手冊，並分發給學生。
2. 落實高一不分化理念並提供試探課程，學生可依自己意向選擇學程及選修課程，二年級開放 18 節跑班選課空間，並實施英數分組教學。
3. 有選課作業注意事項及教師自備教材。
4. 訂有教科書購置流程，由教學研究會選用教科書。
5. 參加跨校網路讀書會。

(二) 待改進事項

1. 未設有明確的課程發展委員會。
2. 宜強化學程概念設計課程與教學，且校務發展計畫宜明確列出學校短、中、長期之目標，並採 SWOT 分析結果擬訂發展重點以及設計課程與教學。
3. 教學情境宜再加強規劃與佈置，空間可再充分利用。

4. 試探課程宜結合專門學程主任採協同教學。
5. 在綜合高中的理念與推動方面，宜再加強與教師間的溝通並凝聚共識。

三、「學生事務與輔導」層面

(一) 優點及特色

1. 致力於發展相關手冊，對學生「生涯發展」有實質幫助。
2. 開設「生命教育」科目，對建立正確人生觀有重大意義。
3. 能提供眾多升學資訊，協助學生完成進路選擇。

(二) 待改進事項

1. 雖已設有教學研究會進行選用教科書工作，但為協助學生達成試探及分化之目的，在課程設計及教材選擇方面仍可再加強。
2. 於家長相關會議中，宜加強綜合高中特色之宣導，縮短家長認知差異。

四、綜合評述

(一) 優點及特色

1. 校長及一級主管積極推動校務，績效卓著，全校 42 班中，有 36 班為綜合高中學生，有朝向全面辦理綜高的潛力。
2. 圖書館空間、館藏資料及閱覽席位均甚充足。
3. 跑班科目及節數多，學生選課彈性大，可自由選修課程及選擇學程。

(二) 待改進事項

1. 綜高班級學生數以學術學程為主，專門學程只有兩個，二、三年級學生數只佔綜高學生數一成多（113/1009），且學生數有下降趨勢，二年級只有 8 位及 28 位，宜加強宣導。
2. 師生對綜高學制、目標及理念，不甚熟悉，且反彈抵制的意見不少，宜加強溝通，宣導其特色，建立共識，以利推動綜高學制。
3. 畢業生未升學未就業的比率偏高（32.19%），宜加強學生的就業輔導活動及生涯規劃等宣導工作。

貳、光復高中

一、「行政與組織」層面

(一) 優點及特色

1. 綜合高中宣導良好。

2. 辦理行政電腦化的情形良好。

(二) 待改進事項

1. 中長程發展計畫不夠完備，亦未作 SWOT 分析，策略及行動方案不清楚，應改進。
2. 應建立全校整體性綜合高中會議紀錄，對執行情況應以時程考核，以便檢討與改進。
3. 綜合高中政策宣導，除國中畢業生外，應再加強地區學生家長之宣導，主動辦理成果展示會，邀請家長來校參觀。
4. 應提高綜合高中學生獎學金名額及金額（91 學年度上下學期僅佔 4.6%及 6 % 偏低），增列非智育類、技藝操作優秀學生之獎學金。
5. 學校行政電腦化作業尚稱良好、然各子作業系統間之系統分析與整合，及學測支援管理部分，尚有提升的空間。
6. 宜加強各學程跨學程選課之設計與實施，並加強選課電腦化之作業。
7. 對學校教師與行政人員宜加強有關學校總體目標、政策與措施之宣導，並鼓勵教師與行政人員之參與。
8. 宜加強自評之規劃與實施、並建議增加校外人士之內部評鑑參與，並針對自評範疇訂定確切之自評指標，與加強自評成果報告之管理與運用。

二、「課程與教學」層面

(一) 優點及特色

1. 教室規劃及硬體設備改善極為明顯，且綜合高中教學設備與職業類科設備共用，搭配良好。
2. 能落實巡堂制度；能善用資訊系統來計算與統計學生成績。
3. 相當重視教師分科研習且鼓勵老師參加校外進修與研習。
4. 幼保科能與附設幼稚園的教學結合，且成效良好。

(二) 待改進事項

1. 排課與實際授課未能一致，社會科教學尤應落實。
2. 宜加強升學管道及生涯進路宣導。
3. 圖書館利用教育應融入各科教學中，以提升學生圖書館利用的能力。
4. 無生活科技教室，課程實施與課程標準亦不合，應改進。
5. 排課宜力求均勻、分散，勿三節連排，以提高學習成效。
6. 評鑑資料的整理應更系統化、以利往後參考。

7. 兼任教師比率偏高，宜增聘專任師資，以符合相關規定之要求，並方便學生請益，以提昇教學成效。

三、「學生事務與輔導」層面

(一) 優點及特色

1. 負責輔導事務之相關處室的互動情形佳，生涯輔導課程進行良好，輔導相關之測驗亦相當充足，且師生之間溝通管道暢通。
2. 學校與社區互動關係良好。
3. 資源回收辦理情形足為楷模。

(二) 待改進事項

1. 缺少空堂時間之安排，空白課程的價值勿以完全消極的觀點看待，其價值有待教師開創。
2. 應普遍實施生活教育，而不只是針對記過學生，例如培養健康安全的生活習慣非常重要。若僅針對銷過自新的學生實施有限的體能訓練與整理環境，似乎有所偏頗。勿使體能訓練、整理環境與社區服務成為懲罰。

四、綜合評述

(一) 優點及特色

1. 校長治校強力有方、具企業經營效能；教師教學熱心盡責、富啓迪精神，教育具有一定成果，家長、學生皆表肯定。
2. 訂有短程詳實之分年計畫，富雄心進取，肯大力斥資興建與修建各類教學實習用之館舍，校區整體規劃日趨周備，如能適時輔以研訂綜合高中長程發展計畫，全力推動，甚具轉型辦理完全綜合高中之潛力。
3. 校區位置甚得地利之便，且校內外教育資源均相當充裕，又無學生來源問題，學校能依本身優勢，發揮辦學特色，如幼兒保育學程、環保教育等，均可供他校參考。
4. 能配合政府政策推動高（綜）職社區化政策，積極結合社區力量，開放學校教育資源，給社區內之學校暨社會一般大眾分享，頗具成效，唯應考慮以學校學生的教學為優先。

(二) 待改進事項

1. 研訂綜合高中長程發展計畫、行動策略暨細部執行計畫。
2. 遵照課程規定，開設生活科技、空堂等科目，並儘可能增加班際選課專門科

目選修學分。

3. 整合各處室電腦化行政作業系統。
4. 應增加綜合高中生獎助金金額、獲獎比率及擴大獎助類別。
5. 擴增圖書館空間、席位及購書費，並注意設置安全問題。
6. 教師流動人數年約 30 餘人，明顯偏高，宜提供誘因，加以防杜教師之流動，以留住資優教師，有益教學。

參、立德商工

一、「行政與組織」層面

(一) 優點及特色

1. 招生宣導計畫周詳，責任歸屬清楚，全校教職員相當投入於招生工作。
2. 運用獎助學金吸引綜高學生。
3. 為辦理綜合高中，積極輔導並鼓勵支持教師進修或修習第二專長。

(二) 待改進事項

1. 學校之中長期發展計畫內容應涵蓋宗旨、目標，並進行 SWOT 分析。
2. 協助教職員增進其對綜高發展計畫之理解。
3. 宜定期召開綜高會議，確實執行，並詳實記錄。
4. 加強學校綜高網頁內容之建制，以充分反映綜高辦學現況，增進宣導效果。
5. 相關行政規章辦法宜加註通過日期。

二、「課程與教學」層面

(一) 優點及特色

1. 有關課程與教學之間相關措施，大致均依相關規定執行。
2. 綜高排課，大致尚稱規劃周密，並依相關規定執行，成效不錯，值得肯定。
3. 有關教學設備及器材，均能配合職業學程之教學需要，成效良好。

(二) 待改進事項

1. 相關資料宜規劃並真正執行建檔制度。
2. 教材編選除部分科目有教師自編教材及補充教材外，大部分科目未見教師自編教材，尚祈鼓勵能積極執行。
3. 宜藉由各科教學及相關活動，積極鼓勵學生建立自信和勇於發表自己意見。
4. 尚未辦理班際選課（跑班）科目教學，宜即開辦，供學生選修，以符綜高適性教育基本精神之要求。

5. 招生顯然不足，宜大力擴大各類宣導；首屆綜高畢業生教育成果雖已具一定成效，但仍有改進空間，宜設法改善，以進一步提昇教育成效。

三、「學生事務與輔導」層面

(一) 優點及特色

1. 教師能關懷學生，與家長溝通尚稱良好，且能發現問題，加以處理，並常辦理赴科大等升學參觀及升學輔導，反應良好。
2. 能透過志工、工讀等方式，對外積極服務社區。

(二) 待改進事項

1. 宜徹底實施賴氏人格、職業興趣等測驗，以利學生分流時，作為選擇的依據。
2. 宜加強學生生活或課外等輔導，以提升其自信與充份自我表達的能力。
3. 宜多充實學生輔導及學習檔案等相關資料，並加以充份運用。
4. 宜善加利用空堂時間，提供學生適當之課業輔導。

四、綜合評述

(一) 優點及特色

1. 董事會理念正確，致力於教育；校長領導風格平易近人，以身作則；教師敬業樂群，樂於奉獻；學生思慮單純，虛心受教，上下打成一片，醞釀成一股溫煦春風，使學校成爲一溫馨和諧的教育園地。
2. 積極努力且用心辦學，在受制於地利因素，以致學生來源受限、財政困難情境下，學校仍費心籌建學生宿舍，設置高額獎助金，以照顧學生，並隨社會職場變動、學生志趣需要及學校教育資源與特色，適時調整開辦學程，且學校空間寬敞，雖部分設備老舊，然相對於現有學生數（全校學生僅 400 餘人），仍足敷教學需要。。
3. 第一屆綜合高中學生教育成果，不論在升大學或四技二專，考取國家技術士認證或進入職業市場，均有不凡表現，已打響第一炮，建立全校師生、社區家長對綜高教育的信心與共識，使綜高學生人數倍增，跨出成功的第一步。

(二) 待改進事項

1. 速訂關於綜合高中之中、長期發展行動策略及具體細部執行計畫，並研訂相關規章，建立完整檔案，俾供遵循、查考與檢討改進。
2. 提高綜高專任教師比率、專長授課一致性，及鼓勵進修第二專長，以與未來全面轉辦綜高預作準備。

3. 採既「區隔」又「合作」的策略，與社區內學校共享和使用教育資源，以發揮學校特色，打破學生來源限制。

肆、竹北高中

一、「行政與組織」層面

(一) 優點及特色

1. 學校行政電腦化、職員輪調及學習型組織有助於學校之課程及教學改革。
2. 學校教學環境規劃良好，教學設備良好，教師教學認真有利於學生學習成效之提升。
3. 校外招生的行政分工明確，綜合高中宣導資料完整，執行徹底。

(二) 待改進事項

1. 實施辦法設置要點，組織規程等均宜加註通過、訂定或修正日期，持續更新。
2. 本校大部分學生均以升大學為生涯進路，為產生行政人員、教職員、學生和家長之辦學共識，宜採用 SWOT 分析方法，檢視學校內部之優缺點，考慮校外環境之機會及劣勢之處，決定學校發展願景及目標，制訂短、中及長期學校發展策略及方法，逐步完成。

二、「課程與教學」層面

(一) 優點及特色

1. 各科教學研討會能確實召開，教師教學回饋機制良好，教師之教學計畫及科目大要周詳，且確實做到教學評量方式多元化。
2. 能落實教學視導工作，教務相關資料能充分電腦化。
3. 教師所學之專長能配合教學需要，且大部分教師教學認真，獲同學肯定。
4. 學生對學校各項設施滿意度高，圖書館空間寬廣、設備完善，排有「圖書館利用教育」時間，有系統指導學生利用資訊及資源。
5. 設有課程發展委員會，主導綜合高中課程規劃。

(二) 待改進事項

1. 備有課程手冊，但有些導師及學生並不清楚，宜加強宣導、運用，也可考慮將該手冊上網，以利使用。另外，教務會議及課程委員會會議資料宜整理完整。
2. 有些滅火器過期，消防栓打不開，應積極改善；物理、化學實驗室（含器材室）顯得髒亂，宜積極改善，責成學生參與清掃、整理，亦為教育的一部份。

3. 建議「教學回饋表」採匿名制，亦可考慮上網供學生填寫。

三、「學生事務與輔導」層面

(一) 優點及特色

1. 訂定各項學生事務與輔導辦法，並依法執行，成效佳；宿舍管理亦合理，對學生人格成長很有助益。
2. 有關學生生涯發展之輔導，本校透過「生涯規劃」課程推動，成效頗佳，學生亦深覺此一課程對生涯抉擇幫助很大。
3. 邀請社區人士來校演講或擔任社團及聯課活動指導老師，成效良好。
4. 學生可自由選擇社團，對社團普遍感到滿意。

(二) 待改進事項

1. 對新任教師宜增加有關「綜合高中」相關理念、課程及特色之說明。
2. 「生涯規劃」科之教學大綱中，可強化有關職業學程內涵之介紹，以讓學生能確實適性選擇與發展。
3. 配合綜合高中選課之運作，應強化空白課程時間的運用與管理。
4. 除部分學校規劃的校外參觀教學活動外，建議多增加校外教學參觀的機會。

四、綜合評述

(一) 優點及特色

1. 學校建築良好，學生讀書風氣亦佳。
2. 圖書館充分利用，各班均有讀書會，帶動學生努力讀書。
3. 教師教學認真，教學研究會記錄詳實，教師並自編講義。
4. 成效檢核項目十一項均達合格。

(二) 待改進事項

1. 學校擬有未來發展計畫，唯未見以 SWOT 方式分析優劣，以決定學校前途，應予加強。學校整體方向仍以升一般大學為主，因此學生大多選擇學術學程，商業經營與資訊技術學程學生甚少，為使學生有較多職業試探機會，宜加設就業良好的學程，如應用外語學程。實驗室環境之清潔仍須加強。
2. 生涯規劃課程對高一學生甚有幫助，為對職業生涯的介紹可以「參觀附近科學園區」或邀請校友返校演講作為加強；而空白課的使用，宜以輔導為主。
3. 應考量「綜合高中」之精神，發展出本土型綜合高中，不只以升學為教育目標而是以適性教育為目標。

伍、關西高農

一、「行政與組織」層面

(一) 優點及特色

1. 定期召開綜合高中相關會議，並有相關紀錄決議。
2. 組成招生宣導小組，並且有招生宣導計畫，親自至各國中宣導及參加相關座談會，績效良好。
3. 配合學校之發展計畫及學程目標，於 92 學年度（一年級起）全面辦理綜合高中，且教職員亦能達成共識。

(二) 待改進事項

1. 學校之 SWOT 分析，應做更有系統和具體的資料呈現和構想，以作為學校發展和學程開設之參考依據。
2. 自我評鑑之辦法及表格設計擬定宜更周延並落實執行。
3. 相關會議紀錄之過程宜更完整應有檢討執行之會議紀錄。

二、「課程與教學」層面

(一) 優點及特色

1. 行政支援教學之效率高，教師認真投入，學生對學校認同度高。
2. 課程發展組織與運作方面規劃周詳，充分達成共識，且執行順利成效良好，值得肯定。
3. 充分利用職業類科設備，配合學程之開課，無論空間與實習設備之使用，均能滿足教學需要。
4. 對綜合高中之各項宣導工作相當落實，值得他校參考。
5. 學生進路輔導良好，升學比例逐年提升。
6. 能與社區其他學校合作，相互支援，充分利用相關資源。

(二) 待改進事項

1. 因空白課程時間較少，學生可利用圖書館的時間較少，且課外活動、社團活動較少。
2. 重補修排中午時間，師生皆不便，排假有四節連排之情形，學生不勝負荷。
3. 教師授課時數偏多，負荷過重。
4. 部分文件（如教師進修紀錄）整理及建檔略嫌不足。
5. 藝能科應依課程標準排課。

6. 請學校建 BBS 站，方便師生、同學之間的聯繫溝通。

三、「學生事務與輔導」層面

(一) 優點及特色

1. 始業輔導計畫完整，落實及成效良好，值得繼續推行。
2. 升學輔導多元，成效深獲學生認同，且資料紀錄完整。
3. 輔導計畫與工具運用，落實與成效良好。
4. 導師與輔導教師的投入與努力，值得肯定，學生均反應相當理想。

(二) 待改進事項

1. 選課輔導及跑班，尚有努力空間，宜著力於規劃改進方法。
2. 學校與社區互動之規劃與落實之努力空間頗大，值得努力。
3. 宜儘早規劃輔導資料之電腦建檔與分析，並依評鑑表準則備齊，俾利查閱。
4. 宜考慮建立學生申訴管道，俾利進一步溝通或改進。

四、綜合評述

(一) 優點及特色

1. 在卓校長的領導下全校邁向全校辦理綜合高中的目標前進，於 92 年 8 月 1 日起改名為關西高中。
2. 學校在招生工作與學生輔導方面相當努力。

(二) 待改進事項

1. 應依 SWOT 分析法擬定中、長程發展計畫；以既有農、工、商、家事等學程繼續發展，結合師資、實驗室與農場等優越條件應可辦理真正具有多種進路選擇的綜合高中。
2. 應將各種文件規格化及電腦化以便檢閱，招生與輔導工作雖有執行，卻未在文件中表明。
3. 輔導人員僅 2 人，技工、導工亦受編制限制，工作繁重，建議教育部予以增設員額編制。
4. 圖書館藏書中應增加有關生命教育類別之書籍。
5. 應鼓勵教師自編教材，並加強學生社團活動之辦理。

陸、長榮高中

一、「行政與組織」層面

(一) 優點及特色

1. 積極參與綜合高中研習及相關會議。
2. 各項行政作業已完成電腦化。

(二) 待改進事項

1. 宜將綜合高中學程發展納入學校整體發展計畫與中長程發展計畫中，並擬定具體之實施策略與工作項目。
2. 宜訂定更周詳與具體的招生宣導計畫，並進行有效的招生績效管理。
3. 宜加強行政作業系統之網路化與決策支援功能。
4. 學校宜加強自評功能，並針對綜合高中部所需之支援與發展，設定自評之指標，並增加校外自評委員之參與。
5. 綜合高中學術學程學生與職業學程學生獎學金之機會宜均等，並加強對學生關於獎學金申請事宜之宣導。

二、「課程與教學」層面

(一) 優點及特色

1. 教師素質佳，教學設備良好。
2. 教師教學認真。

(二) 待改進事項

1. 綜合高中之精神為高一試探，高二分化、高三專精。課程內容也應配合此精神規劃。
2. 一年級生涯規劃課程內容安排宜有彈性，多介紹各學程內容，以輔導學生選擇適當學程。
3. 各學程增調計畫應考慮校內外環境變化。
4. 依據綜合高中精神，學程會議應與各科會議分開舉行。
5. 除科目大要外，尚須擬定教學進度表。
6. 綜合高中之課程多與高中普通科或高職合上，較缺乏彈性與試探精神，學生分流應於高一升高二之暑假方進行。
7. 宜針對家長、老師及學生多加宣導綜合高中之精神。

三、「學生事務與輔導」層面

(一) 優點及特色

1. 銷過制度頗獲學生與老師的肯定與認同。
2. 生活輔導成效良好，值得肯定。
3. 每位高一學生的綜合資料卡中均有賴氏人格測驗紀錄，部分有性向測驗及大學興趣量表紀錄。
4. 對於生活適應困難的學生，設有輔導股長支援，具有預警機制。

(二) 待改進事項

1. 宜加強規劃行政與教師、導師對輔導之溝通與交流，如導師會議、教師會議和家長會議。
2. 相關的活動及計畫之呈現與紀錄，完整性明顯不足。
3. 選課輔導與跨班、跑班之規劃和實施，明顯有資料與紀錄不足的現象。
4. 應依高一不分流原則辦理綜合高中業務。
5. 學生輔導工作多以升學為目標，較少就業輔導活動，宜再加強，如校外企業參觀活動。
6. 綜合資料卡中應呈現綜合高中之學程與學習檔案等項目。
7. 缺乏具體規劃學校與社區之互動活動與計畫。

四、綜合評述

(一) 優點及特色

1. 學制多元，全校學生數高達 6000 餘人，教學資源豐富。
2. 設置校史館、礦石館、歷史文物館與化石館等展覽館，展出內容豐富，且對外開放參觀，極富教學意義。

(二) 待改進事項

1. 多數師生不清楚綜合高中學制之目標、精神、理念及特色，除了加強溝通及宣導外，亦應針對綜合高中學生及家長辦理生涯規劃輔導活動，以協助學生儘早做好學程選擇及做為未來升學與就業之參考。
2. 綜合高中學生數只有 300 餘人，只佔全校學生數 5% 左右。課程之規劃及開設亦缺乏跑班科目，未凸顯綜合高中自由選課之精神，宜儘速調整之。綜合高中學生註冊率偏低（38.46%）及中輟率偏高（37.74%）之情形均須設法改善。

3. 辦理綜合高中宜符合課程不分化之原則，並提供學生自由選擇學術或專門學程之機會。

柒、香山高中

一、「行政與組織」層面

（一）優點及特色

1. 學校辦理各種不同學制，工作量多，行政人員積極投入且認真。
2. 高一職業試探之辦理多樣化，對學生了解學程及職業試探效果良好。
3. 學生學習表現認真，普遍上均能認同學校。

（二）待改進事項

1. 學校的各種計畫、運作與會議宜有明確的會議紀錄、執行結果與檢討，以利學校績效之提升。
2. 綜合高中之課程實施，宜更符合課程之精神，如選修課程與跑班宜落實，以助學生多元發展。
3. 自我評鑑辦法擬定與實施機制，宜儘早規劃實施。
4. 行政電腦化的規劃與目標，宜儘早安排，以利執行。

二、「課程與教學」層面

（一）優點及特色

1. 學校能依規定設置各學科及學程召集人或主任，並組成課程發展委員會，依權責運作。
2. 課程規劃能依部頒綜合高中課程架構實施。
3. 訂有新竹區高中職社區化計畫，學校依此計畫進行推動。
4. 生涯輔導工作相當落實，值得肯定。
5. 圖書館場地規劃良好，學生使用率高。
6. 教師教學認真，師生互動情形良好。

（二）待改進事項

1. 由於設科較多，班級數少，且教師多仍未能打破本位主義，跨班選修的工作未能落實。
2. 未依學校所屬社區制訂學程計畫，社區化適性學習較無法落實，且跨校選課成效不顯著。
3. 由於辦理綜合中學歷史較短，所以初期未落實生涯輔導工作。

4. 自編教材較少，且多未撰寫教學計畫；課程手冊偏重大綱及內容的說明，對於進路的介紹較少，學生認識不深。
5. 圖書館社區館際合作可再加強。
6. 教學回饋機制仍待建立。
7. 評量結果之統計分析及應用之工作仍待加強。
8. 家政及生活科技課未聘專任教師，該科教學未能落實。仍有配課情形，例如音樂教師教公民，資訊教師教生活科技。理化實驗室之建築及設備老舊，使用率低，待改進。

三、「學生事務與輔導」層面

（一）優點及特色

1. 充分運用社區資源，舉辦專題演講、研習與個案研討，成效良好。
2. 生涯規劃課程對學生生涯發展與進路輔導頗有幫助。
3. 訂定各項訓輔法規與計畫，並落實各項訓輔工作。

（二）待改進事項

1. 有關未升學未就業學生之調查追蹤與輔導工作，仍有待進一步強化。
2. 各項法規與計畫或辦法，應註明其法源與日期等資訊，而對執行成果，可透過統計方式呈現執行成效。
3. 有關學生權益之法規與辦法應通盤檢討，並適度適時修訂學生手冊。
4. 請學校重視並強化學生社團活動，並增加學生校外教學參觀的機會。
5. 請學校強化綜合高中選修與跑班的精神，並提供空白課堂時段以發揮自主學習的理念。

四、綜合評述

（一）優點及特色

1. 綜合高中共開設五學程，各年各六班，開課大致符合綜高統整、分化及專精辦學理念。
2. 校長辦學認真，積極推動校務，校園美化及環境規劃均顯用心。

（二）待改進事項

1. 綜合高中部之課程規劃、開課及排課、教學研究會等，宜以學程為單位，彙集各學程老師之會議結論並落實執行，以利依專長排課，並增開跑班科目，以利學生自由選課。

2. 綜高學生中輟率（8.33%）及未升學未就業率（32.64%）均偏高，宜加強學生的生涯規劃就業輔導等宣導活動。
3. 宜規劃妥適之實驗室及添置必備之實驗器材，以利學程之物理、化學、生物等實驗課程之教學活動。

捌、南投高中

一、「行政與組織」層面

（一）優點及特色

1. 學校網頁內容規劃完善，內容充實，有效地支援教師之教學與學生之學習。
2. 學校自評委員會能以評鑑範疇與指標進行校內自評。

（二）待改進事項

1. 建議加強校外委員之自評參與與自評結果之分析運用
2. 學校尚能考慮內外環境與資源，規劃校務發展，然宜具體將分析結果以 SWOT 分析方式表示，並適時分析修正。
3. 建議學校進一步爭取提供學生獎學金之機會。

二、「課程與教學」層面

（一）優點及特色

1. 能配合課程與教學，在高一、二教室裝設 e 化教學設備（含單槍投影機、電腦等），有助提昇教學效果。
2. 大致上能依據學生職業興趣測驗結果，做為分流與選課輔導。
3. 校園規劃完整，學習環境良好，教師教學認真，學生學習狀況良好，學生輔導內容充實。
4. 全校辦理綜合高中，可彰顯綜合高中之多元彈性之優點。

（二）待改進事項

1. 除數學能力分組跑班上課外，其他學術與專門學程亦能多開選修課，以利學生跑班。
2. 預選學程應前一學期末舉辦，可確定下學期的開課科目，以增加學生選課彈性及確定教師排課的科目。
3. 鼓勵教師修習第二專長，並由教學組排課，以增加排課的彈性，避免普通科教師排課太多及專門學程教師排課較少。

三、「學生事務與輔導」層面

(一) 優點及特色

1. 學校對綜高學生做了興趣量表、多因素性向測驗及人格量表等測驗，並至各班說明測驗結果，交由導師作為平時輔導之參考
2. 學校印有完整的生涯規劃手冊，並指導學生逐步做學習或生涯檔案。
3. 對於生活上有經濟壓力的學生，由學校老師長期捐款，協助學生生活。
4. 能透過電話追蹤輔導學生就業情形。
5. 能積極推動社團活動，給予學生試探機會。
6. 學校游泳池能提供社區使用，具資源共享功能。
7. 總共有 14 種學程，提供學生多元選擇的機會。

(二) 待改進事項

1. 訪談學生的時候，學生表示大部分的課程選擇仍不清晰，即生涯輔導之資料雖有實施與整理，但成效仍有待加強。
2. 宜加強學生選擇學程輔導機制，俾使學生做性向與興趣試探。
3. 所呈現資料宜針對評鑑項目作系統整理，以利查閱。

四、綜合評述

(一) 優點及特色

1. 學校經九二一地震後，目前已重建完成，校園規劃良好，且全校辦理綜合高中，符合教育理念。
2. 共設 14 學程提供學生較多之選擇機會。
3. 教師任課科目均在其專長範圍內。
4. 結合愛心媽媽從事輔導工作，具整合社區資源優點。

(二) 待改進事項

1. 圖書館已電腦化，惟藏書太少，宜加強。
2. 校務發展計畫應依 SWOT 分析法設計，認真考量學校適用的學程，使學生能穩定入學。
3. 自習課不宜只用來考試，應考慮做補救教學或資優教學。
4. 宜再增加供選修的跑班科目，選修科目人數下限，擬建議下修為十人。
5. 進路輔導、生活輔導等個人輔導資料宜建成資料庫，以便後續研究之用。

玖、協志高中

一、「行政與組織」層面

(一) 優點及特色

1. 組織上專設綜高部主任及組長、幹事，協助綜高業務推動。
2. 有對學生進行教師任教滿意度評鑑。
3. 招生作業規劃與執行都具體有成效。
4. 本校師生對綜高學制多表滿意與認同。

(二) 待改進事項

1. 教師參與校外研習或第二專長進修宜再加強，以因應未來轉型。
2. 學校行政電腦化架構已具，未來宜加強處室間網路聯絡與強化班級網頁的建置。

二、「課程與教學」層面

(一) 優點及特色

1. 學習空間充足，能滿足教學需要。
2. 各科教材以專任教師意見為主，值得肯定。
3. 教學日誌，紀錄齊全
4. 實施教師評鑑之意見調查，可以有效改善教學。
5. 訂有成績考察辦法，並能確實執行。
6. 教師專長多能符合教學需求，尤其在英語及生活教育方面，教師用力甚深。
7. 學生人數逐年成長，甚具發展潛力。

(二) 待改進事項

1. 增廣教學及安排跨校選修，仍得積極規劃實施。
2. 雖有實際困難，提供學生修習各項課程之機會，仍得努力達成。
3. 為求能落實多元教學與評量目標，學校圖書館軟硬體設備仍有強化之空間，且可再加強圖書館之館際合作。
4. 有教學視導之事實，但仍缺乏具體之教學視導相關辦法。
5. 多元評量的目標尚待積極落實，學生成績之統計分析仍可再加強。
6. 教師資格的取得仍可再加強。

三、「學生事務與輔導」層面

(一) 優點及特色

1. 訓輔資料建立齊全，計畫完整，執行亦稱確實。
2. 教師除教學外，對訓輔工作熱心投入，頗受學生好評。
3. 行政人員對訓輔工作認知正確，亦能適時有效支援。
4. 從師生互動及校園氣氛可見生活教育十分成功。

(二) 待改進事項

1. 學生學習檔案建立已有成效，建議再增學習科目成績之紀錄及學生個人有興趣領域的努力成果。
2. 學生選讀學程常受同儕影響，選課輔導可再客觀引用相關測驗結果給予適當的指引。
3. 宜加強綜高在校生之教育理念宣導和教學輔導，以降低中輟率，使學校辦理綜高教育更臻完善。

四、綜合評述

(一) 優點及特色

1. 校園遼闊，景觀設計優美，各樓館建築典麗宏偉，且各項教學設施及人、物力資源充沛，學校具規模，辦學有特色，為一所備受肯定的優良私教機構。
2. 校長治校能力強，教育理念正確，富前瞻，有理想，強調「科技與人文統合」和「術德兼修」教育，加強學生生活倫理與知識科技教學，並重視教職員工福利及工作自主權，以凝聚師生向心力，上下一心，致力於化育工作，教育成果佳。
3. 行政組織完備，分工嚴密，各司其職，相互溝通、支援、合作，運作良好，保有完整紀錄；並設有綜高專責單位，推動綜高教育，成效不差，年有成長與進步。
4. 能配合政府高中職社區化政策，落實與鄰近各級學校合作，分享教育資源，並積極推展多項社區文教活動與服務，著有績效，頗獲地方好評與肯定。
5. 招生宣導作業，規劃周詳，能全面推動和執行，幾至全校總動員，不分晝夜，利用各種管道、平面圖及文宣、立體媒體、電話、家訪等同步實施，致招生成果豐碩，無來源匱乏之憂，可供他校參考。
6. 推動全校教職員承負協助訓導工作，落實「三合一」輔導機制功能，導師並定期與學生個別諮商和進行家庭訪問，有效暢通與學生、家長溝通管道，給予適時輔助，教學雙方互動良好，有助於提昇輔導效能。

(二) 待改進事項

1. 學校具備辦理綜高教育之條件與潛力，雖已有改辦完全綜合高中之長期意願，建議宜儘速研擬實施計畫，縮短轉型期程。
2. 請參照學校自評和專家訪評所提各事項，做逐項深入檢視改善。

拾、樂育高中

一、「行政與組織」層面

(一) 優點及特色

1. 綜高招收班級數少，實施小班教學，為高成本教育投資；學校並提供公立收費，嘉惠學生。
2. 行政教師或人員年輕，深具潛力，積極推動招生業務。

(二) 待改進事項

1. 建議綜高行政業務建檔宜系統化整理，並儘早實施行政電腦化。
2. 落實 SWOT 分析，展現綜高具體特色，以利招生。
3. 鼓勵教師與行政人員赴他校觀摩或交流，以吸取寶貴經驗，謀求發展策略。

二、「課程與教學」層面

(一) 優點及特色

1. 教師教學認真，關心學生，深獲同學喜愛。
2. 學費低廉，在招生情況不佳的情形下，十分難得。

(二) 待改進事項

1. 學程規劃應經課程發展委員會及教務會議討論，目前並未召開這些會議。
2. 教務有關之資料、會議紀錄應妥善整理、歸類；各項規章應註明生效日期。
3. 應依部訂課程標準開課，各科教師應編訂教學計畫，供學生參考，且學校應編訂「選課手冊」，供學生參考。
4. 可規劃讓學生直接進入書庫自行搜尋相關圖書或上網自書目中搜尋。
5. 可加強與學生互動溝通（如學生座談），藉以了解學生學習狀況及建立教師教學回饋機制。

三、「學生事務與輔導」層面

(一) 優點及特色

1. 社區服務實施良好，值得鼓勵與讚許。

2. 生活輔導方面，導師及輔導單位負責盡職，學生反應良好。
3. 校地完整，校園學習環境良好，教師認真負責。

(二) 待改進事項

1. 教訓輔合一方面，在導師、生輔組及輔導室方面資訊及活動之配合，仍可進一步整合。如輔導室的學生學業生涯檔案的建立，綜合高中課程的宣導，及升學進路的介紹等，可更強化學生生活、學業及生涯之發展。
2. 就業輔導及運用社區資源等方面，應積極規劃辦理。

四、綜合評述

(一) 優點及特色

1. 校長上任一年半，有心辦好綜合高中，唯董事會支持度不夠。
2. 目前屬於綜高的學生僅高一、高二各一班，共 36 人，選修科目不易落實。
3. 教師教學認真，且學費低廉，學生均認同，升學情況良好。
4. 學校以音樂班、英語班為特色，但均非綜高學程，可考慮轉為綜高學程。
5. 高一生涯規劃課程融入公民課與美術課中，因此學生缺少選擇生涯的試探經驗，不易決定高二的學程選修。
6. 圖書館未以開架方式供學生借閱。
7. 學生對於「課程手冊」沒有概念，亟需輔導選課。

(二) 待改進事項

1. 學校應有校務發展委員會，以 SWOT 分析發展方向，不宜一校五制。
2. 應該設有課程發展委員會，經常檢討課程問題與教材設計。
3. 對學生所做的個案輔導，應有電子檔紀錄。
4. 圖書館應以開架式服務師生，以便利借閱。
5. 電腦設備應予更新維護。

拾壹、能仁家商

一、「行政與組織」層面

(一) 優點及特色

1. 校內外均有完整之綜合高中紀錄，並且有討論與決議部分。
2. 全校性行政效果良好。

(二) 待改進事項

1. 學校發展計畫在年度發展上，看不出中程與長程的區別。

2. 應於會議紀錄中增列上次決議之執行情形，說明可行或不可行的原因。
3. 校內招生宣導會議完整每學年應再提出檢討會議，對上年度招生情形提出檢討作為檢討與改進招生策略之依據。
4. 90 年度綜合高中獎學金占 31%，普通科占 22%職業類科占 46%，實用效能占 1%，但未按上述分類。今後資料呈現應分類，不應概括一個總數。
5. 綜合高中網頁宜單獨設立，包括相關學務、課務成績總務學生訓導等相關業務之資料。
6. 綜合高中自我評鑑學校本位管理辦法及實施計畫宜加註日期及通過會議名稱以供修訂之參考，如有改善項目應定期追蹤考核。
7. 宜加強綜合高中宣導，落實綜合高中適性教育理念與目標，經由課程發展委員會發展適性課程，如高一上不可分化，並實施選修跑班空白課程等措施。

二、「課程與教學」層面

(一) 優點及特色

1. 校長辦學認真負責且強烈企圖心，師生充滿自信，學生肯定學校教育。
2. 每生每月閱讀一本課外讀物，閱讀風氣很盛。
3. 設有課程發展委員會應開設的課程均應充分討論。
4. 能對學生做全面性的課後夜間學習輔導。
5. 大部分學生對設備，教師素質尚稱滿意，學生對教師上課滿意度有做調查，並加以運用。

(二) 待改進事項

1. 應符合綜合高中精神，一年級不分化。
2. 二、三年級應開設選修課程供學生自己填選宜達適性學習目標。
3. 建議提高合格教師的比率
4. 建議提高綜合高中學生獎助學金比率。
5. 教師盡量以第一專長任教。

三、「學生事務與輔導」層面

(一) 優點及特色

1. 導師盡心盡力府到學生升學、生活等方面績效卓越。
2. 該校能充分提供場所、設備人員等資源讓社區民眾使用反應良好。
3. 各科學生學習檔案設計富創意，內容很充實製作完美。

（二）待改進事項

1. 學生不宜高一就選讀特定學程，應參照綜合高中的精神辦理。
2. 因受場地所限，且學生人數眾多，空堂略少宜加強選修輔導。

四、綜合評述

（一）優點及特色

1. 校長積極增加學生人數，同時增加學生成就感。在記憶教學方面相當努力，升學成果亦逐漸提升。
2. 教師之教學與輔導均甚認真，且與學生家長常有聯絡。
3. 學校行政電腦化效率良好。
4. 學生考取技術士比率高。
5. 每班均有讀書會、每週均讀一冊新書。

（二）待改進事項

1. 應確實落實高一統整、高二分化、高三專精之綜合課程。
2. 應從高二開始辦理選修科目，並輔導學生選修。
3. 教師排課應依專長排課。
4. 應在學生入學時給予學生清楚的綜合高中教育理念，以免學生不知目標。
5. 可參觀辦理良好的綜合高中或辦理校內研習，使校長、主任、教師們瞭解綜合高中理念、知道如何達成綜合高中目標。

拾貳、海星高中

一、「行政與組織」層面

（一）優點及特色

1. 校務發展計畫完整，依 SWOT 方式分析。
2. 校內外招生計畫及執行情形良好。
3. 教學行政氣氛和諧，教師教學認真，學生學習風氣良好。

（二）待改進事項

1. 行政電腦化方面，宜將綜合高中網頁獨立，以提高行政效率。
2. SWOT 分析結果可歸納出學校發展願景、短中長期目標，及學程規劃的相關策略及方法。
3. 自我評鑑宜加強評鑑後的追蹤考核。
4. 宜再落實綜合高中教育理念，如課程發展委員會的落實及學術學程的建立。

二、「課程與教學」層面

(一) 優點及特色

1. 課程規劃完備且落實情形良好，且學科與學程的運作正常，規劃與更新的情形理想。
2. 有效利用圖書館資源，設有班級圖書館，鼓勵學生借閱。
3. 雖為私校，仍不計開辦學程之成本，尊重學生意願，選讀學生在十人以下仍然開設學程。
4. 考量學生家庭經濟負擔，重補修學分費，每學分僅收 100 元，深具教育愛。

(二) 待改進事項

1. 適性選修的空間與課程安排，宜再加強落實。
2. 跨學程的溝通與協調運作，尚有努力的空間。
3. 宜配合綜合高中設立之精神，高一課程不宜分化，並應增加學術學程選擇空間。

三、「學生事務與輔導」層面

(一) 優點及特色

1. 原住民專班具特色，學生反應良好。
2. 訓輔人員能力強，朝全人目標努力，績效良好。
3. 仁愛基金制度良好，協助學生抒困有績效。
4. 「加強班」對適應不良學生有具體協助措施。

(二) 待改進事項

1. 學生多才多藝，又具原住民文化背景，不必全以升學導向，可專案培育有特殊技藝之學生。
2. 宜再加強師生溝通方式與管道，並鼓勵學生勇於發言。

四、綜合評述

(一) 優點及特色

1. 學制多元，除綜合高中外，有普通高中及職業類科，招生人數穩定，且較十年前成長，顯示辦學績效受家長及學生肯定。
2. 原住民專班成效佳，學生課外活動包括舞蹈、合唱及扯鈴等演出精彩，學生活潑，教學有特色，值得嘉許。

(二) 待改進事項

1. 綜高學生每年只有二至三班，且只有專門學程，未開設學術學程，不易突顯綜高可自由選擇學程之特色，宜規劃完善。
2. 綜高一年級學生於下學期即進行學程分班，與綜高一年級課持不分化之原則不符，宜儘速改善。
3. 綜高學生註冊人數與核定人數差距大，且中輟率偏高，宜加強宣導與輔導等改善措施。

拾參、開南商工

一、「行政與組織」層面

(一) 優點及特色

1. 學校訂有短中程發展計畫及 SWOT 分析，其 SWOT 分析相當完整，並據以擬定學校未來發展計畫。
2. 校內提供綜合高中獎學金額尚能具有鼓勵作用。
3. 校外招生宣導工作紀錄尚完整。

(二) 待改進事項

1. 有關綜合高中校內外相關會議紀錄，未能單獨呈現（附屬於校務會議紀錄中），既無單獨會議紀錄，所以也沒有決議事項及執行紀錄。
2. 綜合高中招生委員會與全校招生委員會統一作業，並未單獨設立綜合高中招生委員會。
3. 建議學校應設立功能性組織，將綜合高中宣導及招生事項單獨作業，並加強宣導。宣導作業應建立完整檔案及紀錄，列出討論及執行情況，作為改進之參考。
4. 綜合高中獎學金應單獨計列，並加強對家長及學生的宣導。
5. 學校係以高職兼辦部分綜高教育，但卻規畫發展轉型為一般普通高中，而非綜高，與原來體質迥異，現有資源能否及時配合並適應需要，宜作審慎考慮與抉擇。

二、「課程與教學」層面

(一) 優點及特色

1. 教務行政人員工作認真、溫和親切，頗能營造和諧的校園文化。
2. 隨機教學觀摩可以看出學校銳意教學革新及提升教師素質的用心。
3. 開南學園的建立，對於提高學生學習興趣助益甚大。

4. 注重英語及資訊教育，足見學校掌握時代脈動的努力。

(二) 待改進事項

1. 課程發展及組織，宜融進教師積極參與的能力與程度。
2. 學校未來轉型的規劃，需納入教師的觀點，以利建立共識，減少阻力。
3. 圖書館的使用率宜配合措施加以提高。
4. 對於綜合高中的體制及理念，宜讓家長、教師與學生有一正確與完整的認識。
5. 教師之間的交流及研習宜再作加強。
6. 學生進入各類學程的管道宜再作加強及宣導，以利學生學習成就之提升。
7. 加強規畫實施班（校）際選課，並增加開辦跑班科目，提供學生更多選修機會，以滿足學生學習意願，並發揮綜高教育旨旨。

三、「學生事務與輔導」層面

(一) 優點及特色

1. 生活輔導落實，違規學生銷過，辦學普受學生贊同。
2. 各項學生事務及輔導計畫及學生資料建立完整。
3. 各項心理性向測驗結果均能妥善說明並應用。

(二) 待改進事項

1. 學程選擇宜妥善辦理以符合學生個人興趣發展。
2. 未安排空堂，輔導無法著力，宜於新學年中妥予安排。
3. 就業輔導雖因升學導向影響，仍宜妥善實施。
4. 中輟率比率偏高，宜請相關教師加強輔導。
5. 學術學程中不同類組合班上課宜注意社會組數理成績不佳之影響，反之自然組亦然。

四、綜合評述

(一) 優點及特色

1. 學校歷史悠久，董事會組織正常，行政建制健全，校友對學校認同，在校生成具向心力，校務運作頗為順暢，在技能競賽、學生科展暨社團輔導為國培育柔、劍道國家選手等方面表現成績優異。
2. 校長辦學經驗充足，教師教學、輔導均極認真熱心，備極辛勞，教育成果頗能達成相當程度的「低進高出」努力目標。
3. 辦學認真，學校在新聘教師遴選、教師教學，學生獎助及生活輔導與校內外

安全交通防護等均極用心，詳細規劃，甚富特色，並具有成效。

(二) 待改進事項

1. 宜克服現狀，突破現前困境，導正一般學生家長觀念，請學校設立綜高專責單位，利用各種管道與方式，加強綜高生招生宣導，擴增綜高班級學生數，並設法提高新生註冊率，降低中輟率，以改善及防杜綜高生縮減現象。
2. 校務發展及學校行政措施，宜再多些費心與耐心，強化縱行溝通與聯繫，以建立共識，避免師生誤解與不必要之對立，妨害校務之推展。
3. 學校在師資專長及授課一致性，專技教師合格率暨輔導室、圖書館空間等，均有待大力改善提升。

拾肆、四維高中

一、「行政與組織」層面

(一) 優點及特色

4. 學校對綜合高中的發展有中長期完整規劃，逐年增加班級數，並訂有 SWOT 分析表。
5. 考量學生的興趣、需求及區域性的特殊需要，做有效合理的調整。
6. 綜高任課教師對綜合高中的教育理念清晰並認同，對學校實施綜合高中充分支持並充滿期望。

(二) 待改進事項

1. 行政作業電腦化，如學生成績管理系統綜高網頁設計及連結等，宜再加強。
2. 綜高新生註冊人數略顯偏低，未達核定招生數 50% 以上，宜強化宣導。

二、「課程與教學」層面

(一) 優點及特色

1. 有關課程發展組織與運作方面，能依評鑑項目及相關細目之準則規劃完備，執行徹底，成效良好，值得肯定。
2. 教務處统一安排每週一節的進修時間，提供相同領域教師共同研討教學問題；各科教學研究會每兩週開會一次，研討協調相關問題，如教科書選用、教學進度表擬定、教學困難問題之解決等，且有開會紀錄。
3. 教師具有奉獻精神，常利用課餘時間，甚至假日，幫學生免費做課業輔導，或技能檢定之加強練習。
4. 畢業生之升學與就業輔導工作相當落實，且資料完整，均具體呈現。

5. 課程規劃能配合地方發展，如原住民藝能學程、觀光事務學程，提供花蓮地區國三將畢業學生接受職業試探之良機，實屬可貴。
6. 師生均認同校方，學生肯定教師的愛心及教學成效。

(二) 待改進事項

1. 有關資料之處理，建請全面朝向系統化管裡及電腦化作業，如各項資料建立目錄及完整編輯之設計。
2. 對少數未取得合格教師資格者，設法協助安排進修管道，並積極鼓勵教師參加在職進修。
3. 若經費允許，可考慮協助教師添購手提電腦，方便教師教學使用。
4. 安排跑班科目數，宜盡量達到學程數兩倍以上。如有 9 個學程，則宜開設至少 18 個科目讓學生選修、跑班上課。
5. 建議增加圖書館開放給學生借閱的時間，不必一定要由圖書股長統一借閱，以培養學生喜歡進入圖書館看書的興致與習慣。
6. 因綜高學生人數不多，雖盡力安排跑班上課，但仍待進一步努力改善，以符合綜高課程安排之規定要求。

三、「學生事務與輔導」層面

(一) 優點及特色

1. 社區資源能採多元性並配合社區特性。
2. 對於學生學習及生活困擾之輔導，紀錄詳盡，而且作法頗獲學生肯定。
3. 學生能因應地區特性、條件，對學生程度、性向作多因素及興趣量表，幫助學生作生涯規劃、升學進路與學習輔導。
4. 學校重視學生之修心及生活教育，注重生活習慣，住宿、膳食均極用心，殊屬難能可貴。
5. 與學生座談中，學生很肯定學校的輔導、訓導方式及諸多措施。
6. 學校之輔導、訓導活動均有紀錄、照片可資查證。

(二) 待改進事項

1. 各種活動資料，其主題、照片宜註明。
2. 輔導人員之聘請及專業性宜注重。
3. B 卡後頁記錄空白，宜補齊完整註記。

四、綜合評述

(一) 優點及特色

1. 董事會組織單純，校長教育理念清晰，教師教學熱心，校園建築整潔清幽，教育資源設施足敷需要，為一難得之私立教育園地。
2. 是一所甚具愛心之學校，校方當局重視照顧全校師生權益、福利（如設置慈慧基金、學雜費分期繳付及其他多種優惠等辦法，照顧家庭破碎、突變、清寒和原住民等弱勢團體學生，教師待遇比照公立學校等），教師愛護學生，有家的溫馨和師生的親和向心力。
3. 辦學有特色，校風純樸進取，強調倫常教育，敦品勵學，生活教育獨領風騷，原住民藝能學程，獨步全台，學校日常維修工作，採行師生義工制，在在彰顯學校獨有特色。
4. 能積極配合推動教育政策，課程規劃配合地區性發展之特色，與花中、花女、慈方附中合作開辦跨校選修課程，承辦教育部委辦之活動事項，提供職訓局各類技能檢定場地設備，發揮資源共享功能，落實高中職社區化政策目標。
5. 艱苦經營，用心辦學，教育有成，學生素質低進高出，經三年陶冶畢業後，不論繼續升學深造或考照就業，均有不俗表現，五育教育皆有一定成果。

(二) 待改進事項

學校宜加強改進之事項，除參酌各層面評鑑委員所提建議逐一檢討改善外，並請增加電腦教室開放時間，擴增輔導室及圖書館空間，並留意在傳統倫理校園文化氣氛中之民主化參與校務、決策和在勤教嚴管教育情境中之柔性化教導等問題。

拾伍、三民家商

一、「行政與組織」層面

(一) 優點及特色

1. 學校中程計畫內容完整，執行徹底，並做詳細清晰的 SWOT 分析表。
2. 結合社區化合作學校共同成立社區招生整合，五校共同招生，計畫完整，執行徹底，成效良好。
3. 設有仁愛助學基金，並由教職員按月捐助，幫助低收入戶及有需求的清寒學生，深具教育意義。

(二) 待改進事項

教、訓、輔行政電腦連線系統有待改進，以提高行政效率。

二、「課程與教學」層面

(一) 優點及特色

1. 職業試探課程內涵之規劃與安排，相當理想，學生自由修習，達適性發展目標。
2. 學程空間充足，設備良好，可達成良好的學習成效。
3. 教學研究會及課程發展委員會運作良好，教學視導計畫完備，且落實情形良好，對發現之相關問題皆列入處理。
4. 成績考核辦法除依規定訂定外，相關要點也經校務會議決議辦理，紀錄完備。
5. 師資素質齊一，合格率百分百，且均依專長排授科目，大部分教師有自編補充教材。

(二) 待改進事項

1. 平日之補救教學應積極鼓勵老師們對個別學生實施，對學習更具成效。
2. 圖書館空間宜再擴充，以利學生方便運用圖書館資源。
3. 評量雖訂有標準且進一步分析評量結果，多元化評量與應用，部分科目似乎還有努力的空間。
4. 學程數和班級數少，學程和科目選修空間似嫌不足與不易。

三、「學生事務與輔導」層面

(一) 優點及特色

1. 對各項學生事務與輔導活動之計畫執行，均按例行性時段確實辦理。
2. 對學生的學習輔導，尤其是升學輔導非常積極努力。
3. 利用網路進行生涯規劃輔導與生活適應輔導的作法，值得鼓勵，它既掌握時效又兼顧隱私權。
4. 生活輔導能充分利用豐富的人力與物力資源於輔導工作上，值得鼓勵。
5. 師生對三民家商的認同可以看出三民家商師長的努力。

(二) 待改進事項

1. 對於各項活動除研究計畫與執行外，宜加強考核部分。
2. 空堂時間宜讓學生有更多與師長同學對話的機會。
3. 針對少數擬就業學生之就業輔導不宜忽視。

4. 各項人格、興趣與就業相關測試之結果，宜進一步分析，並對學術學程、專精學程及職業類科之對照比較，提供學生參考。
5. 學生的學習檔案之內容待充實。

四、綜合評述

(一) 優點及特色

1. 校園遼闊，規劃完善，校舍建築宏偉典麗，空間寬敞，教學設備充實，教師陣容極為堅強，專、敬業兼備，具有教育愛心，且善用社區資源與合作，並訂有具體明確之校務發展計畫，全校上下一心，共同推動，導致教育持果豐碩，並富有特色，為眾所肯定與稱讚。
2. 行政電腦化甚佳，已遍及「三處二室」業務作業，並能充分運用民主化運作程序，上下雙向充分溝通，凝聚共識，使全體師生對學校具深厚情感與向心力。
3. 重視學生輔導工作，不論在生活、升學與就業各層面，均能適時研訂相關計畫，積極推動，並有諸多創舉，可供他校參考，尤其在生活與環保教育二方面表現，最為卓著突出，榮獲教育部評定為生活輔導優等獎。

(二) 待改進事項

1. 學校自創辦綜高部教育，每學年度均為四個班級，迄未增加，以學校優異資源條件和辦學成果表現，校務中長程發展計畫，宜將擴大（或全面）辦理綜高教育納為教育項目，並以更積極獎勵教師進修第二專長作為配套，預作轉型準備。
2. 全校綜高學生全年獎助學金未及十萬元，相較於其他學校，顯著偏低，宜設法增加，以激勵學生選讀綜高教育。
3. 圖書館為一特殊建築工程，需專門建築設計，請在未來綜合教學大樓建築時，宜即時選定樓層，並作規劃，以確保圖書館教育功能與安全問題。
4. 個輔諮商室和團輔室等空間，請即酌予調整改善。

第四節 各校共同辦學特色

本節依三大層面分別呈現「全體受評學校」、「公/私立學校別」及「高中辦理/高職辦理別」之辦學特色。透過這些質性敘述，期能展現 15 所受評學校之辦學現況。

壹、「行政與組織」層面

一、「發展計畫與執行」項目

(一) 全體受評學校

1. 多能注意配合學校整體發展計畫，並衡酌現有人力、物力資源，擬定中長程發展計畫暨開設學程。
2. 原定開辦學程，能依職場供需、教學資源、招生數額及學生興趣做適時調整。
3. 大部分學校都遵照規定要求，召開校內綜高部相關會議，和派員參加校外綜高相關行政會議或教輔研習。

(二) 公/私立學校別

1. 在發展計畫和相關會議之參與面，公立學校較私校為廣，不但人員較多，且多經雙面溝通、下情上達建立共識後定案推動，而一般私校都由少數核心幹員會商決定行之，一般教職員有較少反應建議之機制。
2. 參加校外綜高相關會議或研習活動，與會人員返校後，除向學校當局繳交會議報告外，私立學校較少向全校師生做進一步宣導，參與會議功能表現，公立較私立為優。

(三) 高中辦理/高職辦理別

兩者間只有校間的個別差異，無高中職兩者間的團體差異。

二、「招生宣導作業」項目

(一) 全體受評學校

1. 招生工作因關係到未來學校之生存與發展，各公/私立學校無不竭盡全力，求能做好，在本次受評學校中發現少數係以納入全校整體招生辦理，或者參加區域高中職聯合招生委員會辦理推甄申請、登記分發入學等方式推動外，其餘學校大多成立綜高招生委員會，設置宣導小組，按工作計畫定期召開會議，並依會議決議，分頭並進辦理招生工作事宜。
2. 招生計畫都頗周詳，並多利用各校可用和把握可能管道，以製作各類平面和立體媒體文宣、刊登報章電視廣告、設置資訊網站，和個別前赴國中或聯合區域高中職舉辦國中生升學博覽會、家長宣導說明會諸方式，廣做校內宣導外，期能藉由闡明綜高教育的特性與功能和學校辦學的特色，以廣招徠。各校招生宣導工作，可謂「形色繽紛，多態多姿」。

(二) 公/私立學校別

1. 公立學校招生工作，多由行政單位處室相關人員外加學術行政主管或召集人，組織招生委員會參與，分工負責推動，教師甚少參加，不覺得有壓力。然私立學校因競爭激烈，條件又不足，以致招生工作困難重重，需借重教師人力，以家訪、電話等方式，深入社區、家庭，與學生家長做面對面宣導，更甚者幾乎到了全校總動員的程度，並有「招生責任區與人數配額要求」之傳聞，教師倍感吃重與壓力。
2. 為打破招生困境，私立學校以更積極作為，投入更多人力和設置優惠待遇，來吸引學生入學。

（三）高中辦理/高職辦理別

只有校間的個別差異，無高中職兩者間的團體差異。

三、「行政服務與電腦化」項目

（一）全體受評學校

1. 明確訂定行政人員分工職掌、職務規範，並按綜高教育需求，以設置專責單位或任務編組方式，靈活調配人員設備暨結合利用社區資源，發揮行政效能，以配合綜高的發展，提供必要教學支援。
2. 電腦化為時代潮流所趨，亦為提昇行政效能必備之條件，各校莫不注意及之。現行電腦設備，只敷工作需要，平均每人約有一台以上，並多數學校已完成綜高生學籍、課務、成績、學生訓輔和其他有關總務、人事、會計等相關業務之自動化系統，作業便捷，省時省力，提昇了行政效率與服務品質。
3. 為便於提供學生家長和各界民眾查詢服務暨擴大宣導功能，多數辦理學校均沒有綜高部電腦專屬網頁，少數學校則附屬在全校網頁，內容涵蓋了綜高教育宗旨理念、相關法令規定，學校簡介與招生簡章、學程概況與課程內容、教學設備與師資陣容、教學規劃與選課輔導、學生輔導與獎助學金申請、畢業生進路與教育成果等重要項目，且多指派專責單位人員負責網頁資料之更新，以切合推動綜高教育的需要。

（二）公/私立學校別

1. 在派員參加教育部或其他同級學校辦理之有關綜高教育會議或進修研習方面，雖無公/私立學校差異，然由學校自辦之校內各相關會議活動，以加強學校行政人員之學識和工作能力，提昇服務品質，一般而言，則公立學校比私立學校普遍。
2. 私立學校例行人事精簡用人政策，且劍及履及，行政人力比公立學校節省，

對於綜高教育推動所需之專責編制人力，在部分辦理綜高教育之學校，除已具規模者外，不論在辦理單位之設置或員額之配備，均有不及同級同類之公立學校。此一措施是否得宜，會不會影響綜高部教育之推展，私校應予檢視，並做審慎評估。

3. 電腦網站之設置與網頁內容之更新，為全體學校所重視，特別是具規模且辦理良好之私校表現更積極，不但有委外辦理者，甚有租用大的專業公司專線，將學校一切相關資料至於網頁上，並做定期內容更新，提供各界瀏覽，成效頗佳。

(三) 高中辦理/高職辦理別

同前，兩者沒有類差。

四、「自我評鑑機制」項目

(一) 全體受評學校

因評鑑結果關連學校未來的發展與獎助，為各校所重視，故在本次評鑑學校均依部定綜高評鑑辦法之相關規定，擬定自評辦法與實施計畫，組成自我評鑑委員會和工作執行小組，並經由校內各相關會議，鼓勵老師參加，提供建言，以凝聚共識力，加以推動，力求自評工作更為圓滿。

(二) 公/私立學校別

由於許多因素的考量，一般教職員在服務對象選擇，都以公立學校為優先，造成私校人事流動頻繁，以致有部分私校產生業務接替承辦問題，故不但在評鑑表的填寫、相關查核資料的準備或實地訪評時對訪評委員面詢的說明，除少數例外，一般私校均有較多的疏漏錯誤或不足。

(三) 高中辦理/高職辦理別

兩者間，尚未發現類差現象。

五、「獎助學金」項目

(一) 全體受評學校

1. 各校均極重視學生獎助，積極爭取設置各類校內外獎助學金，以激勵和協助學生順利就學、完成學業。獎助學金之來源，不分公/私立，統歸為三大類：學校自行籌設、校外財團法人慈善團體暨文教基金會提供、政府法定補助金。
2. 申請程序上多數學校均經事前篩選，利用公佈欄、電子布公、書面海報、班級導師幹部口頭轉述，通知符合資格條件者申請。故申請獎助學金人數比率

並不高（16.84%），而得獎比值卻高達約近九成（87.74%），對綜高生有一定之鼓勵作用，幫助甚大。

3. 除少數學校例外，大多學校並未設有專為綜高部學生申請之獎助學金，綜高部學生獎助學金亦未單獨列計，都與全校各類學生混合辦理，造成實地訪視查核的不便，公/私立學校大致相同。
4. 綜高部職業學程所設之獎助學金，有傾向為升學導向而設的跡象，偏向獎勵學業成績優良智育類的學生，對非智育類而是技藝類表現優良的學生，亦應同等敘獎。

（二）公/私立學校別

1. 私立學校為克服招生困境，並期能吸引學業成績優異學生到校入學，在誘輔鼓勵策略下而設置學生獎助學金的作為表現好過公立學校，不管在獎助金金額或名額人數的提供，均高於公立。在一般私校正面臨經營困難的現況下，有此作為，實難能可貴，對正遭逢經濟不景氣的清寒家庭學生，具有鼓舞安心向學作用，是功德一樁，殊值嘉許與肯定。
2. 私校所提供獎助學金的種類比公立為多，除各校常設置的學業績優、優秀清寒和就地入學等學生獎助學金外，多數私校雖處在財源不足的困境下，尚能衡酌情勢需要採權宜制度，不惜籌注巨金，另外彈性設置特類獎助學金。例如為誘導招收學業優異學生來校入學而訂之「新生入學獎勵金辦法」，以及為彌補招生不足和便於因應類科調整而為之「職業類科學生輔導轉讀綜合高中獎勵辦法」等，此皆少見於一般公立學校。由此可見，私校在慘淡經營下，辦學之用心，亦值嘉許與稱讚。

（三）高中辦理/高職辦理別

同前，兩者間尚未發現差異。

貳、「課程與教學」層面

一、「課程發展與組織運作」項目

（一）全體受評學校

1. 大多有組織課程發展委員會，設置學程及教學召集人，討論並設計學程。
2. 每學期至少開一次教學研究會，討論課程相關事宜。

（二）公/私立學校別

1. 公立學校均設有課程發展委員會，學程召集人以管理課程發展事務。

2. 私立學校有些由校長主持學程發展委員會，有些則由各科教學研究會負責，差異較大。

（三）高中辦理/高職辦理別

1. 高中辦理學校大體依規定設立教學研究會，每年召開一次學程會議。
2. 高職辦理學校的學程召集人部分由原職業類科主任兼任。

二、「課程規劃與開課」項目

（一）全體受評學校

1. 大多編有綜合高中課程手冊，讓學生選課參考。
2. 大多依部頒課程綱要安排必修與選修課程。

（二）公/私立學校別

公立學校大體都能遵守高一不分學程的原則。

（三）高中辦理/高職辦理別

1. 高中轉型為綜高者，大多以大學升學的類組規劃課程。
2. 高職轉型為綜高者，大多以升四技、二專、科大的類組為開設學程的依據。

三、「學程設立與運作」項目

（一）全體受評學校

1. 辦理良好的學校，學程逐年增加；辦理不良的學校，學程有減少的趨勢。
2. 學程設立大多有考慮到學校所在地的地方資源特色。

（二）公/私立學校別

公立學校學程設立以學術學程與資訊、服務類學程為主，兼顧升學與就業。

（三）高中辦理/高職辦理別

1. 高中轉型為綜高者，仍以學術學程為主，但分化較細。
2. 高職轉型為綜高者，以利用原有職業科轉型為學程為主，也有兩種同時並存的情況。

四、「教學規劃與實施」項目

（一）全體受評學校

1. 大多能遵守高一不分化，高二以後才分化的原則。
2. 大多編有課程手冊供學生選課參考。
3. 部份學校利用課後實施補救教學。
4. 部分學校在空白課時間安排學生到圖書館閱覽。

5. 跑班實施情況差異較大，有的選修課均以跑班方式上課，有的以分組上課替代跑班，有的全班選修同一門課。

6. 部分學校圖書館多媒體化之後，到圖書館的人次有增加趨勢。

(二) 公/私立學校別

1. 公立學校高一均依規定開設「生涯規劃」課程。

2. 公立學校教師大多編有課程綱要。

3. 公立學校補救教學時間均在白天實施，但部分私立學校利用晚上或週末實施補救教學。

4. 私立學校應用外語學程有聘用外籍教師授課，公立學校尚未有此情況。

5. 私立學校大多重視技能檢定考試，公立學校則讓學生自行選擇。

(三) 高中辦理/高職辦理別

只有校間的個別差異，無高中職兩者間的團體差異。

五、「教學視導」項目

(一) 全體受評學校

1. 大多有做教學進度紀錄以供考核。

2. 大多有實施教學觀摩，以改進教學成效。

(二) 公/私立學校別

1. 公立學校大多遵循教學體制實施正常教學與考核。

2. 部分私立學校由校長親自每天巡堂、視察教師上課情形。

(三) 高中辦理/高職辦理別

看不出有因為高中辦理或高職辦理綜合高中而有不同的教學視導情況。

六、「教學評量」項目

(一) 全體受評學校

1. 成績處理與管理大多已電腦化。

2. 部分學校自行建立題庫，對考試命題甚有幫助。

3. 大多採多元方式評量，記錄學生學前測驗、平時上課表現、平時考、作業、報告、實習成品、段考、期考等項目成績。

4. 學生成績均讓家長知道，並徵詢其配合督導。

(二) 公/私立學校別

1. 大體而言，私立學校對學生評量較嚴格，只有最後段的學校評量資料較少。

2. 升學成績好的公立學校，大多有對評量成績作統計分析。
3. 重視技能檢定的私立學校，強調技術評量。

(三) 高中辦理/高職辦理別

高中轉型為綜高者，升學有關科目的評量標準依據大學升學考試標準，而高職轉型為綜高者，大多依據四技二專升學考試標準。

七、「師資」項目

(一) 全體受評學校

1. 教師獲得碩士學位或進修碩士學位比率逐年升高。
2. 合格教師比率已達 80% 以上。
3. 技術教師需求逐漸下降。
4. 技術教師普遍擁有乙級技術士合格證書。
5. 部分學校辦有校內學習社群，形成學習型組織。

(二) 公/私立學校別

1. 公立學校合格教師幾達 100%，私立學校約達 80%。
2. 公立學校教師負擔較輕，私立學校教師普遍授課鐘點多於公立學校老師。
3. 公立學校有較多老師參加第二專長進修。

(三) 高中辦理/高職辦理別

高中轉型為綜合高中者，一般科目教師多由原高中教師擔任；高職轉型為綜合高中者，職業科目多由原職業科老師擔任。

八、「教育成果」項目

(一) 全體受評學校

1. 越來越多學校轉型為綜合高中。
2. 綜合高中學生總升學率有上升的趨勢。
3. 學程設立符合社會需求者，學生的升學情況較好。
4. 對於綜中精神瞭解較深的校長與教職員，教育成果較佳。

(二) 公/私立學校別

1. 公立學校普遍升學情況良好。
2. 私立學校董事會有教育奉獻精神且肯改善學校軟硬體者，學生來源並不缺乏。

(三) 高中辦理/高職辦理別

高中轉型為綜合高中者，有將學術學程細分者，其升學率有提高現象。高職轉型為綜高者，升四技二專的比率有升高現象。

參、學生事務與輔導層面

一、「學生事務」項目

(一) 全體受評學校

1. 訂定各項學生事務與輔導辦法，並依法執行成效良好。
2. 各項學生事務、輔導計畫與工具運用，及學生資料建立完整，執行亦稱確實。
3. 始業輔導計畫完整，執行落實且成效良好。
4. 積極推動社團，給予學生試探機會，學生可自由選擇社團，對社團普遍感到滿意。
5. 導師與輔導教師的投入與努力，值得肯定，學生反應相當良好。
6. 銷過制度頗獲學生與老師的肯定與認同。
7. 學校之輔導、學務活動均有紀錄、照片可資查證。
8. 學務與輔導人員具愛心且熱誠，朝全人目標努力，績效良好。

(二) 公/私立學校別

1. 公立學校訂定各項學生事務與輔導辦法，且依法執行成效良好、宿舍管理亦合理，對學生人格成長有助益，另外，輔導計畫與工具運用，落實執行且成效良好。
2. 私立學校各項學生事務、輔導計畫執行確實，學生資料建立完整。
3. 公立學校積極推動社團，給予學生試探機會，學生可自由選擇社團，對社團普遍感到滿意。私立學校辦理新生學前講習，宣導學務規章，培養學生自愛、自律、自治的精神，進而爭取榮譽，維護優良傳統校風。
4. 公立學校始業輔導計畫完整，執行落實且成效良好。私立學校銷過制度獲學生與老師肯定與認同，且學校之輔導及學務活動均有紀錄與照片可資查證。
5. 公立學校導師與輔導教師的投入與努力，值得肯定，學生反應相當良好。私立學校的學務與輔導人員認真負責，朝全人目標努力，績效良好。

(三) 高中辦理/高職辦理別

1. 高中辦理綜中的學校訂定各項學生事務與輔導辦法，並依法執行成效良好，且宿舍管理亦合理，對學生人格成長很有助益。高職辦理綜中的學校各項學生事務及輔導計畫及學生資料建立完整。

2. 高中辦理綜中之學校舉辦了新生學前講習，宣導學務規章，培養學生自愛、自律、自治的精神，進而爭取榮譽，維護優良傳統校風。高職辦理綜中之學校始業輔導計畫完整、執行落實且成效良好，值得繼續推行。
3. 高中轉型綜中的學校積極推動社團，給予學生試探機會，學生可自由選擇社團，對社團普遍感到滿意。
4. 高中辦理綜中之學校銷過制度頗獲學生與老師的肯定與認同，訓輔資料建立齊全，計畫完整，執行亦稱確實。學校之輔導、訓導活動均有紀錄、照片可資查證。高職辦理綜中之學校輔導計畫與工具運用，落實執行且績效良好，且導師與輔導教師的投入與努力，普遍獲得學生的肯定。

二、「學習輔導」項目

(一) 全體受評學校

1. 對學生的學習輔導，尤其是升學輔導，大都非常積極努力。
2. 學校為綜高學生進行興趣量表、多因素性向測驗、人格量表，並將測驗結果至各班作說明，交由導師作平時輔導之參考，對學生頗有助益。
3. 能提供眾多升學資訊，協助學生完成進路選擇。
4. 常辦理赴科大等升學參觀及多元輔導，成效獲學生認同，且資料紀錄完整。
5. 對於學生學習及生活困擾之輔導，紀錄詳盡，而且作法頗獲學生肯定。
6. 各科學生學習檔案設計富創意，內容充實，製作完美。
7. 「加強班」對適應不良學生有具體協助措施。

(二) 公/私立學校別

1. 公立學校能提供眾多升學資訊，協助學生完成進路選擇，升學輔導多元，對學生的學習輔導，尤其是升學輔導非常積極努力，成效深獲學生認同，且資料紀錄完整。私立學校常辦理赴科大等升學參觀及輔導，反應效果良好。
2. 公立學校為綜高學生進行興趣量表、多因素性向測驗、人格量表，並將測驗結果至各班作說明，交由導師作平時輔導之參考。私立學校對於學生學習及生活困擾之輔導，紀錄詳盡，且作法獲學生肯定，教師除教學外，對學習輔導工作熱心投入，頗受學生好評。
3. 公立學校實施國際化交流活動，例如協辦「2002 亞洲學生交流活動」計畫，與日本、澳洲聯合舉辦，由老師帶領綜合高中學生參與學習。
4. 私立學校各科學生學習檔案設計富創意，內容充實，製作完美，又開設「加強班」對適應不良學生有具體協助措施。

(三) 高中辦理/高職辦理別

1. 高中辦理綜中的學校能提供眾多升學資訊，協助學生完成進路選擇，教師除教學外，對學習輔導工作熱心投入，頗受學生好評。
2. 高職辦理綜中的學校對學生的學習輔導，尤其是升學輔導非常積極努力，常辦理赴科大等升學參觀及升學輔導，反應效果良好，升學輔導多元化，成效獲學生認同，且資料紀錄完整。
3. 高中辦理綜中之學校常為綜高學生進行興趣量表、多因素性向測驗、人格量表，並將測驗結果至各班作說明，交由導師作平時輔導之參考，並對於學生學習及生活困擾之輔導，紀錄詳盡，且作法獲學生肯定。
4. 高中辦理之學校設有「加強班」對適應不良學生有具體協助措施。高職辦理的學校各科學生的學習檔案設計富創意，內容充實，製作完美。
5. 高職辦理之學校實施國際化交流活動，例如協辦「2002 亞洲學生交流活動」計畫，與日本、澳洲聯合舉辦，由老師帶領綜合高中學生參與學習。

三、「生涯輔導」項目

(一) 全體受評學校

1. 有關學生生涯發展之輔導，學校透過「生涯規劃」課程推動，成效頗佳，學生亦覺得對其生涯抉擇幫助很大。
2. 指導學生逐步做學習或生涯檔案，且印發完整的生涯規劃手冊，對學生「生涯發展」有實質幫助。
3. 學校能因應地區特性、條件及學生程度、性向進行多因素及興趣量表，幫助學生作生涯規劃、升學進路與學習輔導。
4. 利用網路進行生涯規劃輔導與生活適應輔導，既可掌握時效又兼顧隱私權。
5. 導師盡心盡力輔導學生升學、生活等各方面，績效卓越。
6. 各項心理、性向測驗結果，均能妥善說明並加以應用。
7. 對畢業學生就業情形，進行電話追蹤輔導。

(二) 公/私立學校別

1. 公立學校生涯規劃課程對學生生涯發展與進路輔導頗有助益，會指導學生逐步做學習或生涯檔案，且印發完整的生涯規劃手冊，對學生「生涯發展」有實質幫助。
2. 私立學校高一學生的綜合資料卡中會呈現賴氏人格測驗、性向測驗及大學興趣量表，各項心理、性向測驗結果均能妥善說明並加以應用，對學生生涯發

展與進路輔導有幫助，且學校能因應地區特性、條件及學生程度、性向進行多因素及興趣量表，幫助學生作生涯規劃、升學進路與學習輔導。

3. 公立學校對畢業學生就業情形，進行電話追蹤輔導。
4. 私立學校導師盡心盡力輔導學生升學、生活等各方面，績效卓越。公立學校會利用網路進行生涯規劃與生活適應輔導，既可掌握時效又兼顧隱私權。

（三）高中辦理/高職辦理別

1. 高中辦理的學校有關學生生涯發展之輔導，會透過「生涯規劃」課程推動，成效頗佳，並會指導學生逐步做學習或生涯檔案，且印發完整的生涯規劃手冊，對學生「生涯發展」有實質幫助。
2. 高中辦理的學校之高一學生綜合資料卡中會呈現賴氏人格測驗、性向測驗及大學興趣量表，且學校能因應地區特性、條件及學生程度、性向進行多因素及興趣量表，幫助學生作生涯規劃、升學與學習輔導。高職辦理之學校對各項心理、性向測驗結果均能妥善說明並加以應用，對學生生涯發展頗有助益。
3. 高中辦理之學校會對畢業學生的就業情形，進行電話追蹤輔導。
4. 高職辦理之學校導師盡心盡力輔導學生升學及生活等各方面，績效卓越，又會利用網路進行生涯規劃輔導與生活適應輔導，值得鼓勵，既可掌握時效又能兼顧隱私權。

四、「生活輔導」項目

（一）全體受評學校

1. 大部分學校對於學生的生活輔導，成效良好，值得肯定。
2. 落實生活輔導，訂定違規同學悔過自新辦法，對違規同學採認輔或擔任義工方式申請銷過，辦學普受學生贊同。
3. 開設「生命教育」科目，對建立學生的正確人生觀有重大意義。
4. 大部分教師及輔導老師都很關懷學生，與家長溝通良好，且能發現問題，並加以處理。
5. 重視學生之修心及生活教育、生活輔導，注重學生生活習慣，實施個別諮商、小團體輔導、出版輔導刊物、辦理心靈點滴廣播、寄宿生訪問、寄宿生輔導等，並定期辦理講座及藝文競賽。
6. 建立義工制度，積極推動環保工作，確實做好垃圾分類、垃圾減量、限用塑膠袋、垃圾再利用、資源回收等工作。
7. 生活適應困難的學生，設有輔導股長支援，具有預警機制。

8. 仁愛基金制度可協助學生杼困，頗有績效。
9. 從師生互動頻繁及校園氣氛良好，可見生活教育十分成功。

(二) 公/私立學校別

1. 公立學校會開設「生命教育」課程，對建立學生之正確人生觀有重大意義，且重視學生之修心及生活教育、生活輔導，注重學生生活習慣，實施個別諮商、小團體輔導、出版輔導刊物、辦理心靈點滴廣播、寄宿生訪問、寄宿生輔導等，並定期辦理講座及藝文競賽。
2. 私立學校在生活輔導方面，導師及輔導老師負責盡職，學生反應良好，另外，訂定了違規同學悔過自新辦法，對違規同學採認輔或擔任義工方式申請銷過，辦學普受學生贊同。
3. 公立學校推動綠色環保活動，積極進行各項環保工作，參與校外環保作業，值得肯定。私立學校建立了義工制度，積極推動環保工作，確實做好垃圾分類、垃圾減量、限用塑膠袋、垃圾再利用、資源回收等工作。
4. 公立學校重視個案輔導：學生個案檔案建立、實施個案諮商、精神科醫師蒞校駐診，提供學生身心健全的環境。
5. 私立學校大部分教師都很關懷學生，與家長溝通良好，且能發現問題，加以處理，加上學校重視學生之修心及生活教育，注重學生生活習慣，住宿、膳食均極用心，殊屬難能可貴，又設有仁愛基金制度協助學生杼困，績效良好，另外，對生活適應困難的學生，設有輔導股長支援，具有預警機制。

(三) 高中辦理/高職辦理別

1. 高中辦理綜中的學校重視學生之修心及生活教育，注重學生生活習慣，住宿、膳食均極用心，殊屬難能可貴，且開設了生命教育課程，對建立正確人生觀有重大意義。
2. 高職辦理綜中的學校也重視學生之修心及生活教育、生活輔導，注重學生生活習慣，實施個別諮商、小團體輔導、出版輔導刊物、辦理心靈點滴廣播、寄宿生訪問、寄宿生輔導等，並定期辦理講座及藝文競賽。
3. 高中轉型綜中之學校設有輔導違規同學悔過自新辦法，對違規同學採認輔或擔任義工方式申請銷過，生活輔導成效良好，值得肯定，加上行政人員對訓輔工作認知正確，亦能適時有效支援。高職辦理綜中的學校落實生活輔導，訂定違規同學悔過自新辦法，對違規同學採認輔或擔任義工方式申請銷過，辦學普受學生贊同。

4. 高中辦理綜中的學校對生活適應困難的學生，設有輔導股長支援，具有預警機制。高職辦理綜中的學校教師關懷學生，與家長溝通良好，能即時發現問題，加以處理，又重視個案輔導，重視學生個案檔案建立、實施個案諮商、精神科醫師蒞校駐診，提供學生身心健全的環境。
5. 高中辦理綜中的學校建立義工制度，積極推動環保工作，確實做好垃圾分類、垃圾減量、限用塑膠袋、垃圾再利用、資源回收等工作。高職轉型綜中之學校致力於推動綠色環保活動，積極進行各項環保工作，參與校外環保作業，值得肯定。
6. 高中辦理綜中之學校的仁愛基金制度良好，協助學生杼困有績效。

五、「學校與社區關係」項目

(一) 全體受評學校

1. 學校大都能透過志工、工讀等方式，對外積極服務社區。
2. 推動學生參與社區服務活動，並與社區結合，辦理文史導覽訓練，培養學生關心地方文化歷史的發展。
3. 充分運用社區資源，舉辦專題演講、研習與個案研討，邀請社區人事來校演講或擔任社團、聯課活動指導老師，成效良好。
4. 實施社區資源整合，課程區域合作、校園設施開放、圖書館館際合作、社區師資交流、支援認輔國中小教學及社團活動，提供社區資源共享機能。

(二) 公/私立學校別

1. 公立學校會邀請社區人事來校演講或擔任社團、聯課活動指導老師，成效佳，且會充分運用社區資源，舉辦專題演講、研習與個案研討，成效良好。
2. 私立學校推動學生參與志願服務活動，並與社區結合，辦理文史導覽訓練，培養學生關心地方文化歷史發展，能充分運用社區資源的多元性。
3. 公立學校游泳池能提供社區使用，達到社區資源共享目的。私立學校能充分提供場所、設備及人員等資源，讓社區民眾使用，反應良好。
4. 公立學校善用社區資源，成立了志工隊，實施社區資源整合，課程區域合作、校園設施開放、圖書館館際合作、社區師資交流、支援認輔國中小教學及社團活動。私立學校能透過志工、工讀等方式，對外積極服務社區。
5. 公立學校積極參與社區服務工作，如親子唱跳服務、縣府跨年活動義工服務、中秋節協助晚會之秩序維護、全民心靈環保義賣活動、社區登革熱宣傳義工、打掃公園義工、海邊淨灘義工與淨山活動義工等。

(三) 高中辦理/高職辦理別

1. 高中轉型綜中之學校能充分運用社區資源，舉辦專題演講、研習與個案研討，邀請社區人事來校演講或擔任社團、聯課活動指導老師，成效良好，且能運用社區資源的多元性並配合社區發展特性，推動學生參與志願服務活動，並與社區結合，辦理文史導覽訓練，培養學生關心地方文化歷史的發展。
2. 高職轉型綜中之學校能善用社區資源，成立志工隊，實施社區資源整合，課程區域合作、校園設施開放、圖書館館際合作、社區師資交流、支援認輔國中小教學及社團活動，並積極參與社區服務工作，如親子唱跳服務、縣府跨年活動義工服務、中秋節協助晚會之秩序維護、全民心靈環保義賣活動、社區登革熱宣傳義工、打掃公園義工、海邊淨灘義工與淨山活動義工等
3. 高中辦理之學校游泳池能提供社區使用，達到社區資源共享目的。高職辦理之學校能充分提供場所、設備及人員等資源，讓社區民眾使用，反應良好。

第五節 各校共同遭遇困難與待改進事項

本節同樣依三大層面呈現「全體受評學校」、「公/私立學校別」及「高中辦理/高職辦理別」之遭遇困難與待改進事項。透過這些質性敘述，期能提供教育行政主管機關與學校在改進辦理綜合高中業務上之參考。

壹、行政與組織層面

一、「發展計畫與執行」項目

(一) 全體受評學校

1. 有關各校中長程校務發展計畫之訂定，多所學校尚未參照 SWOT 管理分析理念據以規劃，已採行者在實作經驗與分析技巧亦未熟捻，有待加強。建議由教育主管機關統籌辦理分區研習或座談會，作為彌補，協助各校研訂更具體可行之計畫、執行策略，以實現發展願景。
2. 計畫之執行考評項目，宜請學校將原核定之計畫內容項目和迄至評鑑時實際執行之程度，逐項對照彙整，以表列或條列方式呈現，替代純文字敘述，較易看出執行成果，有助於訪評的評斷。
3. 現行辦理綜高教育學校，以與高中、高職三者混合體制為多數，未具一定規模者，根本無從發揮綜高特色，對綜高學校的定義宜重加界定。建議對班級

學生過少、辦學績效不佳的學校宜嚴加限期改善，未達成者，則予以停辦。

4. 為迎合傳統價值觀和未來職場技能水準提升之趨勢，各校校務發展目標傾向學生升學。對畢業生考照就業之另一進路，未予以同等重視，不盡符合綜高教育宗旨。
5. 台灣幅地狹小，交通便捷，本質上可視為同一區域，只有城鄉地區資源貧富之別，學校發展計畫所擬開設之學程，除極少數一、二學程（例如原住民藝能學程）外，其餘大同小異，只有量差，而無質別，可說是沒有特色。

（二）公/私立學校別

1. 私校在校務發展計畫的參與面向，建請多開放鼓勵教職員參加，以集思廣益與凝聚共識，使計畫更完備可行，另在綜高部各相關會議記錄或其他相關文件等資料之建檔，工作及文件落款日期亦請留意辦理，俾便日後的考查與運用。
2. 目前綜高多以部分型態辦理，係高中職兼辦或三者合一，甚或為數更多之混合體制，全校辦理之完全綜高約佔總數之四分之一。在本次受評 15 所學校中（公立 7 所，私立 8 所）為因應本來情勢變化，私校基於危機意識和永續存廢問題，將校務發展計畫規劃轉型為完全綜高之比率遠較公立為高，由此可見，私校改辦綜高較具迫切性，行政主管單位宜多予關注和督導。

（三）高中辦理/高職辦理別

高中辦理之學校與高職辦理之學校於此項目並無差別。

二、「招生宣導作業」項目

（一）全體受評學校

綜高教育雖已推動實施多年，亦經辦理學校和教育主管機關大肆宣傳，但迄今仍有許多師生、家長和社會人士不清楚綜高教育的目標、精神、理念及特色，甚至有反彈聲音出現，有礙綜高教育的推動，宜再加強宣導與溝通，並有多數學校建請教育部將之納入國中輔導教育的必施項目，以謀改善。

（二）公/私立學校別

1. 基於公立優於私立之傳統成見及一般公/私立學校教育資源差距的事實，在私校中除少數已建立聲譽或佔有地利之城市學校外，一般皆招生不足，學校班級規模縮減，多數不能達成部定「最近三年新生（綜高部）註冊人數須達原核定人數 50%以上」之要求。反觀公立學校，則少有此不足現象。
2. 學生來源為綜高教育命脈所在。現行辦理綜高的學校數容量，已供過於求，

多數私校都已陷入招生不足的困境，鄉野地區學校尤其嚴重，一般公立學校雖無招生問題，但見於轉型時行政上處理的困擾和教師第二專長教學專業的配合，都不願冒然大步邁進改辦綜高。故建議今後相關教育政策的重點，不宜著眼於新學校的增設，而在如何扶助私校改善經營條件，促進區域間校際合作或整併，把綜高教育品質帶上來，而在公立學校則大力誘導，使加速轉型為全部辦理的完全綜高學校。

（三）高中辦理/高職辦理別

高中辦理之學校與高職辦理之學校於此項目並無差別。

三、「行政服務與電腦化」項目

（一）全體受評學校

1. 督促未設置綜高部業務專責單位人員之公/私立學校，協助其依相關規定儘速完成應有之建制，以利綜高一切業務之推動。
2. 行政業務電腦化為全體學校所重視並一致大力推動，相關硬體設備大抵齊全，各處室行政單位亦均已各自建立子作業系統，一般運作順暢，唯在全校子系統間之整合與各相關軟體之更新與提昇，尚多改善空間。

（二）公/私立學校別

1. 在設置專業行政組織人力以支援綜高教學面向，就大體而言，公立學校優於私立學校，而在公立學校中，則國立優於縣市完全中學，各相關單位宜設法按規定需求增設。
2. 私立學校宜按照實際需要，加強辦理校內行政人員相關進修研習活動，例行政專業、電腦應用、教具操作、教學專業以及輔導專業等知能研習，以提昇行政服務效能，充分配合支援綜高教學需要。

（三）高中辦理/高職辦理別

高中辦理之學校與高職辦理之學校於此項目並無差別。

四、「自我評鑑機制」項目

（一）全體受評學校

1. 為健全自我評鑑機制的功能，各學校宜成立自我評鑑常設組織，以定期運作，訂定完整自我評鑑辦法與實施計畫，自評範疇與指標，並按計畫適時辦理校內評鑑，然後再針對自評結果，妥加追蹤、管理與運用改善，以發揮自我評鑑功能。

2. 評鑑架構、辦理過程與計分方法悉照現制，唯在評鑑項目中部分名詞意蘊的界定，似宜再做討論釐清，使大家有一致的認知，另外在「質的評鑑」項目，可考慮簡化整刪，以配合短暫時地訪評的時程內，能重點深入瞭解各校實際辦學成效。
3. 各校除在教師專業教學訂有定期考評辦理自我評鑑項目外，如同本次全校性之校務評鑑，都為因應主管機關辦理之需求而為之，顯示評鑑工作多為被動之舉，常設之自評機制多未建立，有待檢討改進。
4. 在本次評鑑的實施中，雖顯現各校都能遵照部定要求，訂定相關辦法與實施計畫暨成立學校自我評鑑委員會，由校長領銜推動，但在分工辦理程序和工作小組設置上，頗為模糊，差異性大，甚或未見設立者，顯現臨時成軍的匆促，故在訪評委員查核資料的準備，多未完備。

(二) 公/私立學校別

公立學校與私立學校於此項目並無差別。

(三) 高中辦理/高職辦理別

高中辦理之學校與高職辦理之學校於此項目並無差別。

五、「獎助學金」項目

(一) 全體受評學校

1. 現行綜高生獎助學金，以獎勵一般學業成績優異為主，未遍及其他非智育類績優生，似已偏頗失衡，有單面重視學術教育之嫌，而步上偏於升學導向之路，未能顯示並闡揚綜合高中多元教育目標之功能與特色，應做導正，而增設非智育類之技藝操作優秀學生之獎助學金。
2. 綜高生獎助學金請專項列記，以便於宣導之用，另則方便相關業務之查考，有助於業務之瞭解與檢討調配。

(二) 公/私立學校別

公立學校與私立學校於此項目並無差別。

(三) 高中辦理/高職辦理別

高中辦理之學校與高職辦理之學校於此項目並無差別。

貳、「課程與教學」層面

一、「課程發展與組織運作」項目

(一) 全體受評學校

1. 缺少以 SWOT 策略發展課程，以致無法發揮學校特色。建議各校學習使用 SWOT 策略發展課程。
2. 學校應充分利用校訂必修與校訂選修科目，發展特色課程。
3. 絕大多數學校以「升學導向」設計課程，忽略職業試探的功能，建議學校注意就業能力的培養。

(二) 公/私立學校別

少數私立學校沒有召開課程發展會議。

(三) 高中辦理/高職辦理別

高中辦理與高職辦理之學校於本項目未有明顯之差異。

二、「課程規劃與開課」項目

(一) 全體受評學校

部分學校未遵守高一不分化原則。

(二) 公/私立學校別

有些私立學校在高一即開設專業學程的課程，且在空堂時間加強升學考試科目的教學。

(三) 高中辦理/高職辦理別

高中辦理與高職辦理之學校於本項目未有明顯之差異。

三、「學程設立與運作」項目

(一) 全體受評學校

學校附近資源豐富的，學生尚可維持。資源缺乏的學生人數逐漸減少，以致影響學程發展。

(二) 公/私立學校別

私立學校學程設立受董事會投資情況影響，情況好的一再增加學程，但以服務類學程佔多數。情況差的因學生人數少很難維持，而有縮編現象。

(三) 高中辦理/高職辦理別

高中辦理與高職辦理之學校於本項目未有明顯之差異。

四、「教學規劃與實施」項目

(一) 全體受評學校

1. 部分學校未能遵守高一不分化，高二以後才分化的原則。
2. 在適性教學方面，有少數學校以能力分班方式上課，純為升學作準備。

3. 圖書館使用情況普遍不佳，學生借閱書籍頻率不高。
4. 甚少學生可以在三年內同時修完兩個學程的課程。

(二) 公/私立學校別

1. 有的私立學校以輔導活動替代「生涯規劃」課程，而將該科目改為升學準備科目。
2. 部分私立學校並未編製課程綱要。

(三) 高中辦理/高職辦理別

1. 高中轉型為綜高者，為求提高升學率，分班時以能力分班實施。
2. 高職轉型為綜高者，大多利用原有職業科專業科目教學內容授課。
3. 幾乎一半高職轉為綜中的學校，因學生人數下降，而將綜中學生的專業科目與高職專業科目一同上課。

五、「教學視導」項目

(一) 全體受評學校

目前甚少學校實施學生評量老師上課情況的動作。

(二) 公/私立學校別

公、私立學校於本項目未有明顯之差異。

(三) 高中辦理/高職辦理別

看不出有因為高中辦理或高職辦理綜合高中而有不同的教學視導情況。

六、「教學評量」項目

(一) 全體受評學校

目前由於教育部尚未訂定綜合高中成績考察辦法，大多依據「職業學校學生成績考察辦法」及「高級中學學生成績考察辦法」自行訂定「綜合高中部學生成績考查辦法補充要點」，實施成績考察。

(二) 公/私立學校別

公、私立學校於本項目未有明顯之差異。

(三) 高中辦理/高職辦理別

高中辦理與高職辦理之學校於本項目未有明顯之差異。

七、「師資」項目

(一) 全體受評學校

1. 約有 70%教師為第一專長老師，其餘為第二專長或兼、代課教師。

2. 目前由於師資培育法的改變，師資供應已供過於求。

(二) 公/私立學校別

公立學校老師服務心態較穩定，私立學校老師較多想轉至公立學校。

(三) 高中辦理/高職辦理別

高中轉型為綜合高中者，一般科目教師多由原高中教師擔任。高職轉型為綜合高者，職業科目多由原職業科老師擔任。

八、「教育成果」項目

(一) 全體受評學校

1. 約有三分之一學校綜合高中部的招生人數逐年提升，但約有三分之二的學校綜高學生逐年遞減。
2. 對綜合高中前途存疑的人仍多，宜再加強宣導。

(二) 公/私立學校別

私立學校升學比率呈兩極化，好的很好甚至超過公立學校，差的只有個位數人數升學。公立學校辦學只是因循慣例者，招生人數亦呈衰退現象。

(三) 高中辦理/高職辦理別

高中辦理與高職辦理之學校於本項目未有明顯之差異。

參、「學生事務與輔導」層面

一、「學生事務」項目

(一) 全體受評學校

1. 學程選擇宜妥善規劃及輔導，以符合學生個人興趣發展。
2. 宜強化空白課程時間的運用與管理，善加利用空堂時間，提供學生適當之課業輔導；部份學校未安排空白課程，輔導無法著力，宜從新學年起妥善安排。
3. 空白課程的價值勿以完全消極的觀點看待，教師宜積極開創空白課程的功勞；空堂時間宜讓學生能取得更多資訊及增加師生對話的機會。
4. 對新任教師、職員、學生及家長宜增加有關「綜合高中」相關理念、課程及特色之說明。
5. 宜加強規劃及落實學務與輔導各有關會議，如導師會議、教師會議和家長會議，加強行政人員與教師、導師對學生輔導之溝通與交流。
6. 有關學生權益之法規與辦法應通盤檢討，且適時適度修訂學生手冊。
7. 宜注重輔導人員之聘任及考量其專業性。

8. 對於各種輔導活動，除活動計畫與執行外，宜加強管控、評量考核部分。

(二) 公/私立學校別

1. 公立學校對新任教師、職員、學生及家長宜增加有關「綜合高中」相關理念、課程及特色之說明，有關學生權益之法規與辦法應通盤檢討，且適時適度修訂學生手冊。
2. 公立學校對於各種輔導活動，除活動計畫與執行外，宜加強管控、評量考核部分。
3. 私立學校宜注重輔導人員之聘任及考量其專業性，學程選擇宜妥善規劃及輔導，以符合學生個人興趣發展。
4. 私立學校宜加強規劃及落實學務與輔導各有關會議，如導師會議、教師會議和家長會議，加強行政人員與教師、導師對學生輔導之溝通與交流。
5. 公立學校應配合綜合高中選課之運作，強化空白課程時間的運用與管理，空堂時間宜讓學生能取得更多資訊及增加師生對話的機會。
6. 私立學校宜善加利用空堂時間，提供學生適當之課業輔導。部分學校未安排空白課程，輔導無法著力，宜從新學年起妥善安排，對於空白課程的價值勿以完全消極的觀點看待，教師宜積極開創空白課程的功勞。
7. 公立學校有關學生權益之法規與辦法應通盤檢討，且適時適度修訂學生手冊。

(三) 高中辦理/高職辦理別：

1. 高中轉型綜高者宜強化空白課程時間的運用與管理，空白課程的價值勿以完全消極的觀點看待，教師宜積極開創空白課程的功勞。
2. 高職轉型綜高者部分學校未安排空堂時間，輔導無法著力，宜從新學年起妥善安排，善加利用空堂時間，提供學生適當之課業輔導，空堂時間宜讓學生能取得更多資訊及增加師生對話的機會。
3. 高中轉型綜高者對新任教師、職員、學生及家長宜增加有關「綜合高中」相關理念、課程及特色之說明。
4. 高中轉型綜高者宜加強規劃及落實學務與輔導各有關會議，如導師會議、教師會議和家長會議，加強行政人員與教師、導師對學生輔導之溝通與交流。
5. 高職轉型綜高者學程選擇宜妥善規劃及輔導，以符合學生個人興趣發展，對於各種輔導活動，除活動計畫與執行外，宜加強管控、評量考核部分。
6. 高中轉型綜高者有關學生權益之法規與辦法應通盤檢討，且適時適度修訂學

生手冊，並注重輔導人員之聘請及考量其專業性。

二、「學習輔導」項目

(一) 全體受評學校

1. 學生中輟率比率偏高，宜請相關教師加強輔導。
2. 學術學程中不同類組合班上課，宜注意社會組數理成績不佳之影響，反之自然組亦然。
3. 為協助學生達成試探及分化之目的，課程設計及教材選擇宜再加強。
4. 宜徹底實施賴氏人格、職業興趣等測驗，以利學生分流時，作為選擇的依據。
5. 宜多充實學生輔導及學習檔案等相關資料，並加以充份運用。
6. 宜加強選課輔導與跨班、跑班之規劃、改進和實施。
7. 學校宜強化綜合高中選修與跑班精神，並提供空堂時段發揮自主學習理念。
8. 宜加強學生選擇學程的輔導機制，俾利學生做性向與興趣試探。
9. 學生選讀學程常受同儕影響，選課輔導宜客觀引用相關測驗結果，並給予適當的指引。
10. 部分學校因受場地限制且學生人數眾多，空堂較少，宜加強選修輔導。

(二) 公/私立學校別：

1. 公立學校為協助學生達成試探及分化之目的，課程設計及教材選擇宜再加強，選課輔導及跑班，尚有努力空間，宜著力規劃改進方法。私立學校也應加強選課輔導與跨班、跑班之規劃和實錄。
2. 公立學校宜強化綜合高中選修與跑班的精神，並提供空堂時段以發揮自主學習的理念。私立學校中有部分學校因受場地限制且學生人數眾多，空堂較少，宜加強選修輔導。
3. 公立學校學生對於大部分課程的選擇仍不清晰，宜加強規劃與落實生涯輔導的執行，宜加強學生選擇學程的輔導機制，俾利學生做性向與興趣試探。
4. 私立學校學生選讀學程常受同儕影響，選課輔導宜客觀引用相關測驗結果，並給予適當的指引，徹底實施賴氏人格、職業興趣等測驗，以利學生分流時，作為選擇的依據。
5. 公立學校學生的學習檔案之內容待充實。私立學校也宜多充實學生輔導及學習檔案等相關資料，並加以充份運用。
6. 私立學校學術學程中不同類組合班上課，宜注意社會組數理成績不佳之影響，反之自然組亦然。另外，中輟率比率偏高，宜請相關教師加強輔導。

(三) 高中辦理/高職辦理別：

1. 高中轉型綜高者，為協助學生達成試探及分化之目的，課程設計及教材選擇宜再加強。
2. 高中轉型綜高之學校宜強化綜合高中選修與跑班的精神，並提供空堂時段以發揮自主學習的理念。高職轉型綜高學校中有部分學校因受場地限制且學生人數眾多，空堂較少，宜加強選修輔導。
3. 高中轉型綜高學校之學生對於大部分課程的選擇仍不清晰，宜加強規劃與落實生涯輔導的執行，並加強選擇學程的輔導機制，俾利學生做性向與興趣試探。
4. 高職轉型綜高者在選課輔導及跑班方面，尚有努力空間，宜規劃改進方法。
5. 高中轉型綜高學校的學生選讀學程常受同儕影響，選課輔導宜客觀引用相關測驗結果，並給予適當的指引。
6. 高職轉型綜高者，宜多充實學生輔導及學習檔案等相關資料，並加以充份運用，徹底實施賴氏人格、職業興趣等測驗，以為學生分流之選擇依據。

三、「生涯輔導」項目

(一) 全體受評學校

1. 宜加強規劃與落實生涯輔導的執行。
2. 「生涯規劃」科目之教學大綱中，宜強化有關專門學程內涵之介紹，讓學生能確實「適性選擇與發展。」
3. 宜儘早規劃及落實輔導資料的電腦建檔與分析，俾利查閱。
4. 就業輔導雖因升學導向影響，仍宜妥善實施。不宜忽視少數擬就業學生之就業輔導。
5. 宜加強生涯輔導及就業輔導，如規劃辦理校外企業參觀等活動。
6. 有關未升學未就業學生之調查追蹤與輔導工作，仍有待進一步強化。
7. 學校宜重視並強化學生社團活動，增加學生校外教學參觀的機會。
8. 學生學習檔案建立已有成效，建議再增學習科目成績之紀錄及學生個人有興趣領域的努力成果。
9. 各項人格、興趣或性向等相關測驗之結果，宜進一步分析學術學程、專門學程及職業類科之對照比較。
10. 宜進一步整合教訓輔三合一，加強導師、生輔組及輔導室的資訊及活動之配合。如輔導室的學生生涯檔案的建立、綜合高中課程的宣導及升學進路的介

紹等，可強化學生生活、學業及生涯之發展。

(二) 公/私立學校別

1. 公立學校「生涯規劃」科目之教學大綱中，宜強化有關專門學程內涵之介紹，以讓學生能確實「適性選擇與發展。」
2. 私立學校宜進一步整合教訓輔三合一，加強導師、生輔組及輔導室的資訊及活動之配合。如輔導室的學生生涯檔案的建立、綜合高中課程的宣導及升學進路的介紹等，可強化學生生活、學業及生涯之發展。
3. 公立學校宜儘早規劃及落實輔導資料的電腦建檔與分析，俾利查閱。私立學校學生學習檔案建立雖已有成效，建議再增加學習科目成績之紀錄及學生個人有興趣領域的努力成果。
4. 公立學校有關未升學未就業學生之調查追蹤與輔導工作，仍有待進一步強化，亦不宜忽視少數擬就業學生之就業輔導。
5. 私立學校宜加強生涯輔導及就業輔導，如規劃辦理校外企業參觀等活動。就業輔導雖因升學導向影響，仍宜妥善實施。
6. 公立學校宜重視並強化學生社團活動，增加學生校外教學參觀的機會。
7. 公立學校各項人格、興趣或性向等相關測驗之結果，宜進一步分析學術學程、專門學程及職業類科之對照比較。

(三) 高中辦理/高職辦理別

1. 高中辦理之學校生涯規劃科目之教學大綱中，宜強化有關專門學程內涵之介紹，以讓學生能確實「適性選擇與發展」。
2. 高中轉型綜高者宜加強生涯輔導及就業輔導，如規劃辦理校外企業參觀等活動，對未升學未就業學生之調查追蹤與輔導工作，有待進一步強化。
3. 高職轉型綜高者就業輔導雖因升學導向影響，仍宜妥善實施，不宜忽視少數擬就業學生之就業輔導。
4. 高中轉型綜高之學校宜強化學生社團活動，增加學生校外教學參觀的機會。
5. 高中轉型綜高學校之學生學習檔案建立已有成效，建議再增加學習科目成績之紀錄及學生個人有興趣領域的努力成果。高職轉型綜高者宜儘早規劃及落實輔導資料的電腦建檔與分析，俾利查閱。
6. 高中轉型綜高者宜進一步整合教訓輔三合一，加強導師、生輔組及輔導室的資訊及活動之配合。如輔導室的學生生涯檔案的建立、綜合高中課程的宣導及升學進路的介紹等，可強化學生生活、學業及生涯之發展。

7. 高職轉型綜高者，各項人格、興趣或性向等相關測驗之結果，宜進一步分析學術學程、專門學程及職業類科之對照比較。

四、「生活輔導」項目

(一) 全體受評學校

1. 生活教育的落實非常重要。如健康、安全的生活習慣之培養，若僅針對銷過自新的學生，實施有限的體能訓練、整理環境與社區服務，似乎有所偏頗，易讓學生誤以為係一種懲罰。
2. 宜加強學生生活或課外輔導，以提升其自信與充份自我表達的能力。
3. 宜考慮建立學生申訴管道，俾利進一步溝通或改進。
4. 各種輔導活動宜註明其主題，並留存照片及紀錄等資料。

(二) 公/私立學校別

1. 公立學校宜考慮建立學生申訴管道，俾利進一步溝通或改進。
2. 私立學校生活教育的落實非常重要。如健康、安全的生活習慣之培養，若僅針對銷過自新的學生，實施有限的體能訓練、整理環境與社區服務，似乎有所偏頗，易讓學生誤以為係一種懲罰。
3. 私立學校宜加強學生生活或課外輔導，以提升其自信與充份自我表達的能力，各種輔導活動也宜註明其主題，並留存照片及紀錄等資料。

(三) 高中辦理/高職辦理別：

1. 高中轉型型綜高者生活教育的落實非常重要。如健康、安全的生活習慣之培養，若僅針對銷過自新的學生，實施有限的體能訓練、整理環境與社區服務，似乎有所偏頗，易讓學生誤以為係一種懲罰。
2. 高中轉型綜高者各種輔導活動宜註明其主題，並留存照片及紀錄等資料。
3. 高職轉型綜高者宜加強學生生活或課外輔導，以提升其自信與充份自我表達的能力，並考慮建立學生申訴管道，俾利進一步溝通或改進。

五、「學校與社區關係」項目

(一) 全體受評學校

1. 於家長相關會議中，宜加強綜合高中特色之宣導，縮短家長認知差異。
2. 宜增加校外教學參觀機會，讓學生儘早認識各行業，作為選擇學程之參考。
3. 宜加強規劃及落實學校與社區間的互動，具體規劃學校與社區之互動活動與計畫，俾利提升輔導品質。

4. 宜積極規劃辦理就業輔導及運用社區資源。

(二) 公/私立學校別

1. 公立學校宜於家長相關會議中，加強宣導綜高特色，縮小家長認知差異，並增加校外教學參觀機會，讓學生儘早認識各行業，作為選擇學程之參考。
2. 公立學校宜加強規劃及落實學校與社區間的互動，俾利提升輔導品質。私立學校也應積極辦理就業輔導及運用社區資源。

(三) 高中辦理/高職辦理別

1. 高中轉型綜高者於家長相關會議中，宜加強綜合高中特色之宣導，縮短家長認知差異。
2. 高中轉型綜高者宜增加校外教學參觀的機會，讓學生儘早認識各行業，作為選擇學程之參考。
3. 高中轉型綜高者宜具體規劃學校與社區之互動活動與計畫。
4. 高職轉型綜高者宜加強規劃及落實學校與社區間的互動，俾利提升輔導品質，並積極辦理就業輔導及運用社區資源。



第五章 結論與建議

本屆綜合高中評鑑，透過評鑑表的修訂、自評與訪評說明會的召開、自評與訪評的實施、各校基本資料的檢核，各項評鑑工作依序完成，最後經過量化與質性結果之分析提出結論與建議。

第一節 結論

壹、全校辦理且辦理班數四班以上之公立學校辦學績效較佳

評鑑執行小組針對不同辦理情形進行「量的評鑑項目」得分之差異檢定發現，「全校/部分辦理別」、「公/私立學校別」及「辦理班數」特別是在「課程與教學層面」，均有多項評鑑項目出現顯著差異：全校辦理之學校較部分辦理為佳；公立學校較私立學校為佳；辦理班數在四班以上的學校較未滿四班的學校為佳。就不同跑班情形而言，全校辦理或辦理班數在四班以上的學校較易達成狹義跑班；部分辦理或辦理班數未滿四班的學校較易出現無跑班或與其他學制合班上課的廣義跑班情形。總的來說，全校辦理且辦理班數在四班以上之公立學校辦學績效較好。

貳、本屆受評學校在三大層面展現多項優點與特色

本屆受評學校在「行政與組織」層面有 1 所學校列為優等，7 所學校列為一等；「課程與教學」層面有 4 所學校列為一等；「學生事務與輔導」層面則有 1 所學校列為優等，8 所學校列為一等。

就「行政與組織」層面而言，全體受評學校多能配合學校整體發展計畫擬定中長程發展計畫。全校行政人員平均每人約有一台以上電腦，多數學校並已完成綜合高中業務自動化系統，且設有綜合高中網頁。在獎助學金方面，全體受評學校都能主動爭取設置各類校內外獎助學金，申請程序上多數學校均經事前篩選，故申請獎助學金人數比率不高，而獲獎比率將近九成，對綜合高中學生有一定之鼓勵作用。

就「課程與教學」層面而言，各校在課程發展與組織運作上大致良好，多設有課程發展委員會，並設置學程及教學召集人。各校之合格教師比率已達 80% 以上，且約 70% 教師以第一專長授課，獲得碩士學位或進修碩士學位比率也在逐年提昇中。

就「學生事務與輔導」層面而言，各校均訂有各項學生事務與輔導辦法，並

依法執行成效良好。各項學生事務、輔導計畫均有紀錄，執行確實。多數學校推動社團不遺餘力，學生對社團普遍感到滿意。在此層面，各校亦展現了高中職社區化的成效，除了透過志工、工讀等方式，對外積極服務社區，並與社區結合，辦理文史導覽訓練，培養學生關心地方文化歷史的發展外，也能充分運用社區資源，邀請社區人士來校演講或擔任社團指導老師。

參、本屆受評學校「公/私立學校別」在「行政與組織」及「課程與教學」層面各有其不同之辦學特色，「高中/高職辦理別」則於「課程與教學」層面有較多差異

就「行政與組織」層面而言，私立學校將校務發展計畫規劃轉型為完全綜高之比率較高，不過公立學校發展計畫和相關會議的參與人員較多，參與會議功能表現上公立學校較私立學校優良，且因人力資源較充沛，故在自我評鑑實施的作為表現上較佳。另外，公立學校教師較無招生壓力，私立學校為打破招生困境，往往以更積極之作為投入更多人力和設置優惠待遇來招攬學生。值得一提的是，招生上的壓力也使得私立學校在設置獎助學金上表現得較公立學校積極，不管是獎助金金額、提供的名額或獎助學金的種類，私立學校均高於公立學校。

就「課程與教學」層面而言，私立學校相較於公立學校，對學生的評量較嚴格，重視技能檢定，強調技術評量。公立學校普遍升學情況較好，私立學校升學比率呈兩極化，好的私立學校升學比率甚至超過公立學校。另外，「高中/高職辦理別」在此層面有較多的差異，例如高中辦理者，開辦學程以學術學程為主，且分化較細，多以大學升學的類組規劃課程。而高職辦理者，則以原有職業科轉型為學程為主，用升四技、二專的類組作為開設學程的依據。

就「學生事務與輔導」層面而言，「公/私立學校別」及「高中/高職辦理別」在辦學特色上均無明顯差別。

肆、本屆受評學校在三大層面均有其共同遭遇之困難及待改進事項

就「行政與組織」層面而言，有多所學校尚未參照 SWOT 分析來規劃，已採行者在實作經驗與分析技巧上亦有待加強。再者，綜合高中雖已推動實施多年，亦經辦理學校和教育主管機關大肆宣傳，但迄今仍有許多師生、家長和社會人士不清楚綜合高中教育的目標、精神、理念與特色，甚至有反彈聲音出現，有礙綜合高中的推動。另外，儘管行政業務電腦化已為全體學校重視與推動，相關硬體設備大抵齊全，不過在相關系統整合與軟體更新，尚多改善空間。在獎助學

金方面，現行綜高生獎助學金，以獎勵一般學業成績優異為主，未遍及其他非智育類績優生，有單面重視學術教育之嫌，而步上偏於升學導向之路。

就「課程與教學」層面而言，各校較少以 SWOT 策略發展課程，以致無法發揮學校特色。絕大多數學校以「升學導向」設計課程，忽略職業試探的功能，無法顯示綜合高中多元教育目標之功能與特色。圖書館使用情況普遍不佳，學生借閱書籍頻率不高，綜合高中鼓勵學生自主學習的精神未能獲得彰顯。

就「學生事務與輔導」層面而言，大部分學校學生中輟率比率偏高，宜請相關教師加強輔導。各校在綜合高中選修與跑班精神的闡揚上亦應加強，包括學生選擇學程的輔導機制及空白課程的安排均待改善。許多學生選讀學程常受同儕影響，各校在辦理選課輔導時宜客觀引用相關測驗結果，並給予適當的指引。另外，教訓輔三合一的整合工作也待努力，特別是導師、生輔組及輔導室的資訊及活動之配合仍有不足之處。

伍、本屆受評學校「公/私立學校別」在三大層面各有其不同之困難及待改進事項，「高中/高職辦理別」則於「課程與教學」層面的辦學困難上有較多差異

就「行政與組織」層面而言，現行辦理綜合高中的學校已供過於求，多數私校已陷入招生不足的困境，公立學校雖無招生問題，但考慮到轉型時行政上的困擾和教師第二專長的配合，都不願冒然改辦綜合高中。在設置專業行政組織人力以支援綜高教學面向，私立學校亦不及公立學校，需要學校與主管機關共同配合改善。

就「課程與教學」層面而言，本屆受評學校中，公立學校較無明顯之困難，然在私立學校中，僅有少數私立學校有召開課程發展會議，多數學校甚至在高一即開設專業學程的課程，違反高一不分化原則，或是在空堂時間加強升學考試科目的教學，亦與綜合高中安排空堂時間之本意相悖。在學程開設上，私立學校容易受董事會投資情況影響，情況差的學校則因學生人數減少很難維持，而有縮編現象。私立學校教師的服務心態亦較不穩定，多想轉至公立學校服務。

由高中轉型或由高職轉型的學校，於「課程與教學」層面亦有其不同的困難，特別是近一半由高職轉型綜合高中的受評學校，因學生人數下降，而將綜合高中學生的專業科目與高職專業科目一同上課，此亦與綜合高中強調的跑班型態不符。

就「學生事務與輔導」層面而言，私立學校必須注重輔導人員之聘任及考量其專業性；有些私立學校則因受場地限制且學生人數眾多，空堂較少；或是基於

升學考量，把高一「生涯規劃」課程以輔導活動替代，而將該科目改為升學準備科目。另外，生活教育的實施應針對全校所有學生，但有的私立學校僅針對銷過自新的學生，實施有限的體能訓練、整理環境與社區服務，似乎有所偏頗，易讓學生誤以為係一種懲罰，有違生活教育精神。

陸、受評學校在成效檢核項目之表現較佳者有五項，有三項亟待改進

從十一項成效檢項目來看，全體受評學校在「高一課程不分化」、「提供學生自由選擇學程的機會」、「學程調整配合學校中長程發展計畫及配合課程區域合作之辦理」、「辦理生涯規劃輔導活動次數」與「開課專門科目選修學分數」等五項表現較佳，但在「跑班科目數」、「未升學、未就業率」與「中輟率」等三項上，多數學校未能達成，必須加強輔導改進。

第二節 建議

一、對主管教育行政機關之建議

(一) 由注重量的增加改為強調質的提昇

現行辦理綜合高中學校，以與高中、高職混合的體制為多，未具一定規模者根本無從發揮綜高特色，建議對綜合高中班級與學生過少、辦學績效不佳的學校嚴格限期改善，未達成者則予以停辦。今後相關教育政策的重點，不宜著眼於新學校的增設，而在如何扶助私校改善經營條件，促進區域間校際合作，提昇綜合高中的教育品質，並應鼓勵公立學校加速轉型為全校辦理的綜合高中。

為落實綜合高中精神，綜合高中一個年級若少於四個班，則彈性選修與適性發展，將不易展現。由於學生來源減少，過去教育部對於核定各校辦理綜合高中班級數為四班，但是由全國綜合高中新生的註冊率近七成，建議核定班級數時至少六班，較易達成綜合高中之辦學理想。另外，以少於三個學程辦理綜合高中者，不具備足夠的進路試探功能，不宜給予續辦，除非學校能提出有效的改進方案，並且落實綜高精神。

目前由於教育部尚未訂定綜合高中成績考查辦法，大多依據「職業學校學生成績考查辦法」及「高級中學成績考查辦法」自行訂定「綜合高中部學生成績考查辦法補充要點」，實施成績考查，標準較不一致。教育部宜儘速訂定綜合高中成績考查辦法，以提供綜合高中教學評量時有較為一致的標準。

（二）加強綜合高中理念之宣導

綜合高中已推動多年，但仍有許多師生、家長不瞭解其目標、精神、理念與特色，甚至有反彈聲音出現，宜再加強宣導。多所學校建議教育部將之納入國中輔導教育的實施項目，以謀改善。

（三）輔導學校擬定發展計畫

訪評委員在訪視各校時發現，許多學校在擬定發展計畫時並未參考 SWOT 分析，甚至不清楚 SWOT 分析的概念與分析方式。建議可由教育主管機關統籌辦理 SWOT 分區研習或座談會，協助各校研訂更具體可行之計畫與執行策略。

（四）調整經費補助層面

綜合高中之經費補助不應只限於設備補助，綜合高中之辦理亦不單僅因硬體齊備即水到渠成。為改善私立學校不願意投入經費鼓勵教師進修第二專長而導致教師任教科目與專長一致比率偏低之問題，建議可調整經費補助層面用於有助於綜合高中辦學精神與理念落實之項目。

（五）設立區域技藝訓練中心

由於綜合高中補助經費多數用於購買設備，主管機關可考慮集中設立區域技藝訓練中心。區域技藝訓練中心除了可以結合職訓中心進行技藝訓練，亦可以避免各校分散資源。主管機關可購買一些大型昂貴的儀器設備存放於各縣市的區域技藝訓練中心，區域內學校可以到區域技藝訓練中心利用這些設備資源進行教學實作。如果將經費補助集中在各縣市的區域技藝訓練中心，而不是分散投資在各校所需要的資源設備上，就能避免各校設備不足的問題，也可以使學生得以利用區域技藝訓練中心的完善設備獲得更佳的學習成效。

二、對辦理綜合高中學校之建議

（一）提供學生選擇學程之機會

部份普通高中或高職附設綜合高中之學校，受限於原有師資及設備等軟硬體資源，而出現高中僅招收極少數專門學程學生，職校甚至未提供學術學程等畸型的綜合高中學制，宜注意綜合高中的學術學程與專門學程之平衡發展，以提供學生自由選擇學程之機會。由高職類科轉型為綜合高中之學校，卻仍維持高職型態與高職的課程架構者，學校應考慮就綜合高中或高職兩者中選擇一種型態辦學，不宜兩者並存，許多學校的此種作法乃為取得補助機會，而無真心辦理綜合高中之理念。

（二）強化教訓輔整合工作

各校應加強學生選擇學程的輔導機制，俾利學生做性向與興趣試探，尤應建立教訓輔整合的系統，以彌補輔導人力之不足。惟有強化教訓輔整合工作，結合教學師資與訓輔人員一起來投入輔導工作，方能解決各校輔導人力不足與輔導工作負荷過重之問題，釐清綜合高中學生對選擇學程、課程與未來進路上的疑惑，並降低中輟率。在學生輔導工作方面，學校應安排學生瞭解測驗的種類並進行解說，教導學生如何選修學程，以達成學生適性學習的目的，並加強對學生未來升學與就業的進路輔導，以提高學生的就學意願。

（三）擴大綜合高中招生班級數

足夠的學生數量是辦理綜合高中的基本條件，一個年級至少每年要能夠招收四班新生，才能順利進行跑班與提供學生自由選擇學程之機會。以綜合高中新生平均註冊率近七成來看，則至少須以六班的規模進行招生。否則除增加學校老師和行政人員之負擔外，亦會影響綜合高中教育成果。

（四）加強教師進修的輔導

學校若非以全校辦理的型態實施時，尤其私立學校對於師資的安排，宜選擇合格教師任教，否則除影響學校評鑑結果外，伴隨學校在私校補助款減少，間接也影響到學校之辦學。如繼續有綜合高中教育專款的補助，則應支援補助教師進修，以配合學校轉型。

（五）改變既有強調升學導向的觀念

就獎助學金而言，學校應增設非智育類之技藝操作優秀學生之獎助學金。非全校辦理綜合高中之學校，綜合高中學生的獎助學金應與其他高職或高中學生的獎助學金分開列記，以便綜合高中宣導與相關業務之查考。就空堂安排而言，許多學校仍以消極的觀點看待空白課程，將之挪用做為升學科目上課或考試之用。空白課程之價值有賴學校與教師積極開創，空白課程可以做為課業輔導之用，也可以提供學生主動取得學習資訊與增加師生對話的機會。生涯輔導課程亦有類似被挪用之現象，或者是過於強調升學輔導而忽略就業輔導，建議學校應增加學生校外觀摩之機會，除幫助學生認識職場環境外，亦有助於學生選擇學程。

三、對評鑑工作之建議

(一) 評鑑表之設計應更具體客觀

公私立綜合高中存在諸多差異，除了使用量化評鑑指標瞭解量化資料的辦學成效外，從各校發展背景與條件、學校投入與階段性改進情形等質性訪談資料來評量具體成效，也是很重要的。本屆評鑑表之修訂除了保留前三屆部分不錯的量化評鑑項目外，亦參考符合質性描述而內容架構不錯的評鑑表增修質的評鑑項目。評鑑表的修訂除了保留上述功能外，建議評鑑表在設計上可考慮將評鑑細目簡化，以方便了解各校辦理綜高成效。部分量化評鑑項目中的名詞也可進一步界定清楚，以免填寫問卷之學校產生誤解。

(二) 調整訪評人力之運用

訪評當日流程雖已盡可能做好妥善安排與規劃，然因各校對訪評之認知與準備有所差異，導致實地訪視時各校情形有所不同。由於實地訪評時間未及一天八小時，且有路程往返的變數，時間上頗為倉促，為充分利用時間與學校師生座談，以發覺有關問題，座談會似可考慮延長座談時間，以免常常在進入學校師生表達的高峰期時，即因時間限制而無法暢所欲言。另外，訪評人員的素質是影響評鑑工作最重要的關鍵，宜慎重選擇。

(三) 評鑑結果應作為各校追蹤輔導之參考

評鑑結果除了提供給主管機關做為經費補助的依據外，也應作為各校追蹤輔導工作之參考，建議未來對各校之訪評結果與建議能夠進行彙整，作為輔導或訪視之依據，並提供給受評學校當作辦學改進之參考。對於各校訪視結果也應持續追蹤輔導，協助改善綜合高中辦學績效。如果有成效檢核項目作為綜合高中辦學的門檻，則可將綜合高中輔導的工作區分為評鑑前的輔導及評鑑後的輔導，評鑑前宜輔導學校瞭解綜合高中辦學理念與如何推動實施，評鑑後則輔導學校改進缺失與提高辦學效能。

(四) 重新檢討成效檢核項目與評鑑項目之定位

在教育部頒佈之「綜合高中實施要點」中，要求「各主管教育行政機關對評鑑成效不佳學校應列入特別管考，並給予積極輔導。教育部對成效持續不佳學校專案追蹤，必要時得終止其辦理綜合高中，以維護學生權益。」針對上述規定，教育部委託第三屆綜合高中評鑑研究與執行小組擬定 11 項成效檢核項目，各校

於成效檢核項目之表現將做為教育行政機關處置學校之參考依據。

但在本屆評鑑報告中，評鑑執行小組發現，評鑑總分與成效檢核項目產生部分衝突情形。其中，三民家商、能仁家商與海星高中評鑑總分表現良好，但未達成效檢核項目合格標準；樂育高中評鑑總分表現不佳，但卻達到成效檢核項目標準。評鑑執行小組進行檢討後認為原因有二：

1. 依據多達 21 項量的評鑑項目、18 項質的評鑑項目與 45 項質的評鑑細目表現計算所得之評鑑總分，較依據綜合高中重要辦學精神而擬定之 11 項成效檢核項目所包括面向較廣。
2. 評鑑項目計分係由訪評委員依據其專業判斷採級別程度計分，與成效檢核項目達到某一客觀標準方認定合格的計分方式不同。

是以，評鑑執行小組提出三點建議供日後進行相關評鑑或審核辦理綜合高中工作時參考：

1. 由於 11 項成效檢核項目俱為綜合高中辦學基本精神之展現，故可將成效檢核項目視為一「門檻」，在進行評鑑或審核辦理綜合高中前，先依據成效檢核項目進行檢核，達到合格標準之學校方進行評鑑或是核可辦理綜合高中。如此，將能更有效地發揮成效檢核項目與評鑑項目在指標設計上的不同功能。
2. 因為 11 項成效檢項目均含括於評鑑項目中，建議可考慮以加權計分方式計算評鑑總分，例如評鑑項目中與成效檢項目相關者其分數均做加權計算，特別是 3 項必備項目可採更高的加權計分。如此，將可在評鑑項目中亦反映成效檢核項目之重要性，使評鑑計分更為務實與合理。
3. 為使成效檢核項目能確實指出各校實際情形，建議可於檢核項目表勾選符合與不符合情形後加上「說明」欄位，供訪評委員與召集人評述該校符合或不符合之原因。

附錄一 評鑑研究小組會議紀錄

「第四屆綜合高中評鑑工作」

評鑑研究小組第一次工作會議紀錄

壹、時間：九十一年九月十三日（星期五）早上九時三十分

貳、地點：台灣師大教育研究中心

參、主席：徐副教授吳杲

肆、出席人員：黃組長馨慧、王副教授保進、江主任惠真、賴榮偉

伍、記錄：賴榮偉

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、報告事項

（一）第四屆綜合高中評鑑案執行概況說明

第四屆綜中評鑑共計二十二所學校，時間就九十一年七月至九十二年六月。第一階段為評鑑表研究與修訂，自現在至九十二年二月；第二階段則為實地訪評。評鑑表修訂主要目的，乃針對過去評鑑過程中展現的過於量化與不切時宜的狀況進行修訂。

（二）第四屆綜合高中評鑑表修訂背景說明

第三屆綜合高中評鑑表內容包含「文前頁」、「學校基本資料」、「參考指標資料」、「評鑑範圍」與「綜合評述」五大部分。第三屆綜中評鑑表因為時間限制之故，整體架構仍依據第一屆與第二屆一脈相承的架構。未來第四屆綜中評鑑的修訂方向可考慮：一、訪評委員不受量化數字之限制；二、參考高中、高職評鑑等質性描述不錯的評鑑表架構，唯以各位的意見尊重為前提。

三、討論事項

提案一

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」評鑑表修訂方向、架構與格式，提請討論。

說明：

綜合高中係指融合普通科目與職業科目為一體之課程組織，輔導學生根據能力、性向、興趣選修適性課程之學校。綜合高中兼具高中與高職雙重特質，學生透過課程修習，再依據自己的學習成就、能力、興趣選擇高中或高職升學目標或

就業目標，體現「統整」、「試探」、「分化」、「專精」等精神。

綜中具有九大特色：1.不分科別，兼具高中職教育功能；2.學習權還給學生，尊重學生選課自由；3.採學年學分制，提供較多學習空間；4.適性發展，提供以學生為本位的學習環境；5.比一般高中生較具職業修養；6.比一般高職生更具基本學科能力；7.可兼修兩種以上職業專長；8.優秀學生可預修大專學分，加速發展自己的潛能；9.增加學生升學或就業機會，進路更寬廣。

有關第四屆綜合高中評鑑表之修正，就方向、架構與實際指標內容等部分做討論，除附件一與附件二列入參考之外，另可參考附件三「教育部九十學年度綜合高中評鑑表（訪評用）」。

決議：

一、評鑑表架構修訂的方向將朝向：

- (一) 訪評委員不受量化數字之限制且能發揮本身的專業質性判斷。
- (二) 參考質性描述不錯的評鑑表架構。
- (三) 保留第三屆部份不錯的量化評鑑且予以修訂改善，做為學校長遠發展的重要依據。

二、評鑑表架構與格式初步可分為「學校基本資料」、「參考指標資料」、「成效指標」、「量化指標」、「質化標準」等五部份：

(一) 學校基本資料：

協助訪評委員進行訪評時能對學校有概括性瞭解的基本資料。

(二) 參考指標資料

協助訪評委員瞭解學校辦學概況，但因顧及受評學校設校背景及成立綜中相關條件的差異，並不適宜用來評比的參考資料。

(三) 成效指標

成效指標未來的修訂必須與整體評鑑結果作結合。

(四) 量化指標

從第三屆評鑑的指標項目歸類，每個指標列出變項，發展成一張大表，並由學校自己去評寫。

(五) 質化標準

由原來的指標概念發展成「標準」或是「標竿」(benchmark)意涵。架構上設定評鑑範圍以及評鑑標準，委員實地參訪之時，學校負責提列各範圍原始資料供委員參考且依據標準專業判斷之。標準的發展依據：1.第三屆綜中評鑑部分不

適宜的指標項目再予以發展；2.參照綜中發展的目標與九大特色予以發展。

三、有關量化評鑑指標與質化評鑑標準之間的比例關係、指標的細部內容，可以再討論。此一架構的發展，一則可以充分發揮訪評委員的專業能力；二則可以延續第三屆評鑑量化指標的優點。上述評鑑表架構初步修訂的方向，尚須進一步請示潘主任作最後的確認。

四、臨時動議

無

五、散會



「第四屆綜合高中評鑑工作」

評鑑研究小組第二次工作會議紀錄

壹、時間：九十一年十月三日（星期四）早上七時三十分

貳、地點：台灣師大教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：徐副教授吳杲、黃組長馨慧、王副教授保進、江主任惠真、賴榮偉

伍、記錄：賴榮偉

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、報告事項

評鑑表修訂事項報告。

三、討論事項

提案一

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」評鑑表修訂事項，提請討論。

說明：請針對第一次工作會議的決議，提出修訂意見與報告，並進行人員的分工與進度安排。

決議：

（一）修訂意見與報告：

1. 指標修訂依據參考：（1）常模的建立。

（2）質與量的比例。

（3）質化評鑑指標標準與量化的區別與配合。

2. 第四屆量化評鑑指標部份決議：

第四屆量化評鑑部份指標修改表

評鑑範圍	評鑑層面	指標項目	考慮事項
行政	行政配合措施	平均每位主任、組長及職員電腦數	1. 是否配合質化中的電腦化程度？ 2. 改成質化評鑑標準：行政電腦化程度？
行政	教學資源	一般科目專用教室比例	1. 專科教室與普通教室是否分類與列入指標？ 2. 改成樓地板面積方式計算。

（續後表）

第四屆量化評鑑部份指標修改表（續）

評鑑範圍	評鑑層面	指標項目	考慮事項
行政	教學資源	每週圖書館開放時數	
行政	教學資源	平均每年每生圖書暨期刊經費以及非圖書經費	1.是否列入教學業務費？ 2.教學業務費裡面的圖儀設備費與教具更新費是否分類並列入指標？
行政	教學資源	圖書館內平均每生閱覽席位	
行政	教學資源	平均每班使用教學電腦教室比率	此為新指標。
課程與教學	課程與實施	藝術、生活、體育類開課學分總數	
課程與教學	課程與實施	學術學程平均開課學分數	
課程與教學	課程與實施	職業學程平均開課學分數	
課程與教學	教學實施	平均每位專任教師每週授課時數（1）學術學程（含一般科目）	1.各學程教師的定義與一般科目教師的定義要清楚。 2.王保進老師建議的公式：
課程與教學	教學實施	平均每位專任教師每週授課時數（2）職業學程	學術學程專任老師的每週授課時數= 學術學程總時數 / 學術學程專任老師。
課程與教學	教學實施	平均每位專任教師每週授課時數（3）跨學術與職業學程	學術學程專任教師=全校總老師數× $\frac{\text{學術學程時數}}{\text{全校開課時數}}$ 3.老師的教學負擔，可由： (1)超支鐘點數：超鐘點代表授課負擔。有兩種情況注意： A：單獨就每位老師的超支計算。 B：單一學程開的時數扣掉專任老師的時數=兼任老師的時數+專任老師的超支時數。 (2)基本鐘點數：可查教育部規定，請江主任提供資料。 4.對象為綜中教師。綜中教師的定義需釐清。
課程與教學	教學實施	實施跑班科目數	
課程與教學	師資與進修	綜中專任合格教師比率（%）	綜中專任教師的定義要清楚。
課程與教學	師資與進修	綜中兼任教師比率（%）	1.專任老師是否足額（基本員額）。 2.兼任老師比例高低意義。
課程與教學	師資與進修	生師比	原「師生比」改為「生師比」。
課程與教學	師資與進修	技術教師擁有技術證照比率（%）*無技術教師者免填	
課程與教學	師資與進修	職業學程專任教師參與企業研習之平均人次	
課程與教學	教育成果	綜合高中部畢業生未升學、未就業率（%）	時間設定方面，取消原本舊有的「三個月」。
課程與教學	教育成果	綜合高中部學生中輟（含轉出）率	中輟率是否改成休、退學比率。

第四屆量化評鑑指標剔除表

評鑑範圍	評鑑層面	指標項目	變項
行政	教學資源	平均每週每間電腦教室開放學生使用時間	分子：本學期每週各電腦教室開放時間數 分母：電腦間數
行政	教學資源	平均每生每月圖書借閱次數	分子：上一學年度（12 個月）學生借書總人次 分母：一年（12 月） 分母：全校學生總人數
行政	教學資源	平均每年每生期刊經費（含雜誌）	分子：上一會計年度中外期刊總經費 分母：上一學年度第二學期全校學生總人數
行政	教學資源	平均每生使用視聽媒體學習席位	分子：本學期視聽媒體學習席位 分母：本學期全校學生總人數 【註】：學習席位係指每一席位均配有視聽媒體器材；語言教室席位除外。
課程與教學	師資與進修	職業學程教師具有業界實務經驗的人數比率（%）	分子：本學期具有與任教科目相關的業界實務經驗一年以上 分母：職業學程專任教師總人數

（二）人員的分工與進度安排

1. 評鑑範圍架構進行分工

暫訂評鑑範圍名稱	負責人員	備註
行政	王保進老師	保留舊有的「行政」；並併入舊有的「計畫執行」
課程教學	江惠真老師	保留舊有的「課程教學」；併入舊有的「學程實施」
學生事務與輔導	黃馨慧老師	舊有「輔導」易名並補充
教育成果	徐昊杲老師	新增

2. 時間表進度：

十一月底之前完成評鑑表修訂；十一月底至十二月初進行公聽會；整個評鑑表修訂作業於十二月底之前完成。

（三）請各位老師按照此架構分工，參考第三屆舊有指標進行思考、分類（量化評鑑指標與質化評鑑標準）以及草擬。「量化評鑑指標」部份請依據「評鑑範圍」、「評鑑層面」、「指標項目」、「操作定義」等欄位進行草擬。「質化評鑑標準」部份則依據「評鑑範圍」、「評鑑層面」、「指標項目」，並請思考標準如何規劃與判定。另請王老師提供 benchmark 的資料，以利下星期量化評鑑指標討論之後，馬上進行質化評鑑標準討論。

四、臨時動議

無

五、散會

「第四屆綜合高中評鑑工作」

評鑑研究小組第三次工作會議紀錄

壹、時間：九十一年十月十一日（星期五）早上十時

貳、地點：台灣師大教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：徐副教授吳杲、黃組長馨慧、王副教授保進、江主任惠真、賴榮偉

伍、記錄：賴榮偉

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、報告事項

評鑑表修訂事項報告。

三、討論事項

提案一

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」評鑑表修訂事項，提請討論。

說明：請依據第二次工作會議的決議，針對各位老師所擬之量化指標草案進行提出修訂意見報告與討論，並進行質化指標之討論。

決議：

一、量化指標項目併入基本資料與參考資料部份，由學校自行填寫。這部份可以算分數，至於分數比重可以再繼續討論。訪評用之評鑑指標，將以質化為主。

二、格式統一：分為「評鑑層面」、「評鑑項目」、「評鑑內容」、「資料來源」、「參考標準」。格式以下表為例：

評鑑層面：研究

評鑑項目 (中性)	評鑑內容(中性)	資料來源(中性)	參考標準 (方向性)	評鑑結果
1. 學術研究工作	1.1 研究工作進行與系所發展關連	1.專任教師著作目錄、展演專輯或目錄 2.系所發展方向或目標	工作計畫符合系所發展目標，且研究計畫的品質與數量佳。	6 5 4 3 2 1 NA
	1.2 專題研究計畫的質與量	1.專任教師主持政府或民間單位經費補助研究情況 2.專任教師與國外學術研究單位進行合作研究情況		

三、各評鑑層面評鑑內容修改：

(一)「行政」：

1. 舊有「行政」名稱改為「行政與組織」，請王老師作擴充與修改，並依上述格式進行草案撰寫。
2. 刪除量化指標：參與計畫擬定之教職員數佔總教職員數比。
3. 有關行政維護費方面，先製作相關指標，再討論可行性。
4. 增添有關跑班所需相關設施或環境之指標。
5. 增添有關獎學金之指標。

(二)「課程與教學」：

請江老師依上述格式進行修改。

(三)「學生事務與輔導」：

1. 請黃老師依上述格式修改。
2. 評鑑項目分為學習、生涯、生活與特殊學生輔導四方面。

(四)「教育成果」：

1. 請徐老師依上述格式進行修改。
2. 參考綜中發展目標、特色，融入指標之製作。

四、臨時動議

無

五、散會

「第四屆綜合高中評鑑工作」

評鑑研究小組第四次工作會議紀錄

壹、時間：九十一年十月二十八日（星期一）早上十時

貳、地點：台灣師大教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：徐副教授吳杲、黃組長馨慧、王副教授保進、江主任惠真、賴榮偉、張書豪

伍、記錄：張書豪

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、報告事項

評鑑表修訂事項報告。

三、討論事項

提案一

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」評鑑表修訂事項，提請討論。

說明：請依據第三次工作會議的決議，針對各位老師所擬之量化指標草案進行提出修訂意見報告與討論，並逐項進行指標討論。

決議：

一、各評鑑層面之評鑑內容修改：

（一）評鑑層面：行政與組織（王保進老師）

評鑑項目	評鑑內容	資料來源	參考標準	評鑑結果
1. 綜合高中發展計畫	1-1 計畫內容	*發展計畫文件	* 綜合高中中長期發展計畫須符合學校整體發展計畫暨學程設定目標 *內容涵蓋宗旨與目標、SWOT 分析、策略與行動	6 5 4 3 2 1 NA
	1-2 計畫執行	*相關會議記錄 *座談	*計畫執行與計畫內容吻合	6 5 4 3 2 1 NA
	1-3 教職員對計畫內容熟悉程度	*座談	*教職員對執行計畫內容能夠熟悉	6 5 4 3 2 1 NA
2. 各項相關會議	2-1 綜合高中部行政會議召開與決議執行	*相關會議記錄 *座談	*會議定期召開、記錄完整、決議事項均有執行並紀錄	6 5 4 3 2 1 NA

評鑑項目	評鑑內容	資料來源	參考標準	評鑑結果
------	------	------	------	------

2. 各項相關會議	2-2 校外業務研習會之參與與決議執行	*相關會議記錄 *座談	*會議定期召開、記錄完整、決議事項均有執行並紀錄	6 5 4 3 2 1 NA
	2-3 校內宣導會議之召開與決議執行	*相關會議記錄 *座談	*會議定期召開、記錄完整、決議事項均有執行並紀錄	6 5 4 3 2 1 NA
3. 學生入學方式	3-1 招生方式	*招生會議記錄 *招生簡章	*利用多元之入學招生方式	6 5 4 3 2 1 NA
	3-2 招生成果	*招生簡章	*利用各種管道宣傳招生資訊 *辦理國中宣導會議情形	6 5 4 3 2 1 NA
4. 行政服務與支援	4-1 行政人員數量與素質	*人事與學生資料 *進修記錄	*每一行政人員負擔學生數 *專任行政人力佔教職員總數比 *近三年參與長時間(一學年以上)進修行政人力佔總行政人力比	6 5 4 3 2 1 NA
	4-2 行政用設備與經費	*財產保管資料 *會計帳簿 *現場訪視	*每一行政人力擁有電腦數 *每一學生維護費	6 5 4 3 2 1 NA
	4-3 教職員生對綜合高中年度工作計畫熟悉情形	*年度工作計畫 *座談	*年度工作計畫與綜中發展計畫內容吻合程度 *教職員生熟悉年度工作計畫項目	6 5 4 3 2 1 NA
	4-4 行政資源教學情形	*教學設備與材料之採購與管理 *財產保管資料		6 5 4 3 2 1 NA
5. 行政電腦化作業系統	5-1 網頁內容與更新	*網頁內容 *訪談	*網頁內容能反映辦學現況，並能定期更新	6 5 4 3 2 1 NA
	5-2 行政辦公室與普通教室網路化現況	*網路佈建施工計畫 *現場訪視	*行政辦公室能符合行政需求與普通教室能符合教學需求之網點佈建情形	6 5 4 3 2 1 NA
	5-3 行政作業電腦化情形	*現場訪視	*學籍、課務、成績、總務、學生訓輔等業務能建立完善自動化系統	6 5 4 3 2 1 NA
6. 綜合高中業務法令規章	6-1 業務法令規章編印情形	*法令彙編手冊	*依學校發展需求研修相關法令與建立完整之法令彙編手冊，並提供行政參考	6 5 4 3 2 1 NA
	6-2 綜合高中相關活動計畫編印情形	*活動實施計畫彙編手冊	*能建立完整之活動實施計畫彙編手冊，並提供行政參考	6 5 4 3 2 1 NA
7. 綜合高中自我評鑑機制	7-1 自我評鑑辦法與計畫	*自我評鑑辦法與實施計畫	*訂定完善自我評鑑辦法，並擬定實施計畫	6 5 4 3 2 1 NA
	7-2 自我評鑑組織(含指導小組與工作小組)	*自我評鑑辦法 *自我評鑑組織	*能根據評鑑需求，組成各種自我評鑑工作小組	6 5 4 3 2 1 NA
	7-3 自我評鑑辦理情形與教職員生參與情形	*會議或實施記錄和檔案 *座談	*確實落實自我評鑑，並能鼓勵教師充分參與	6 5 4 3 2 1 NA

評鑑項目	評鑑內容	資料來源	參考標準	評鑑結果
8. 獎學金	8-1 獎助學金之提供	*獎學金申請文件或資料	*校內設有專為綜合高中學生申請之獎助學金 *提供學生充分獎助學金之申請資訊	6 5 4 3 2 1 NA

	8-2 學生申請獎助學金之獲獎情形	*獎學金申請文件或資料	*學生申請獎學金率 *學生申請獎學金獲獎率 *學生能踴躍申請各種獎助學金	6 5 4 3 2 1 NA
--	-------------------	-------------	--	----------------

(二) 評鑑層面：課程與教學（江惠真老師）

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
課程發展計畫	課程發展委員會運作情形	依規定組成課程發展委員會 定期召開課程發展委員會議，記錄完整 課程計畫、修正、評鑑，皆經課程發展委員會討論通過	課程發展委員會組織 88-90 學年度課程發展委員會議記錄	6 5 4 3 2 1 NA
課程設計	學校本位課程發展	課程發展能配合學校校務發展及特色	校務短中長期發展計畫	6 5 4 3 2 1 NA
	發展社區產業需求課程	課程發展能配合社區產業發展需求	學校鄰近工商產業概況 科目大要及教學綱要	6 5 4 3 2 1 NA
	編印科目大要及教學綱要	校訂選修科目皆編寫科目大要及教學綱要，並依綱要實施	上一學年度畢業生在校三年間 教室日誌	6 5 4 3 2 1 NA
課程設計與開設	課程開設原則	課程開設能注意五育均衡發展原則，提供學生修習各類課程的機會	上一學年度畢業生在校三年間 藝術類、生活類、體育類開課 總學分數	6 5 4 3 2 1 NA
	課程設計與開課	一般及專精課程開設學分數能有充足選修空間	上一學年度畢業生在校三年間 學術學程平均開課總學分數 上一學年度畢業生在校三年間 專門學程平均開課總學分數	6 5 4 3 2 1 NA
教學實施	排課	依教師專長及排課原則編排課程 能適切依學生需求及師資、設備條件安排課程並給予學生跑班(班際選課)之空間 編印課程手冊，學生人手一冊，提供充足之課程、進路等相關資訊並善加利用	本學年度教師基本資料及配課資料一覽表 本學年度綜合高中部實施跑班(班際選課)科目點名條或座次表 88-90 學年度課程手冊	6 5 4 3 2 1 NA
	學藝競賽	定期舉辦各項學藝競賽並有完整記錄	上一學年度畢業生在校三年之 學藝競賽記錄	6 5 4 3 2 1 NA
	圖書館利用教育			6 5 4 3 2 1 NA

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
教學實施	教材選用	由各科教學研究會選定，依規定程序辦理，必要時能依需要編寫自編教材	88-90 學年度教科書選用記錄 及自編教材	6 5 4 3 2 1 NA
	適性教學	依學生學習狀況，實施加廣加深教學、補救教學，或分組教學	加廣加深教學記錄 補救教學記錄 分組教學記錄	6 5 4 3 2 1 NA

教學評量	作業考核	教師能依需要適切規定學生之作業內容及作業份量	學生作業	6 5 4 3 2 1 NA
	多元評量	依科目性質、學生狀況，訂定評量方式	88-90 學年度評量方式記錄	6 5 4 3 2 1 NA
	評量結果之統計分析與應用	應用電腦系統建立智育成績檔案，並整理各項統計供家長及教師參考	成績處理系統 88-90 學年度成績表冊及統計圖表	6 5 4 3 2 1 NA
	教學評量技巧之改進	訂定題庫建置計畫，定期考試進行試題分析並建立題庫	學年度各科試題分析資料題庫	6 5 4 3 2 1 NA
	教師教學回饋機制			6 5 4 3 2 1 NA
教學研究	教學研究會	設置召集人定期召開會議，並切實依教學需要擬定議題討論	88-90 學年度教學研究會議記錄	6 5 4 3 2 1 NA
	教學觀摩	分科定期辦理並有充份回饋與討論	88-90 學年度教學觀摩記錄	6 5 4 3 2 1 NA
	教材教法改進	教師能依學生學習狀況編寫補充教材，並革新教學	88-90 學年度各科補充教材，採用創新教學方法之記錄	6 5 4 3 2 1 NA
	教學研究創新	教學研究創新內容 教師研究成果 創造發明專利		6 5 4 3 2 1 NA
學程開設計畫	學程運作	學程開設有完善計畫，並能提供學術及專門學程各二個供學生修習，困難時能藉高中職社區達成	各學程發展計畫 高中職社區化計畫	6 5 4 3 2 1 NA
學程設備	學程專業教室設備	學術學程和專門學程皆有充足設備，或能配合高中職社區化，尋求社區資源	各學程專業教室設備一覽表	6 5 4 3 2 1 NA
學程實施	職業試探	能依綜合高中理念提供學生職業試探	88-90 學年度職業試探課程安排方式及內容記錄	6 5 4 3 2 1 NA
	開設學分與實際開課學分	開設科目總學分至少為 40 學分之 1.5 倍	88-90 學年度各學程學生選課記錄	6 5 4 3 2 1 NA

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
學程實施	課程結構	課程依基礎科目逐年遞減，進階與專精科目逐年遞增	88-90 學年度各學程開課資料	6 5 4 3 2 1 NA
	產學合作	能尋求業界資源充實教學內涵	88-90 學年度產學合作實施記錄	6 5 4 3 2 1 NA

(三) 各評鑑層面評鑑內容修改：

請江老師依上述格式進行項目、內容、參考標準之措辭修改。

二、會議進度時程：

- (一) 11/8 星期五 10:00 召開研究小組工作會議。
- (二) 公聽會預計於 12 月 15 前舉辦完畢，後彙整小組成員修改確認。
- (三) 說明會預計於農曆春節學期結束前舉辦。
- (四) 訪評預定於 4 月中至 6 月中展開。

四、臨時動議

無

五、散會



「第四屆綜合高中評鑑工作」

評鑑研究小組第五次工作會議紀錄

壹、時間：九十一年十一月八日（星期五）早上十時

貳、地點：台灣師大教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：徐副教授吳杲、黃組長馨慧、王副教授保進、江主任惠真、賴榮偉、張書豪

伍、記錄：張書豪

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、報告事項

評鑑表修訂事項報告。

三、討論事項

提案一

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」評鑑表修訂事項，提請討論。

說明：請依據第四次工作會議的決議，針對各位老師所擬之量化指標草案進行提出修訂意見報告與討論，並逐項進行指標討論。

決議：

一、各評鑑之項目內容修改：

（一）「評鑑內容」修改為「細目」

（二）「參考標準」修改為「參考準則」，調整其樣本，使評鑑標準具體且明確化。

（三）「資料來源」修改為「佐證資料」

（四）綜合高中最新評鑑表格式修訂如下：

評鑑層面	評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果
中性描述	中性描述	中性描述	具體明確		654321NA

例：

評鑑層面	評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果
學生事務與輔導	1.生涯輔導	1.1 學生資料建立與運用情形	1. 輔導相關資料建立完整，內容詳實 2. 能正確使用教育及心理測驗，並做好測驗保密 3. 因應輔導需求妥善應用，並能適時更新	1.學生綜合資料卡 2.學生輔導相關資料 3.學生資料運用情形	654321NA

二、各評鑑層面之評鑑內容修改：

(一) 課程與教學（江惠真老師）

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
1.課程發展組織	1-1 課程發展委員會運作情形	課程發展委員會定期召開，記錄完整 課程之計畫、修訂、評鑑皆經課程發展委員會討論通過	88-90 學年度課程發展委員會議記錄 座談	654321NA
2.課程規劃與開設	2-1.課程發展計畫	課程發展能配合學校校務發展與特色	校務發展計畫	654321NA
	2-2 課程開設情形	課程開設能注意五育均衡發展原則，提供學生修習各類課程的機會	上一學年度畢業生在校三年各類課程開設情形	654321NA
3.學程之設立與運作	3-1 學程設立情形	學程設立有完善計畫、充足設備並能配合社區產業發展需求配合學生進路需求，規劃學術及專門學程各二種以上，供學生修習，能藉高中職社區化解決困難	學校鄰近工商產業概況 各學程發展計畫 高中職社區化計畫	654321NA
	3-2 學程實施情形	能依綜合高中理念提供學生職業試探 專門學程之課程依基礎科目逐年遞減，進階與專精科目逐年遞增安排	88-90 學年度職業試探課程安排方式及實施內容 88-90 學年度各學程開課資料	654321NA
	3-3 教學成效			654321NA
4.教學實施	4-1 排課	能適切依學生需求及師資、設備條件安排課程並給予學生跑班（班際選課）之空間	本學年綜高教師基本資料及配課表 本學年綜合高中課表 88-90 學年學生跑班科目點名表或座位表 座談	654321NA
	4-2 選課輔導	編印課程手冊，學生人手一冊，提供充足之課程、進路等相關資訊並善加利用	88-90 學年度課程手冊 座談	654321NA

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
------	------	------	------	------

4.教學實施	4-3 教材選用	校訂選修科目皆編印科目大要及教學綱要 教師依教學綱要選擇適用之教材或自行編寫教材	88-90 學年度教科書選用記錄及自編教材教學大綱及科目大要	654321NA
	4-5 圖書館利用教育	能指導學生利用圖書館資源，豐富學習內容	88-90 學年度圖書館利用教育實施記錄	654321NA
5.教學評量	5-1 多元評量	能依科目性質，學生學習情形訂定評量標準，並採多元方式評量	88-90 學年度學生成績評量方式記錄	654321NA
	5-2 評量結果之統計分析與應用	應用電腦建立智育檔案，並整理各項統計資料供教師參考 教師能依據評量結果，分析並改進命題	成績處理系統 88-90 學年度成績表冊與統計圖表 88-90 學年各科試題分析資料	654321NA
	5-3 教師教學回饋機制	能適時了解學生學習狀況，建立教師教學回饋機制，以利教學改善	88-90 學年度教師教學回饋意見調查表	654321NA
6.教學研究	6-1 教學研究會	定期召開會議，並切實依教學需要擬定議題討論	88-90 學年度教學研究會議記錄	654321NA
	6-2 教學觀摩	分科定期辦理教學觀摩並有充份回饋與討論	88-90 學年度教學觀摩記錄	654321NA
	6-3 教學研究與創新	教師能依學生學習狀況，編寫補充教材，並革新教材教法 教師能積極參與行動研究，創造發明等工作	各科補充教材 教師採用創新教學法之資料 教師參與行動研究、創造發明、專利申請記錄	654321NA
7.師資	7-1 師資結構	依規定聘請合格教師，且專兼任教師比例合宜。 技術教師具有乙級以上技術士證照 能配合綜合高中課程發展，鼓勵教師進修第二專長	本學年專兼任教師學歷、第二專長、證照、授課等基本資料(各學科分別表列) 綜合高中課程發展與師資調配計畫(各學科分別陳述)	654321NA
	7-2 教學負擔	依主管機關頒佈之「高級中等學校教師每週授課節數表」及相關規定安排教師授課節數	本學年度教師授課一覽表 座談	654321NA
	7-3 教師進修	校內定期安排進修研習，加強教師教學與相關知能 專任教師能積極參與校外研習或有學分的進修課程，以提昇教學與相關知能	88-90 學年度校內教師進修研習活動記錄 88-90 學年度專任教師校外研習進修記錄	654321NA

(二) 學生事務與輔導 (黃馨慧老師)

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
1.學生事務	1.1 學生活動課程實施情形	始業輔導資料 班週會	88-90 學年度教師教學回饋意見調查表	654321NA

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
1.學生事務	1.2 空白課程輔導情形			654321NA

2. 學習輔導	2.1 選課輔導辦理情形	新生始業輔導實施計畫 新生訓練選課座談紀錄 實施性向測驗與興趣測驗紀錄 學習困難學生個案輔導紀錄 休退學生輔導紀錄 其他相關佐證資料	訂定相關計畫、相關資料與紀錄符合學習輔導目標，且實施品質與情況佳	654321NA
	2.2 升學輔導辦理情形	各項升學輔導實施計畫 辦理升學輔導座談相關紀錄 蒐集與提供升學相關資訊 辦理推甄與申請入學輔導工作 畢業學生追蹤紀錄	訂定相關計畫、相關資料與紀錄符合學習輔導目標，且實施品質與情況佳	654321NA
	2.3 其他			
3. 生涯輔導	3.1 學生資料建立與運用情形	學生綜合資料卡 學生輔導相關資料 學生資料運用情形 其他相關佐證資料	輔導資料建立完整，內容詳實 能正確使用教育及心理測驗 因應輔導需求妥善應用，並能適時更新	654321NA
	3.2 生涯規劃與試探辦理情形	生涯規劃與試探活動計畫 生涯試探活動記錄 學生定向輔導活動計畫、辦法 學生定向輔導活動相關記錄 類科工作及發展之資訊與資料 學生參與校內外各類生涯規劃 相關教學活動記錄 其他相關佐證資料	訂有生涯規劃活動計畫，並辦理相關生涯規劃活動，提升學生做決定的技巧及生涯規劃能力，且有完整資料	654321NA
	3.3 學生參與職業訓練輔導與就業輔導辦理情形	就業輔導相關計畫與措施 輔導學生參加職業訓練方案計畫、辦法 實施就業輔導相關座談紀錄 收集與提供相關就業資訊（提供職場相關訊息狀況 成效考核相關程序與成效實蹟 畢業生追蹤紀錄 其他相關佐證資料	相關資料與紀錄符合生涯輔導目標，且實施品質與情況佳	654321NA
	3.4 就業輔導辦理成果	畢業生考取證照等相關資料 畢業生參加技能檢定合格等相關資料		654321NA
4. 生活輔導	4.1 生活輔導辦理情形	訂有生活輔導的相關辦法 協助綜高學生跑班相關生活輔導措施 協助學生生活座談辦理情形 生活輔導紀錄 其他相關佐證資料	訂有實施計畫，且相關資料與紀錄符合生活輔導目標，及實施品質與情況佳	654321NA

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
4. 生活輔導	4.1 生活輔導辦理情形	訂有生活輔導的相關辦法 協助綜高學生跑班相關生活輔導措施 協助學生生活座談辦理情形 生活輔導紀錄 其他相關佐證資料	訂有實施計畫，且相關資料與紀錄符合生活輔導目標，及實施品質與情況佳	654321NA

	4.2 生活道德教育與校園倫理教育辦理情形	各項道德教育及校園倫理教育實施辦法（計畫）及實施成果紀錄 其他相關佐證資料 其他相關佐證資料	訂有實施計畫，且相關資料與紀錄符合生活輔導目標，及實施品質與情況佳	654321NA
	4.3 行為偏差學生獎懲作業及輔導辦理情形	學生獎懲委員會實施計畫及會議紀錄 學生獎懲存記及改過銷過要點及輔導措施 學生獎懲辦法與輔導措施 預警通知資料 改過、銷過、存記等辦法 其他相關佐證資料	依規定公正合理辦理學生獎懲。 綜合高中學生獎懲及輔導轉學或退學之人數與比例適當合理。 對受懲與輔導轉學或退學學生，訂有輔導及預警制度，並有完整資料。	654321NA
	4.4 學生校外生活輔導辦理情形	學生校外生活輔導辦法 學生校外生活輔導相關資料 成效考核相關程序與成效實蹟 其他相關佐證資料	訂有學生校外生活輔導計畫或措施，切實執行並有完整資料	654321NA
	4.5 其他			
5. 特殊學生輔導	5.1 特殊學生學習選課輔導辦理情形	各項特殊學生輔導辦法 特殊學生資料建立之情形 特殊學生輔導紀錄或相關資料 相關特教資源蒐集與運用情形 其他相關佐證資料	相關資料與紀錄符合輔導特殊學生之需求，且實施品質與情況佳。	654321NA
	5.2 其他			
6. 社區資源運用	6.1 運用社區資源	各項運用社區資源，提昇輔導品質相關資料 其他相關佐證資料	充分運用社區輔導機構，提昇輔導品質	654321NA
	6.2 提供學校資源	各項提供學校資源，協助社區發展相關資料 其他相關佐證資料	提供學校資源，協助社區發展	654321NA
	6.3 其他			

（三）教育成果（徐昊杲老師）

請徐老師依上述紀錄進行項目、內容、參考標準刪除並修改已更動之內容。

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
1. 學術研究能力與專門知能之培養	1.1 學生的基本學科能力	學生修課符合綜中適性發展目標	畢業學生大考成績	654321NA

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
1. 學術研究能力與專門知能之培養	1.2 學生的學術學程能力	學生基本學科能力表現佳	畢業生學術學程修課資料	654321NA
	1.3 學生的專門學程能力		畢業生專門學程修課資料	654321NA
2. 綜合高中課程開設與學生需求	2.1 學術與專門學程開設情形與學生選課之關連	學術與專門學程開設情形符合學生選課需求	課程架構表 各類學程各領域開設學分數 校訂必選修科目開設	654321NA

			說明	
3.生涯輔導工作與學生潛能開發	3.1 學校辦理選課輔導之情形	生涯輔導工作切實有助學生潛能開發	學生選課輔導等相關資料	654321NA
	3.2 學校辦理學習輔導之情形		學生學習輔導等相關資料	654321NA
	3.3 學校辦理就業輔導之情形		學生就業輔導等相關資料	654321NA
	3.4 學校辦理升學輔導之情形		學生升學輔導等相關資料	654321NA
	3.5 綜合高中部畢業生平均考取證照情形		畢業生考取證照等相關資料	654321NA
	3.6 綜合高中部畢業生參加技能檢定合格情形		畢業生參加技能檢定合格等相關資料	654321NA
	3.7 綜合高中部學生每年平均校外獲獎情形		學生校外獲獎等相關資料	654321NA
4.綜合高中畢業生進路	4.1 綜合高中部畢業生升學情形	學生進路發展是否適切。	畢業生升學相關資料	654321NA
	4.2 綜合高中部畢業生就業情形		畢業生就業相關資料	654321NA
	4.3 綜合高中部畢業生未升學、未就業情形		畢業生未升學、未就業等相關資料	654321NA
	4.4 綜合高中部學生休退學情形		學生休退學相關資料	654321NA

三、會議進度時程：

- (一) 11/14 (星期四) 18:00 召開研究小組工作會議。
- (二) 11/13 (星期三) 12:00 召開研究小組工作會議 (備案)。

四、臨時動議

無

五、散會

「第四屆綜合高中評鑑工作」

評鑑研究小組第六次工作會議紀錄

壹、時間：九十一年十一月十五日（星期五）早上十時

貳、地點：台灣師大教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：徐副教授吳杲、黃組長馨慧、王副教授保進、江主任惠真、賴榮偉、張書豪

伍、記錄：張書豪

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、報告事項

評鑑表修訂事項報告。

三、討論事項

提案一

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」評鑑表修訂事項，提請討論。

說明：請針對第五次工作會議的決議，針對各位老師所擬之質性指標草案進行提出修訂意見報告與討論，並逐項進行指標討論。

決議：

一、各評鑑層面之評鑑內容修改：

（一）評鑑層面：行政與組織（王保進老師）

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
1. 綜合高中發展計畫	1.1 計畫內容	綜合高中中長期發展計畫須符合學校整體發展計畫暨學程設定目標 內容涵蓋宗旨與目標、SWOT分析、策略與行動	發展計畫文件	654321NA
	1.2 計畫執行	計畫執行與計畫內容吻合	1. 相關會議記錄 2. 座談	654321NA
	1.3 教職員對計畫內容熟悉程度	教職員對執行計畫內容能夠熟悉	座談	654321NA

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
------	------	------	------	------

2. 各項相關會議	2.1 綜合高中部行政會議召開與決議執行	會議定期召開、記錄完整、決議事項均有執行並紀錄	1. 相關會議記錄 2. 座談	654321NA
	2.2 校外業務研習會之參與與決議執行	會議定期召開、記錄完整、決議事項均有執行並紀錄	1. 相關會議記錄 2. 座談	654321NA
	2.3 校內宣導會議之召開與決議執行	會議定期召開、記錄完整、決議事項均有執行並紀錄	1. 相關會議記錄 2. 座談	654321NA
3. 學生入學方式	3.1 招生方式	1. 利用多元之入學 2. 招生方式	1. 招生會議記錄 2. 招生簡章	654321NA
	3.2 招生成果	1. 利用各種管道宣傳招生資訊 2. 辦理國中宣導會議情形	招生簡章	654321NA
4. 行政服務與支援	4.1 行政人員數量與素質	1. 每一行政人員負擔學生數 2. 專任行政人力佔教職員總數比 3. 近三年參與長時間（一學年以上）進修行政人力佔總行政人力比	1. 人事與學生資料 2. 進修記錄	654321NA
	4.2 行政用設備與經費	1. 每一行政人力擁有電腦數 2. 每一學生維護費	1. 財產保管資料 2. 會計帳簿 3. 現場訪視	654321NA
	4.3 教職員生對綜合高中年度工作計畫熟悉情形	1. 年度工作計畫與綜中發展計畫內容吻合程度 2. 教職員生熟悉年度工作計畫項目	1. 年度工作計畫 2. 座談	654321NA
	4.4 行政支援教學情形		1. 教學設備與材料之採購與管理 2. 財產保管資料。	654321NA
5. 行政電腦化作業系統	5.1 網頁內容與更新	網頁內容能反映辦學現況，並能定期更新	1. 網頁內容 2. 訪談	654321NA
	5.2 行政辦公室與教室網路化現況	行政辦公室能符合行政需求與普通教室能符合教學需求之網點佈建情形	1. 網路佈建施工計畫 2. 現場訪視	654321NA
	5.3 行政作業電腦化情形	學籍、課務、成績、總務、學生訓輔等相關業務能建立完善自動化系統	現場訪視	654321NA
6. 綜合高中業務法令規章	6.1 業務法令規章編印情形	依學校發展需求研修相關法令與建立完整之法令彙編手冊，並提供行政參考	法令彙編手冊	654321NA
	6.2 綜合高中相關活動計畫編印情形	能建立完整之活動實施計畫彙編手冊，並提供行政參考	活動實施計畫手冊	654321NA

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
7. 綜合高中自我評	7.1 自我評鑑辦法與計畫	訂定完善自我評鑑辦法，並擬定實施計畫	自我評鑑辦法與實施計畫	654321NA

鑑機制	7.2 自我評鑑組織(含指導小組與工作小組)	能根據評鑑需求，組成各種自我評鑑工作小組	1.自我評鑑辦法 2.自我評鑑組織	654321NA
	7.3 自我評鑑辦理情形與教職員生參與情形	確實落實自我評鑑，並能鼓勵教師充分參與	1.會議或實施記錄 2.座談	654321NA
8.獎學金	8.1 獎助學金之提供	1.校內設有專為綜合高中學生申請之獎助學金 2.提供學生充分獎助學金之申請資訊	獎學金申請資料	654321NA
	8.2 學生申請獎助學金之獲獎情形	1.學生申請獎學金率 2.學生申請獎學金獲獎率 3.學生能踴躍申請各種獎助學金	獎學金申請資料	654321NA

(二) 評鑑層面：課程與教學（江惠真老師）

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
1.課程發展組織與運作	1.1 課程發展組織	1.學校依規定設置各學科、學程及教學研究會召集人或主任 2.學校依規定組成課程發展委員會	1.教學研究會、學程會議、課程發展委員會之相關組織要點 2.教務會議記錄 3.左列各種會議記錄	6 5 4 3 2 1 NA
	1.2 課程發展組織運作情形	課程之訂定及修正能適時由教學研究會、學程會議、課程發展委員會逐層討論，再提教務會議通過報核	88-90 學年度課程發展委員會議記錄	6 5 4 3 2 1 NA
2.課程規劃與開設	2.1 課程規劃	1.能依部頒綜合高中課程架構規劃各學習領域之教學科目及學分數 2.課程規劃能配合學校校務發展與特色	1.88-90 學年度綜合高中課程手冊 2.具特色與遠景之校務發展計畫 3.課程規劃	654321NA
	2.2 課程實際開課情形	課程開設能注意五育均衡發展原則，提供學生修習各類課程的機會	上一學年度綜合高中畢業生在校三年各類課程開設情形	654321NA
3.學程之設立與運作	3.1 學程計畫	1.學程設立能配合學校背景、學生學習需求及社區產業發展需求，訂定完善計畫 2.配合學生進路需求，規劃學術及專門學程各 2 種以上，供學生修習，困難時能藉高中職社區化達成	1.各學程發展計畫 2.高中職社區化計畫	654321NA

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
3.學程之設立與運作	3.2 學程設備	學術及專門學程之空間與設備能滿足教學需要	1.各學程專業教室設備一覽表（分學程表列） 2.各學程專業教室課表	654321NA

	3.3 學程實施情形	1.能依綜合高中理念提供學生試探課程 2.專門學程之課程依基礎科目逐年遞減，進階與專精科目逐年遞增之原則安排 3.每一學程實際開課之科目總學分數至少為 60 學分	1.88-90 學年度試探課程安排方式及實施記錄 2.88-90 學年度各學程開課資料	654321NA
4. 教學規劃與實施	4.1 排課	1.能依教師專長 2.能依學生需求 3.班際選課之考量	1.本學年度綜合高中教師基本資料及預選課程調查表 2.本學年度綜合高中班際選課點名表 3.教師成績冊	654321NA
	4.2 教學計畫	教師能研擬任教科目之教學計畫，提供學生參考	88-90 學年度各科目之教學計畫	654321NA
	4.3 選課輔導	編印課程手冊，學生人手一冊，提供充足之課程、進路等相關資訊並善加利用	88-90 學年度課程手冊	654321NA
	4.4 教材選用	1.校訂科目皆編印科目大要及教學綱要 2.教師依教學綱要選擇適用之教材或自行編寫教材	1.教學大綱要及科目大要 2. 88-90 學年教科書選用記錄及自編教材	654321NA
	4.5 適性教學	1.教師依學生學習狀況，實施能力分組教學、補救教學或增廣教學 2.對於特殊優異學生訂有推薦辦法，推薦其赴專科以上學校預修進階專業課程	1. 88-90 學年度分組教學記錄 2.88-90 學年補救教學記錄 3.88-90 學年增廣教學記錄 4.88-90 學度預修學生名單及上課記錄	654321NA
	4.6 圖書館利用教育	1.能指導學生利用圖書館資源，豐富學習內容並結合教學 2.學習活動安排	1.88-90 學年度圖書館利用教育實施記錄 2.學習活動紀錄	654321NA
5. 教學視導	5.1 教學視導實施情形	1.訂定教學視導輪值表，確實施行 2.能及時反映並處理視導所發現之問題並留有記錄 3.學校能定期檢閱教學日誌及教學進度	1.本學年度教學視導輪值表 2.本學年度教學視導記錄 3.本學年度教室日誌檢閱記錄 4.本學年度教學進度檢閱記錄	654321NA
	5.2 教師教學回饋	能適時了解學生學習狀況，建立教師教學回饋機制	88-90 學年度教師教學回饋意見調查表。	654321NA

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
6. 教學評量	6.1 成績考查辦法	能依規定研訂成績考查辦法補充要點，並經校務會議通過	學生成績考查辦法補充要點	654321NA
	6.2 評量方式	教師能依科目性質，學生學習情形訂定評量標準，並採多元方式評量	88-90 學年度學生成績評量方式記錄	654321NA

	6.3 評量結果之統計分析與應用	1.教務處應用電腦系統建立智育檔案，並整理各項成績資料供教師參考 2.教師能依據評量結果，分析並改進命題	1.電腦成績處理系統 2.88-90 學年度成績表冊與統計圖表 3.88-90 學年度各科試題分析資料	654321NA
7. 師資與專業成長	7.1 師資結構	1.依規定聘請合格教師，且專兼任教師比例合宜 2.技術教師具有乙級以上技術士證照 3.教師能配合綜合高中課程發展，進修第二專長	1.本學年度專兼任教師學歷、第二專長、證照、授課等基本資料（分學科表列） 2.綜合高中課程發展與師資調配計畫（分學科陳述）	654321NA
	7.2 教學負擔	1.依教育主管機關頒佈之「高級中等學校教師每週授課節數表」及相關規定安排教師授課節數 2.本學年度教師鐘點一覽表	本學年度教師授課一覽表（分學科表列）	654321NA
	7.3 進修與研究	1.教學研究會定期召開會議，並依教學需要擬定議題討論 2.分科定期辦理教學觀摩並有充份回饋與討論 3.校內定期安排進修研習，加強教師教學與輔導知能	1.88-90 學年教學研究會議記錄 2.88-90 學年教學觀摩記錄 3.88-90 學年校內教師進修研習活動記錄。	654321NA
	7.4 專業成長	1.專任教師能積極參與校外研習或有學分的進修課程，以提昇教學與輔導知能 2.教師能依學生學習狀況，編寫補充教材，並革新教材教法 3.教師能積極參與行動研究，創造發明、著作發表等工作	1.88-90 學年專任教師校外研習進修記錄 2.各科補充教材 3.教師採用創新教學法之資料 4.教師參與行動研究、創造發明、著作發表等記錄	654321NA
8. 教育成果	8.1 學生進路適性發展	1.具升學意願之學生能進入四技二專、大學校院等高一級之學校 2. 能協助有就業需求之學生畢業時獲就業機會	1.進路意願調查表 2.88-90 學年度綜合高中部畢業生升學情形	654321NA
	8.2 綜合高中部學生入學成長率	能有效宣導綜合高中課程，增加就學學生呈現逐年成長之現象	88-90 學年度綜合高中高一註冊人數一覽表	654321NA

(三) 評鑑層面：學生事務與輔導（黃馨慧老師）

能以綜合高中彈性課程增加學生適性發展機會，減少學習挫折與學生中輟現象。

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
1. 學生事務	1.1 活動課程實施情形		1.始業輔導實施計畫 2.新生選課座談記錄 3.班週會紀錄	654321NA
	1.2 空白課程輔導情形			654321NA

	1.3 社團活動實施情形	1.學生社團活動計畫或辦法周詳可行，能據以切實積極推展社團活動 2.學生社團活動有完整資料，並能作定期評鑑與輔導 3.綜合高中學生參與率高	1.各社團活動實施計畫與執行成果 2.社團評鑑辦法與評鑑記錄或結果 3.綜合高中學生參與社團相關資料	654321NA
	1.4 綜合高中學生參與校外競賽情形		綜合高中學生校外獲獎統計資料	654321NA
2.學習輔導	2.1 選課輔導辦理情形。	1.選課實施情況符合綜合高中精神 2.相關輔導記錄與座談會記錄詳實	1.每學期選課情形 2.學習困難學生個案輔導與座談紀錄 3.休退學生輔導紀錄 4.其他相關佐證資料	654321NA
	2.2 升學輔導辦理情形	1.各項升學輔導計畫或辦法 2.各項相關輔導記錄詳實 3.各項升學輔導計畫實施成效	1.各項升學輔導實施計畫。 2.辦理升學輔導座談相關紀錄與資料。 3.蒐集與提供升學相關資訊。 4.辦理推甄與申請入學相關輔導工作。 5.畢業學生追蹤紀錄。	654321NA
3.生涯輔導	3.1 學生資料建立與運用情形	1.輔導相關資料建立完整，內容詳實 2.能正確使用教育及心理測驗 3.因應輔導需求妥善應用，並能適時更新	1.學生綜合資料卡 2.學生輔導相關資料 3.學生資料運用情形 4.其他相關佐證資料	654321NA
	3.2 生涯規劃活動	1.相關生涯規劃活動計畫或辦法周詳 2.各項生涯輔導記錄詳實 3.各項相關生涯規劃活動辦理情形良好	1.生涯規劃活動計畫 2.生涯試探活動記錄 3.學生定向輔導活動計畫、辦法 4.學生定向輔導活動相關記錄 5.學生參與校內外各類生涯規劃相關教學活動記錄	654321NA

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
3.生涯輔導	3.3 就業輔導資訊	1.相關就業輔導活動計畫或辦法周詳 2.各項就業輔導記錄詳實 3.各項相關就業輔導活動辦理情形良好	1.就業輔導相關計畫與措施 2.實施就業輔導相關座談紀錄 3.收集與提供相關就業資訊 4.畢業生追蹤紀錄	654321NA
	3.4 就業輔導辦理成果	1.畢業生考取證照比例 2.畢業生技能檢定合格比例	1.畢業生考取證照等相關資料 2.畢業生參加技能檢定合格等相關資料	654321NA

4.生活	4.1 生活輔導辦理情形	1.相關生活輔導活動計畫或辦法周詳 2.各項生活輔導記錄詳實 3.各項相關生活輔導活動辦理情形良好	1.訂有生活輔導的相關辦法與輔導措施 2.協助綜高學生班際選課相關輔導措施 3.協助綜高學生生活座談辦理情形與紀錄 4.生活輔導紀錄 5.其他相關佐證資料	654321NA
	4.2 生活道德教育與校園倫理教育辦理情形	1.相關生活道德教育與校園倫理教育活動計畫或辦法周詳 2.各項生活道德教育與校園倫理教育記錄詳實 各項相關生活道德教育與校園倫理教育活動辦理情形良好	1.各項道德教育及校園倫理教育實施辦法 2.各項實施成果紀錄 3.其他相關佐證資料	654321NA
	4.3 行為偏差學生獎懲作業及輔導辦理情形	依規定公正合理辦理學生獎懲綜合高中學生獎懲及輔導轉學或退學之人數與比例適當合理對受懲與輔導轉學或退學學生，訂有輔導及預警制度，並有完整資料 學生申訴管理	1.學生獎懲委員會實施計畫及會議紀錄 2.學生獎懲存記及改過銷過要點 3.學生獎懲辦法與輔導措施 4.預警通知資料 5.改過、銷過、存記等辦法 6.各項行為偏差學生輔導記錄或相關資料 7.其他相關佐證資料	654321NA
5.特殊學生輔導	5.1 特殊教育學生學習選課輔導辦理情形 (若無則免填)	1.相關特殊學生學習選課輔導活動計畫或辦法周詳 2.各項特殊學生學習選課輔導記錄詳實 3.各項相關特殊學生學習選課輔導活動辦理情形良好	1.各項特殊學生輔導辦法 2.綜合高中特殊學生資料建立之情形 3.特殊學生輔導紀錄或相關資料 4.相關特教資源蒐集與運用情形 5.其他相關佐證資料	654321NA

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
6.社區資源運用	6.1 運用社區資源	1.充分運用社區輔導機構，提昇輔導品質	1.各項運用社區資源之相關資料	654321NA
	6.2 提供學校資源	1.提供學校資源，協助社區發展	1.各項提供學校資源，協助社區發展相關資料 2.其他相關佐證資料	654321NA

二、請徐老師將量化評鑑指標之相關項目依性質納入上述評鑑之參考準則內。並請研究小組成員彼此交互鑑定彼此評鑑表，其方式為：黃馨慧老師之評鑑表由王保進老師鑑定；江惠真老師之評鑑表由黃馨慧老師鑑定；由研究小組主持人潘慧玲老師與協同主持人徐昊杲老師進行最後審閱。

三、11/22（星期五）12:00－14:30 召開研究小組工作會議。

四、臨時動議

無

五、散會



「第四屆綜合高中評鑑工作」

評鑑研究小組第七次工作會議紀錄

壹、時間：九十一年十一月二十二日（星期五）中午十二時

貳、地點：台灣師大教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：徐副教授吳杲、黃組長馨慧、王副教授保進、江主任惠真、賴榮偉、張書豪

伍、記錄：張書豪

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、報告事項

評鑑表修訂事項報告。

三、討論事項

提案一

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」評鑑表修訂事項，提請討論。

說明：請針對第六次工作會議的決議，針對各位老師所擬之指標草案進行提出修訂意見報告與討論。

決議：

一、各評鑑層面之評鑑內容修改：

（一）行政與組織（王保進老師）

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
1. 綜合高中發展計畫	1.1 計畫內容	1.綜合高中中長期發展計畫須符合學校整體發展計畫暨學程設定目標 2. 內容涵蓋宗旨與目標、SWOT 分析、策略與行動	發展計畫文件	654321NA
	1.2 計畫執行	計畫執行與計畫內容吻合	相關會議記錄	654321NA
	1.3 教職員對計畫內容熟悉度	教職員對執行計畫內容能夠熟悉		654321NA
2. 各項相關會議	2.1 綜高行政會議召開與決議執行	會議定期召開、記錄完整、決議事項均有執行並紀錄	相關會議記錄	654321NA
	2.2 校外業務研習會之參與與決議執行	會議定期召開、記錄完整、決議事項均有執行並紀錄	1.相關會議記錄 2.人員差旅資料	654321NA

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
2. 各項相關會議	2.3 校內宣導會議之召開與決議執行	會議定期召開、記錄完整、決議事項均有執行並紀錄	相關會議記錄	654321NA
3. 學生入學方式	3.1 招生成果	1. 利用各種管道宣傳招生資訊 2. 辦理國中宣導會議情形	1. 招生簡章 2. 宣導會議資料	654321NA
4. 行政服務與支援	4.1 行政用設備與經費	1. 資訊設備能滿足行政業務運作需求 2. 提供充足之建築與設備維護經費，確保優質學習環境 3. 每一行政人員電腦擁有數。 4. 每生維護費	1. 財產保管資料 2. 會計帳簿	654321NA
	4.2 學校運作經費	1. 各項經費預算比率 2. 經常門 3. 資本門 4. 平均每生補助款項金額 5. 平均每生經費支出 6. 平均每年每生圖書經費 7. 平均每年每生期刊經費 8. 教學設備之數量與品質能充分支援教學需求 9. 教學設備能定期維護，確保正常使用與運作 10. 平均每生每年儀器設備支出	1. 教學設備與材料之採購與管理 2. 財產保管資料	654321NA
	4.3 教職員生對綜合高中年度工作計畫熟悉情形	1. 年度工作計畫與綜中發展計畫內容吻合程度 2. 教職員生熟悉年度工作計畫項目	1. 年度工作計畫 2. 座談	654321NA
5. 行政電腦化作業系統	5.1 網頁內容與更新	網頁內容能反映辦學現況，並能定期更新	網頁內容	654321NA
	5.2 行政辦公室與教室網路化現況	行政辦公室能符合行政需求與普通教室能符合教學需求之網點佈建情形	網路佈建施工計畫	654321NA
	5.3 行政作業電腦化情形	學籍、課務、成績、總務、學生訓輔等相關業務能建立完善自動化系統		654321NA
6. 綜合高中業務法令規章	6.1 業務法令規章編印情形	依學校發展需求研修相關法令與建立完整之法令彙編手冊，並提供行政參考	法令彙編手冊或以電子檔放在學校網頁	654321NA
	6.2 綜合高中相關活動計畫編印情形	能建立完整之活動實施計畫彙編手冊，並提供行政參考	活動實施計畫彙編手冊或以電子檔放在學校網頁	654321NA
7. 綜合高中自我評鑑機制	7.1 自我評鑑辦法與計畫	訂定完善自我評鑑辦法，並擬定實施計畫	自我評鑑辦法與實施計畫	654321NA
	7.2 自我評鑑組織	能根據評鑑需求，組成各種自我評鑑工作小組	1. 自我評鑑辦法 2. 自我評鑑組織	654321NA
	7.3 自評辦理與教職員生參與情形	確實落實自我評鑑，並能鼓勵教師充分參與	會議或實施記錄和檔案	654321NA

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
8.獎學金	8.1 獎助學金之提供	1.校內設有專為綜合高中學生申請之獎助學金 2.提供獎助學金之申請資訊 3.綜合高中部平均每生獲得獎助學金金額	獎學金申請文件或資料	654321NA
	8.2 學生申請獎助學金之獲獎情形	1.學生申請獎學金率 2.學生申請獎學金獲獎率 3.學生能踴躍申請獎助學金	獎學金申請文件或資料	654321NA

(二)、課程與教學（江惠真老師）

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
1.課程發展組織與運作	1.1 課程發展組織	1.依規定設置各學科、學程及教學研究會召集人或主任 2.依規定組成課程發展委員會	教學研究會、學程會議、課程發展委員會之相關組織要點	654321NA
	1.2 課程發展組織運作情形	課程之訂定及修正能適時由教學研究會、學程會議、課程發展委員會逐層討論，再提教務會議通過報核	1.88-90 學年教學研究會議記錄 2.88-90 學年學程會議記錄 3.88-90 學年課程發展委員會議記錄 4.88-90 學年教務會議記錄	654321NA
2.課程規劃與開設	2.1 課程規劃	1.能依部頒綜高課程架構規劃各領域之教學科目及學分數 2.課程規劃能配合校務發展願景與特色	1.88-90 學年綜合高中課程手冊 2.校務發展計畫（含願景與特色）	654321NA
	2.2 課程實際開設情形	課程開設能注意五育均衡發展原則，提供學生實際修習各類課程的機會	上一學年度綜合高中畢業生在校三年各類課程開設情形	654321NA
3.學程之設立與運作	3.1 學程計畫	1.學程設立能配合學校背景、學生學習需求及社區產業發展需求，訂定完善計畫 2.配合學生進路需求，規劃學術及專門學程各二種以上，供學生修習，困難時能藉高中職社區化達成	1.各學程發展計畫 2.高中職社區化計畫	654321NA
	3.2 學程設備	學術及專科學程之實驗(實習)空間與設備能滿足教學需要	1.各學程專業教室設備一覽表 2.各專業教室課表	654321NA
	3.3 學程實施情形	1.能依綜合高中高一不分流之理念提供學生試探課程 2.專門學程之課程依基礎科目逐年遞減，進階與專精科目逐年遞增之原則安排 3.每一學程實際開課之科目總學分數至少為 60 學分	1.88-90 學年度試探課程安排方式及實施記錄 2.88-90 學年度各學程開課資料	654321NA

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
4. 教學規劃與實施	4.1 排課	1.能配合學生需求排課 2.選修科目應打破班級界限排課，使學生能自由選修 3.教師專長與所授科目一致之人數比率	1.本學年度綜高學生預選課程調查表 2.本學年度綜高教師基本資料及配課表 3.本學年度綜高課表 4.88-90 學年度學生班際選課相關資料如教師之成績冊等	654321NA
	4.2 教學計畫	教師能研擬任教科目之教學計畫，提供學生參考	88-90 學年度各科目之教學計畫	654321NA
	4.3 選課輔導	1.編印課程手冊，內容涵蓋充足之課程、進路等相關資訊。 2.課程手冊，分送學生人手一冊，以供參考	88-90 學年度課程手冊	654321NA
	4.4 教材選用	1.校訂科目皆編印科目大要及教學綱要 2.教師依教學綱要選擇適用之教材或自行編寫教材	1.教學大綱及科目大要 2.88-90 學年教科書選用記錄及自編教材	654321NA
	4.5 適性教學	1.教師依學生學習狀況，實施分組教學、補救教學或增廣教學 2.對於特殊優異學生訂有推薦辦法，推薦其赴專科以上學校預修進階專業課程	1.88-90 學年度分組教學記錄 2.88-90 學年度補救教學記錄 3.88-90 學年度增廣教學記錄 4.88-90 學年度預修學生名單及上課記錄	654321NA
5. 教學視導	5.1 教學視導實施情形	1.訂定教學視導輪值表，確實施行 2.能及時反映並處理視導所發現之問題並留有記錄 3.學校能定期檢閱教學日誌及教學進度	1.本學年度教學視導輪值表 2.本學年度教學視導記錄 3.本學年度教室日誌檢閱記錄 4.本學年度教學進度檢閱記錄	654321NA
	5.2 教師教學回饋	能適時了解學生學習狀況，建立教師教學回饋機制	88-90 學年度教師教學回饋意見調查表	654321NA
6. 教學評量	6.1 成績考查辦法	能依規定研訂成績考查辦法補充要點，並經校務會議通過	學生成績考查辦法補充要點	654321NA
	6.2 評量方式	教師能依科目性質，學生學習情形訂定評量標準，並採多元方式評量	88-90 學年度學生成績評量方式記錄	654321NA
	6.3 評量結果之統計分析與應用	1.教務處應用電腦系統建立成績檔案，並整理各項統計資料供教師參考 2.教師能依據評量結果，改進命題及教學方法	1.電腦成績處理系統 2.88-90 學年成績表冊與統計圖表 3.88-90 學年各科試題分析資料	654321NA

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
7.師資	7.1 師資結構	1.依規定聘請合格教師。且專兼任教師比例合宜 2.技術教師具有乙級以上技術士證照 3.教師能配合綜合高中課程發展，進修第二專長 4.教師專長與所授科目一致之人數比率 5.合格教師比率 6.兼任教師比率 7.擁有第二專長教師人數比率 8.職業學程教師具有業界實務經驗的人數比率 9.學程中合格教師比率	1.本學年度專兼任教師學歷、第二專長、證照、授課等基本資料(分學科表列) 2.綜合高中課程發展與師資調配計畫(分學科陳述)	654321NA
	7.2 教學負擔	依教育主管機關頒佈之「高級中等學校教師每週授課節數表」及相關規定安排教師授課節數	本學年度教師超鐘點情形一覽表(分學科表列)	654321NA
	7.3 進修與專業成長	1.專任教師能積極參與校內外研習或有學分的進修課程，以提昇教學與輔導知能 2.教師能依學生學習狀況，編寫補充教材，並革新教材教法 3.教師能積極參與研究，創造發明、著作發表等工作。 4.教師著作的總數 5.教師參與專題研究件數 6.專任教師進修之人數比率	1.88-90 學年校內教師進修研習活動記錄 2.88-90 學年專任教師校外研習進修記錄 3.各科補充教材。 4.教師採用創新教學法之資料 5.教師參與研究、創造發明、著作發表等記錄	654321NA
8.教育成果	8.1 學生進路適性發展	1.具升學意願之學生能進入四技二專、大學校院等高一級之學校就讀 2.有就業需求之學生畢業時能獲得就業機會 3.綜合高中部畢業生未升學、未就業率	1.上一屆畢業生在校期間進路意願調查表 2.88-90 學年綜合高中部畢業生升學情形 3.上一屆畢業生在校期間進路意願調查表 4.88-90 學年綜合高中部畢業生就業情形	654321NA
	8.2 綜合高中部學生入學成長率	1.綜合高中入學生呈現逐年成長之現象 2.綜合高中部學生休、退學率	88-90 學年綜高高一註冊人數佔全校高一註冊人數比率一覽表	654321NA

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
9. 圖書館利用空間與設備	9.1 圖書館利用教育	1.能指導學生利用圖書館資源，豐富學習內容 2.學習活動之安排能利用圖書館資源 3.平均每生圖書冊數 4.每台供查詢用電腦所負擔學生數 5.圖書自動化管理電腦數 6.平均每生每月圖書借閱次數 7.每週圖書館開放時數 8.圖書館內平均每生閱覽席位 9.平均每生使用視聽媒體席位	1.88-90 學年度圖書館利用教育實施記錄 2.88-90 學年度學生空堂學習活動之記錄	654321NA

(三)、學生事務與輔導 (黃馨慧 老師)

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
1. 學生事務	1.1 活動課程實施情形	1.相關活動課程計畫或辦法周詳可行 2.新生選課座談、班週會、聯課活動、校外活動等之實施計畫，安排內容記錄詳實 3.各項活動課程辦理情形良好	1.新生始業輔導實施計畫 2.新生選課座談記錄 3.班週會、連課活動、校外活動等相關記錄	654321NA
	1.2 空堂學生輔導情形	1.能妥善規劃空堂輔導時間 2.平均每週每間電腦教室開放使用時間	1.空堂學生輔導計畫 2.空堂學生輔導紀錄實施情形	654321NA
	1.3 社團活動實施情形	1.學生社團活動計畫或辦法周詳可行 2.各項學生社團活動記錄詳實 3.學生參加社團人數比率	1.社團活動實施計畫及記錄 2.社團評鑑辦法與成果記錄 3.綜合高中學生參與社團相關資料	654321NA
	1.4 學生參與校外競賽情形	學校能充分鼓勵學生組隊到校外參與體育、藝術等競賽活動	各項學生參與校外競賽成果及記錄	654321NA
2. 學習輔導	2.1 選課輔導辦理情形	1.選課情況符合綜高精神。 2.相關輔導記錄與座談會記錄詳實 3.每學期學校平均每學年辦理綜合高中部課程說明會(含選課說明會)次數	1.每學期選課紀錄 2.學習困難學生個案輔導紀錄 3.休退學學生輔導紀錄	654321NA
	2.2 升學輔導辦理情形	1.各項升學輔導計畫或辦法周詳可行 2.各項相關輔導記錄詳實 3.各項相關升學輔導活動辦理良好	1.各項升學輔導實施計畫。 2.升學輔導座談紀錄 3.升學相關資訊 4.推甄與申請入學輔導工作資料與紀錄 5.畢業學生追蹤紀錄	654321NA

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
3.生涯輔導	3.1 學生資料建立與運用情形	1.輔導資料完整，內容詳實 2.能正確使用性向及職業測驗，並做好測驗保密 3.因應輔導需求妥善應用，並能適時更新 4.學校平均每學年辦理綜合高中部學生心理或教育測驗次數	1.學生綜合資料卡 2.學生輔導相關資料 3.學生資料運用情形	654321NA
	3.2 生涯規劃辦理情形	1.相關生涯規劃活動計畫或辦法周詳 2.各項生涯輔導記錄詳實。 3.各項相關生涯規劃活動辦理情形良好	1.生涯規劃活動計畫 2.生涯試探活動記錄 3.學生定向輔導計畫、辦法 4.學生定向輔導活動相關記錄 5.學生參與校內外各類生涯規劃相關教學活動記錄	654321NA
	3.3 就業輔導辦理情形	1.相關就業輔導活動計畫周詳 2.各項就業輔導記錄詳實 3.各項相關就業輔導活動辦理情形良好	1.就業輔導相關計畫 2.就業輔導相關紀錄 3.就業相關資訊 4.畢業生追蹤紀錄	654321NA
	3.4 就業輔導辦理成果	1.畢業生考取證照比例 2.畢業生參加技能檢定合格率	1.學生考取證照資料 2.畢業生參加技能檢定合格等相關資料	654321NA
4.生活輔導	4.1 生活輔導辦理情形	1.相關生活輔導活動計畫或辦法周詳 2.各項生活輔導記錄詳實。 3.各項相關生活輔導活動辦理情形良好	1.生活輔導辦法 2.綜高學生班際選課相關生活輔導措施 3.綜高學生生活座談辦理紀錄 4.各項生活輔導紀錄	654321NA
	4.2 生活道德教育與校園倫理教育辦理情形	1.相關生活道德教育與校園倫理教育活動計畫或辦法周詳 2.各項生活道德教育與校園倫理教育記錄詳實 3.各項相關生活道德教育與校園倫理教育辦理情形良好	1.各項道德教育及校園倫理教育實施辦法 2.各項實施成果紀錄	654321NA
	4.3 行為偏差學生獎懲作業及輔導辦理情形	1.依規定公正合理辦理學生獎懲 2.綜合高中學生獎懲及輔導轉學或退學之人數與比例適當合理 3.對受懲與輔導轉學或退學學生，訂有輔導及預警制度，並有完整資料 4.訂定學生申訴管道	1.學生事務委員會實施計畫及會議紀錄 2.學生獎懲及改過銷過要點及輔導措施 3.預警通知相關資料 4.改、銷過辦法 5.各項行為偏差學生輔導記錄或相關資料 6.學生申述辦法及實施紀錄	654321NA

評鑑項目	評鑑內容	參考標準	資料來源	評鑑結果
5. 特殊教育學生輔導	5.1 特殊教育學生學習選課輔導辦理情形 (若無則免填)	1. 特殊教育學生學習選課輔導活動計畫或辦法周詳 2. 各項特殊教育學生學習選課輔導記錄詳實 3. 各項特殊教育學生學習選課輔導活動辦理情形良好	1. 各項特殊教育學生輔導辦法 2. 綜合高中特殊教育學生資料建立 3. 特殊教育學生輔導紀錄或相關資料 4. 相關特教資源蒐集與運用情形之紀錄	654321NA
6. 社區資源運用	6.1 運用社區資源	充分運用社區輔導機構，提昇輔導品質	運用社區資源之相關佐證資料	654321NA
	6.2 提供學校資源	提供學校資源，協助社區發展	協助社區發展之相關佐證資料	654321NA

二、會議進度時程： 11/26 (星期二) 16:00 召開第八次研究小組工作會議

三、將確立量化指標是否往前移入基本資料或併入評鑑指標內文項目，依據決議內容進行新量化指標之計算公式與操作型定義之呈現，並補充說明評鑑細目之時間點與措辭之修改。

四、臨時動議

評鑑工作研究與時程規劃：

評鑑時程	工作事項
12/6 前	召開專家座談會
12/8	修正專家座談會之意見，進行網上公聽會
12/16-20	召開研究小組工作會議以確定評鑑表之定案
1/10 前	交付教育部評鑑指導委員會
1/17	召開自評說明會
1/17 - 3/7	進行自評
3/22	召開訪評說明會
4-5 月	開始訪評

五、散會

「第四屆綜合高中評鑑工作」

評鑑研究小組第八次工作會議紀錄

壹、時間：九十一年十一月二十六日（星期二）下午四時

貳、地點：台灣師大教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：徐副教授吳杲、黃組長馨慧、王副教授保進、江主任惠真、賴榮偉、張書豪

伍、記錄：張書豪

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、報告事項

評鑑表修訂事項報告。

三、討論事項

提案一

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」評鑑表修訂事項，提請討論。

說明：

一、評鑑指標的修訂。

（一）指標內文部分請依據第七次工作會議的決議，針對各位老師所擬之指標草案進行意見討論。

（二）請討論自訪評是否合一，指標格式做最後確認。

二、量化部分的處理

（一）請討論：1.併入指標項目內，不予計分；2.單獨計分，唯須討論評分比重問題。

（二）量化部分獨立出來，請討論格式問題。

三、評鑑表基本資料與填表說明之處理。

四、其他評鑑表完成之若干問題，請提出與討論。

決議：

一、評鑑指標的修訂

有關評鑑指標內容修訂與格式統一，經與會老師討論之後，已進行修改，自訪評也將採合一形式，請見附件：教育部九十一學年度綜合高中評鑑表（草案）。

二、量化部分的處理

(一) 量化指標另外獨立於質性指標之外，另成一表。理由如下：

1. 考慮到綜中評鑑仍涉及績效考量，因此單獨成立量化評鑑項目，具公平與客觀性。
2. 評鑑指標內涵若僅設立質性評鑑項目，評鑑過程易受訪評委員主觀影響，故單獨設立量化評鑑項目有其必要性，以減少整體評鑑過程中訪評委員客觀因素的干擾。
3. 綜中評鑑內涵若僅有質性評鑑項目，容易造成學校有取巧空間，故設立具體且客觀的量化評鑑項目，可做訪評委員訪評時抽查所用，以減少學校取巧機會與空間。
4. 量化指標項目之設立對學校長期發展而言，具有具體且客觀的指引作用，供作學校日後完善之參考。
5. 量化指標之設立，對日後主管機關追蹤、輔導訪評學校，具有適宜性與客觀性。

(二) 量化指標將採取評分，量化指標與質性指標的比重呈現 2:8。

(三) 量化指標格式僅保留「評鑑項目」、「操作型定義」。

三、評鑑表基本資料與填表說明之處理

請徐老師與榮偉先行討論與處理，再交由第九次工作會議討論。

四、其他評鑑表完成之若干問題，請提出與討論

- (一) 第九次工作會議定在 12 月 4 日（星期三）11:00~1:00，審閱整體評鑑表。
- (二) 專家座談會定在 12 月 11 日（星期三）12:00~2:00。地點在師大教育研究中心。邀訪學者共計有：周愚文、楊瑞明、林劭仁、楊思偉、莊謙本、陳文章、張晉昌共七位。

四、臨時動議

無

五、散會

「第四屆綜合高中評鑑工作」

評鑑研究小組第九次工作會議紀錄

壹、時間：九十一年十二月四日（星期三）上午十一時

貳、地點：台灣師大教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：徐副教授吳杲、黃組長馨慧、王副教授保進、江主任惠真、賴榮偉、林婉華

伍、記錄：賴榮偉

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、報告事項

評鑑表修訂事項報告。

三、討論事項

提案一

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」評鑑表初稿完成事項，提請討論。

說明：專家座談會定十二月十一日（星期三）中午十二時召開，計邀周愚文等七位學者專家討論評鑑表若干事宜，預計會議時程共二小時。此次工作會議為專家座談會之前的工作會議，將進行對評鑑表的整體審閱，若有其他評鑑表完成之若干問題，請提出與討論。

決議：

一、評鑑表初稿依會議決議調整。

四、臨時動議

無

五、散會

「第四屆綜合高中評鑑工作」

評鑑研究小組第十次工作會議紀錄

壹、時間：九十一年十二月十八日（星期三）上午八時

貳、地點：台灣師大教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：徐副教授吳杲、黃組長馨慧、王副教授保進、江主任惠真、賴榮

偉

伍、記錄：賴榮偉

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、報告事項

評鑑表修訂事項報告。

三、討論事項

提案一

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」評鑑表（草案）修訂事項，提請討論。

說明：專家座談會已在十二月十一日（星期三）中午十二點於台師大教研中心召開。此次工作會議將針對專家座談會的學者專家們的意見陳述，進行對評鑑表草案的整體審閱與修訂。若有其他評鑑表完成之若干問題，請提出與討論。

決議：

一、評鑑表依專家座談會與本次工作會議決議調整。

四、臨時動議

無

五、散會

「第四屆綜合高中評鑑工作」

評鑑研究小組第十一次工作會議紀錄

壹、時間：九十二年一月十日（星期五）上午九時

貳、地點：台灣師大教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：徐副教授吳杲、黃組長馨慧、王副教授保進、江主任惠真、賴榮偉、張志偉

伍、記錄：張志偉

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、報告事項

無

三、討論事項

提案一

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」評鑑表（草案）修訂事項，提請討論。

說明：公聽會已在一月三日（星期五）早上九點於師大教育學院大樓二樓演講廳召開。此次工作會議將針對公聽會的與會學校代表們的意見陳述，進行對評鑑表草案的整體審閱與修訂。若有其他評鑑表完成之若干問題，請提出與討論。

決議：摘錄討論及決議如下：

項目	公聽會之意見	決議
填表注意事項 三、名詞解釋：綜合高中部合格教師	綜合高中部合格教師是否應包含大專教師？	刪除此項名詞解釋並於基本資料填寫部分附註：「評鑑表所稱綜合高中部合格教師為領有高級中等學校教師證或大專講師以上證書者。」
填表注意事項 五、評鑑計分	本次評鑑項目計量化與質性比例為 2：8，可進一步說明其中各指標之比重及總成績如何計算。	於評鑑手冊註明。
壹、學校基本資料 （三）學生事務與輔導 2.學生進路情形	表格中所提畢業生考取證照總人數是否可包括考取法人團體所主辦之證照檢定。	評鑑表中所提之「證照」為國家主辦檢定之技術士證照。

項目	公聽會之意見	決議
壹、學校基本資料 二、辦理情形	應增加一選項 3.停止辦理。	已停辦綜合高中之學校不用填寫此評鑑表。
壹、學校基本資料 二、3.跑班情形一覽表	由於開課科目與歸屬班差異，可將「開課班級」欄位改為「開課年級」以利填表。	刪除「開課班級」欄位，由「選課學生原歸屬班級」欄位即可看出學生跑班情形。
壹、學校基本資料 四、全校現有專兼任教師專長基本資料與授課情形一覽表	此部分的填表形式能可與高職、高中評鑑整合，方便有不同學制之學校受評時填寫。	參考高職評鑑此部分的表格形式做調整。
貳、評鑑內容 二、(一) 3.1 行政人員數量與素質	目前多數學校未有專門負責綜合高中業務的行政人員，是否只要有負責綜合高中業務的行政人員就含括在內？	將此細目改為「行政人力」，並在「參考準則」部分強調從質的部分評鑑受評學校之全校行政人力能否充分支援綜合高中之教學需求。
貳、評鑑內容 二、(二) 7.2「參考準則」依教育主管機關頒佈之「高級中等學校教師每週授課節數表」及相關規定安排綜合高中部教師授課節數	可用較具體之數字陳述。	因不同科目的授課節數標準不一，將於評鑑手冊附上「高級中等學校教師每週授課節數表」。
貳、評鑑內容 二、(二) 4.教學規劃與實施	此項目之「參考準則」所謂須將課程手冊分送學生人手一冊就實際財源考量難落實。	改為「編印綜合高中部課程手冊，內容涵蓋充足之課程、進路相關資訊，以供學生參考。」
貳、評鑑內容 二、(三) 5.學校與社區關係	可考慮納入社區化指標。	在此項目之「參考準則」增列「配合高中職社區化政策推動之相關業務」。

四、臨時動議

無

五、散會



附錄二 專家座談會會議紀錄

「第四屆綜合高中評鑑工作」

專家座談會會議紀錄

壹、時間：九十一年十二月十一日（星期三）中午十二時

貳、地點：台灣師大教育學院大樓九樓會議室

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：邱玉蟾（教育部技職司科長）、陳秋慧（教育部技職司專員）、尹文新（教育部技職司專員）、楊瑞明（宜蘭高商校長）、謝文全（台灣師範大學教育系教授）、楊思偉（台灣師範大學進修推廣部主任）、林劭仁（台北藝術大學教育學程中心助理教授）、莊謙本（台灣師範大學工教系教授）、陳文章（台灣科學教育館前館長）、張晉昌（台灣師範大學工教系教授）、徐昊杲（台灣師範大學工教系副教授）、黃馨慧（台灣師範大學教育研究中心組長）、王保進（市立台北師範學院初教系教授）、江惠真（光啓高中教務主任）、賴榮偉（台灣師範大學教育研究中心助理）

伍、記錄：賴榮偉

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、報告事項

（一）第四屆綜合高中評鑑表設計背景說明。

（二）第四屆綜合高中評鑑表設計概況說明。

三、討論事項

提案一

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」評鑑表事項，提請討論。

說明：

一、第四屆綜合高中評鑑表初稿已由研究小組於民國九十一年下半年進行九次工作會議討論並設計完成。第四屆綜合高中評鑑將於民國九十二年上半年進行，為利評鑑工作順利，請針對評鑑表初稿進行意見討論。

二、請專家學者對於此屆評鑑表初稿之內容進行提供建議與討論。

決議：

一、教育專家學者針對評鑑表初稿提供建議，由研究小組予以回應，並進行討論
做出決議如下：

討論事項	意見陳述	研究小組回應
量化指標	1.「判斷參考」的「常模參照」，是否有考量與比較過去三屆綜中評鑑資料，還是以此屆綜中資料為基準？ 2.指標的計分，是否有考量到各評鑑層面項目數不一；另，計分上，是否有考量到各評鑑項目的權重不一的問題？ 3.量化指標是否如同質性指標一般，統一以六等第計分，以方便這兩種指標相互參照。	1.第四屆評鑑表的設計是以第三屆評鑑表為基礎，針對過去訪評的經驗，加以精進與改良。所謂各層面項目數不一的問題，經由研究小組不斷的討論，已盡量避免與改進。 2.指標加權比重的標準，難以判斷也易引起爭議，計算複雜，經研究小組討論認為不可行。 3.所謂的常模參照即是「相對參照」，以今年所有填寫基本資料的綜中為相對比較。 4.量化指標將區分激勵型指標與保健型指標。激勵型指標，評比與數值呈正向關係。保健型指標，將有一基本門檻作評比參考。 5.有關判斷參考數值與計分方式，研究小組會再進一步檢核與研究。
評鑑焦點	1.為避免學校在填寫基本資料或接受訪評時，在資料準備上有灌水的嫌疑，有關「綜中」範圍與「全校」的範圍，須做嚴謹的區分。 2.綜中評鑑須集中焦點在綜中的範圍上，要不然會有如「校務評鑑」。	1.綜中評鑑不是校務評鑑，以此為基點，研究小組在評鑑指標的設計與修改過程中已經做過審慎的考量。 2.指標設計與修改過程中，經研究小組不斷討論，確認焦點在綜中範圍的才會列入評鑑表內容，屬校務性範圍的儘量不列入表中。但即使如此，就綜中範圍的評鑑內容，某些部分仍不可避免地必須涉及甚至探討全校性的評鑑內容，就綜中而言，這些校務性的部分，其實就是支撐綜中辦學的要素。以圖儀設備為例，辦理綜中部的學校並不可能單獨設立專為綜中部使用的圖儀設備，因此儘管評鑑內容的焦點當然且必然集中在綜中上，但為能夠真實反映綜中的辦學狀況，保留部分探討全校性的指標仍有必要性。

討論事項	意見陳述	研究小組回應
評鑑內容調整	<p>1.評鑑表以精簡為原則，緊扣綜中精神；設計上能夠配合訪評之後的追蹤輔導機制。</p> <p>2.綜中評鑑的重點應該是在課程與教學以及學生事務與輔導這兩個層面，行政與組織可再精簡。比例調配應為，課程與教學 50%，學生事務與輔導 30%，行政與組織 20%。另，基本資料的設計，相當有意義。</p> <p>3.課程與教學上，部分比例仍須加重，比如排課、選課、適性教學等相關細目，揮灑空間可再大一點。學生事務層面，目前一般性面向仍嫌多，可再精簡，比如特殊教育學生輔導項目、生活輔導辦理情形細目、生活道德教育與校園倫理教育辦理情形細目等與綜中似乎關聯不大，可再精簡與調整。行政與組織上，則希望再更調整與精簡。</p> <p>4.整體而言，教育部重視的是選課機制、輔導、學習檔案。研究小組可做參考。</p> <p>5.教育部相當重視綜中評鑑，未來教育部在推動高中職社區化與轉型之時，綜中模式將是教育部首先考量的選擇。</p>	<p>1.第四屆評鑑表的研擬，主要仍以延續前三屆評鑑表的基本精神為主要考量而進行修改。研擬過程中，研究小組已盡可能掌握精簡的原則。</p> <p>2.有關配合此次訪評之後的追蹤輔導機制，甚至日後高中綜中高職合一的評鑑機制，研究小組在製作評鑑表的過程中已大力參考李院長設計的草案，以方便日後資料的整合。</p> <p>3.評鑑內容仍將保留行政與組織層面，以作為課程與教學層面的支持。不過，研究小組將會重新檢核整個評鑑內容，也會盡量配合教育部的意見再做嚴謹的修訂，一些外圍性且不適切的評鑑指標，研究小組將會再做修訂。</p>
表格細節	<p>1.學校基本資料內的「實施綜合高中之理念」，請粗體化「綜合高中」字眼，並在欄位內註明如何填寫，以方便資料整合與閱讀。</p> <p>2.質性指標表格，「評鑑結果」的欄位請加大，以方便資料填寫詳細。</p> <p>3.「綜合評述」內的「待改進事項」可修改為「待改進事項及改進建議」。</p> <p>4.質性指標「學生事務與輔導」層面，有關「獎懲」字眼過於尖銳，可稍微調整。</p>	研究小組將會參考意見，再討論是否修訂之。
各層面綜合敘述	自評綜合描述與訪評綜合描述的設計，可再多強調綜合性的描述。	研究小組將會參考意見，再討論是否修訂之。

討論事項	意見陳述	研究小組回應
註解	量化指標中操作型定義的【註】，可移至學校基本資料中註明，以增加資料閱讀與填寫的適宜性，免引起不必要的誤解。	研究小組將會參考意見，再討論是否修訂之。
證照	量化指標「學生事務與輔導」層面，有關證照的評鑑項目，請研究小組評量其適切性。有關證照的定義以及操作定義的註解部分，也可以再解釋清楚。	研究小組將會參考意見，再討論是否修訂之。
學程	1.此次評鑑表特色之一就是內容上採取學程整合方式，部分指標的佐證資料也採用學校提供學程表列方式，但是如何讓訪評委員更能夠精緻看到學校學程的特色，請研究小組在研擬上列入考量。 2.學校基本資料之「91 學年度第二學期全校專兼任教師基本資料與授課情形統計表」，請考慮「學程分開」的原則，採用一個學程一張的方式。另，內容的歸類定義上可再說明清楚。	第三屆評鑑表採學程分開的方式填寫，由於學程數很多造成資料龐雜，以致訪評委員不易閱讀也不易專精一個學程，委員功能更是無法發揮。所以此屆評鑑表設計採學程整合的方式，針對整體性學程的規劃，而不流於過於細緻。
佐證資料	評鑑表部分評鑑細目的佐證資料太過龐雜，可再精簡，讓日後訪評委員在訪評之時可在時間有限的情況下發揮功能。	研究小組將會參考意見，再討論是否修訂之。
質性指標 「學生事務與輔導」	評鑑項目「社區資源運用」底下的兩個評鑑細目，請考慮是否單獨升格成爲項目，且做內容調整。內容調整請說明清楚運作單位、運用或提供情形、校際合作情形。	研究小組將會參考意見，再討論是否修訂之。
學校基本資料「學校概況」之「行政與組織」	1.輔導處室請考慮列入學校面積一表。 2.經費表請考慮是否列入建築經費。 3.表稱：電腦、圖書館資源與設備，請考慮多加「應用」二字。	研究小組將會參考意見，再討論是否修訂之。

四、臨時動議

無

五、散會

附錄三 公聽會會議紀錄

「第四屆綜合高中評鑑工作」評鑑表公聽會

會議紀錄

壹、時間：九十二年一月三日（星期五）上午九時

貳、地點：台灣師大教育大樓 201 會議廳

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：

一、教育部代表：周委員明華、尹專員文新

二、研究與執行小組：徐副教授吳杲、黃組長馨慧、王副教授保進、江主任惠真、張志偉、林琬華

三、綜中學校代表：所有辦理綜合高中學校（共 155 校）之代表

伍、記錄：張志偉、林琬華

陸、會議程序：

一、主席致詞

（略）

二、教育部代表周委員致詞

（略）

三、協同主持人徐副教授報告

評鑑表內容大綱。

四、公聽會意見陳述

針對評鑑表內容由各校出席代表提出相關意見並由評鑑執行小組回應。

填表注意事項

項目	意見與建議	回應
三、(三) 綜合高中部合格教師(pp.2)	只上一堂課的老師是否也列入計算(育達商職)?	是(徐吳杲副教授)。
三、名詞解釋(pp.1-2)	關於綜合高中部教師與合格教師的定義可再討論(周明華委員)。	會後討論。
五、評鑑計分(pp.3)	本次評鑑指標計分量化與質性比例為 2:8, 可進一步說明其中各指標之比重及總成績如何計算(楊思偉教授)。	會後討論。

壹、學校基本資料

項目	意見與建議	回應
一、(一) 2.學校成立年月(pp.4)	國中部與高中部成立的時間不一(金山高中)。	依該校創立的最早時間填寫(徐昊皋副教授)。
一、(一) 6.電腦、圖書館資源與設備應用(pp.5)	各縣市經費與設備標準不同是否會影響到評比結果(苑裡高中)?	尚未回覆此問題。
一、(一) 7.九十一學年度綜合高中部申請獎助學金學生總人數(pp.5)	私人提供獎助學金是否亦包括在內?(金山高中)	只要是提供給綜合高中學生之獎助學金均可含括在內(潘慧玲主任)。
一、(二) 1.學生班級與人數(pp.6)	原住民技能班是否包括在內(金山高中)。	是(徐昊皋副教授)。
一、(三) 2.學生進路情形——九十年學年度綜合高中部畢業生在校三年期間主修專門學程學生考取證照總張數(pp.8)	法人團體所舉辦之證照考試是否包括在內(永平工商)?	必須為勞委會主辦的證照考試才可(黃馨慧組長)。
二、辦理情形(pp.9)	應多增一個選項 3 停止辦理(中興商工)	會後提出的問題。
二、3.跑班情一覽表——開課班級(pp.10)	因開課科目與歸屬班差異可將開課班級改為開課年級以利填表。	會後再討論。
四、現有專兼教師專兼任教師專長基本資料與授課情形一覽表(pp.12)	可考慮將各學制評鑑關於此部分填寫的基本形式予以整合,以便利填表人(育德商職)。	目前教育部正進行此整合工作。

貳、評鑑內容

項目	意見與建議	回應
一、量化指標(pp.15)	未附上受評學校填寫欄位,學校應如何自評(楊思偉教授)。	研究小組已考慮此問題,量化指標計分係根據受評學校在學校基本資料所填寫之內容來計分。
一、量化指標(pp.15)	量化指標應考慮公私立學校的經費差異(育德商職)。	會予以考慮並考量縣立中學資源較少的問題(潘慧玲主任)。
一、(二) 2.全校合格教師比率(pp.18)	1.如果是外聘的大專教師是否包括在內(美和中學)? 2.兼任的合格教師是否也包括在內(美和中學)?	領有合格教師證的教師才含括在內(徐昊皋副教授)。 工作小組再討論專兼任教師的計算問題並一併與前項「教師專長與所授科目一致之人數比率」做考慮(潘慧玲主任)。
二、(一) 1.1.「參考準則」2.計畫內容涵蓋宗旨與目標、SWOT分析、策略與行動(pp.22)	何謂 SWOT 分析(能仁家商)?	於會後電話提出。
二、(一) 3.1 行政人員數量與素質(pp.25)	是否只要有負責綜合高中業務的行政人員就包括在內,因為目前尚未有專門的行政人員,是由教務處負責(崑山中學)? 各學制業務均由教務處負責,教務處人員是否含括在內(淡江中學)?	此問題可再討論,如果就數量無法看出評比差異,可考慮以行政資源做指標(潘慧玲主任)。 如果一所學校有太多不同學制會影響綜合高中辦學成效,且與綜合高中開設多樣學程與課程供學生選讀的目標不符,所以如果計算是否有專門行政人員負責綜合高中業務可看出其辦學成效(徐昊皋副教授)。

二、(二) 4.1「參考準則」2.綜合高中部課程手冊，分送學生人手一冊，以供參考(pp.36)	財源考量，不太可能，多利用課堂宣導（苑裡高中）。 未有此補助經費，故採公布在網頁上的方式（大明高中）。	可改為是否印有課程流程、架構供學生參考，或者其他能使每位學生得知課程內涵的方式（徐昊杲副教授）。
二、(二) 7.2「參考準則」依教育主管機關頒佈之「高級中等學校教師每週授課節數表」及相關規定安排綜合高中部教師授課節數	可用較具體數字之陳述（楊思偉教授）。	會後討論。
二、(三) 學生事務與輔導(pp.50)	有不同學制的學校其輔導資源為不同學制學生共享，故相關的輔導計畫亦不必然專為綜合高中學生所設，但此處評比均專指綜合高中。	受評學校在受評時所提供的輔導相關資料能讓訪評委員看出綜合高中的部分即可，未必要另行準備另一套輔導計畫（黃馨慧組長）。
二、(三) 5.學校與社區關係(pp.58)	可考慮納入社區化指標（周明華委員）。	會後討論。

參、成效指標項目

項目	意見與建議	回應
四、連續三年新生註冊人數達到核定人數 50%以上(pp.62)	為什麼合格標準為 50%？	設置這項指標是因為綜合高中主旨在於開設多樣的課程供學生自由選修，如果學生人數不夠多，就無法開設較多的課程（徐昊杲副教授）。

其他無歸類之意見與建議

學校	意見與建議	回應
基隆商工	此評鑑未列入家長參與的項目。	受評學校可於課程與教學、學生事務與輔導之綜合評述項目來呈現該校家長參與課程規劃與學生輔導的表現（徐昊杲副教授）。

五、散會



附錄四 評鑑指導委員會會議紀錄

「第四屆綜合高中評鑑工作」

評鑑指導委員會第一次會議紀錄

壹、時間：九十二年一月二十七日（星期一）下午二時三十分

貳、地點：中央聯合辦公大樓十八樓第一會議室

參、主席：周司長燦德

肆、出席人員：李隆盛（台灣師範大學科技學院院長）、田振榮（台灣師範大學工教系主任）、王文科（彰化師範大學副校長）、楊瑞明（宜蘭高商校長）、姚聰榮（淡江高中校長）、曾堪仁（精誠高中校長）、劉世勳（大安高工校長）、尹文新（教育部技職司專員）、潘慧玲（台灣師範大學教育研究中心主任）、黃馨慧（台灣師範大學教育研究中心組長）、江惠真（光啓高中教務主任）、張志偉（台灣師範大學教育研究中心助理）

伍、記錄：張志偉

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、報告事項

評鑑執行小組經數次工作會議與公聽會的討論，完成第四屆綜合高中評鑑表與評鑑手冊。本次會議將針對評鑑表與評鑑手冊之詳細內容由各出席委員提供相關意見，供評鑑執行小組進一步修訂之參考。

三、討論事項：

提案一

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」評鑑表及評鑑手冊草案，提請討論。

說明：請各出席委員就評鑑表及評鑑手冊草案內容細節，由指導委員會各委員發表意見陳述，由評鑑研究小組予以回應，並進一步討論。

決議：

一、關於評鑑表中某些名詞概念易生混淆問題，請評鑑執行小組再行討論相關名詞概念之使用方式。

二、請評鑑執行小組於評鑑內容中強調「綜合高中社區化」之精神。

- 三、關於中輟生比例計算方式，接受評鑑執行小組於會中之回應，維持評鑑表原內容。
- 四、評鑑表中自評綜合評述應由受評學校校長填寫。
- 五、刪除量化指標中關於擁有第二專長教師人數之評鑑項目，但保留質性指標部分相關之評鑑項目，以鼓勵教師進修。
- 六、成效指標第二項所提及之「行政措施」過於含糊，請評鑑執行小組修改操作型定義，並於訪評說明會時做更詳細之說明。
- 七、教育部立場並不強制學校一定要轉型為完全的綜合高中，但考量到辦學成效與行政人員壓力，可將成效指標第五項之文字敘述改為「逐漸擴大辦理」。
- 八、關於出席委員針對評鑑表及評鑑手冊的其他細部修改意見，已在會議討論並做出決議者，請評鑑執行小組做出相關修正；尚存疑者，請評鑑執行小組於會後另行在小組工作會議中討論修改之。

四、臨時動議：

無

五、散會



附錄五 評鑑執行小組會議紀錄

「第四屆綜合高中評鑑工作」

評鑑執行小組第一次工作會議紀錄

壹、時間：九十二年二月十四日（星期五）下午二時

貳、地點：台灣師大教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：徐副教授吳杲、黃組長馨慧、張晶惠、張志偉

伍、記錄：張志偉

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、報告事項

無

三、討論事項

提案一

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」評鑑表修訂與自評實施相關事項，提請討論。

說明：「第四屆綜合高中評鑑」說明會已於 2 月 14 日上午召開完畢，針對出席學校代表於會中所提關於評鑑表填寫與自評實施相關意見，提請討論。

決議：

一、評鑑表檔案於 2 月 18 日上網。分為基本資料 EXCEL 檔與 WORD 檔供所有綜合高中下載，另準備完整版本的 PDF 檔供學校參考。完整版本尚須以 WORD 檔格式寄送受評學校，請受評學校填寫該檔案所有項目，以方便訪評委員查閱。

二、請各校配合填寫基本資料填之公文函先以電子檔形式於 2 月 17 日寄送各校承辦人，紙本形式則請師大發函。

三、將各校出席代表於說明會上所提之意見與研究小組所做之回應做成「問題與回應」，一併公布於網路上供學校參考。

四、針對各校出席代表意見，於會中尚未回應者，做出相關決議。

四、臨時動議

無

五、散會



「第四屆綜合高中評鑑工作」

評鑑執行小組第二次工作會議紀錄

壹、時間：九十二年二月二十七日（星期四）下午四時

貳、地點：台灣師大教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：徐副教授吳杲、黃組長馨慧、張晶惠、張志偉

伍、記錄：張志偉

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、報告事項

無

三、討論事項

提案一

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」訪評委員意願調查表及訪評時間確認表（草案），提請討論。

說明：訪評委員名單已於九十二年二月二十五日報部通過，評鑑執行小組將根據此份名單徵詢各委員意願並調查可能之訪評時間，此次工作會議則針對意願調查表及訪評時間確認表（草案）進行討論。

決議：

- 一、意願調查表改為將所有日期列出以供訪評委員勾選其可以參與訪評之時間。
- 二、因第四屆評鑑表有較大幅度的更動，意願調查表部分增列調查訪評委員可否參加訪評說明會之選項。

提案二

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」訪評說明會召開之相關事宜，提請討論。

說明：本屆訪評說明會預定召開時間為九十二年四月十二日（星期六），本次工作會議將針對說明會召開之相關事宜進行討論。

決議：

- 一、必須事先告知訪評委員召集人在填寫訪評報告時必須參酌不同等第之優缺點比例。
- 二、訪評說明會暫定於 4 月 12 日（星期六）下午召開。詳細時間與議程將參考台北市國小校務評鑑之訪評委員說明會於下次工作會議討論。
- 三、決定訪評學校之受評週次（如附件一）。

四、臨時動議

無

五、散會



「第四屆綜合高中評鑑工作」

評鑑執行小組第三次工作會議紀錄

壹、時間：九十二年三月六日（星期四）下午三時三十分

貳、地點：台灣師大教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：徐副教授吳杲、黃組長馨慧、張晶惠、張志偉

伍、記錄：張志偉

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、報告事項

無

三、討論事項

提案一

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」訪評說明會議程安排，提請討論。

說明：評鑑執行小組第二次工作會議決議於四月十二日（星期六）下午召開訪評說明會，本次工作會議將討論相關時間與議程安排。

決議：

一、訪評說明會議程依序為：1.開幕式；2.主席致詞；3.教育部代表致詞與政策說明；4.訪評表填寫說明與討論；5.說明綜合高中精神、觀察重點與資料檢查重點；6.以某一評鑑項目進行試評；7.綜合座談（包括討論訪評標準、訪談問題與行政事務協調）。

二、向王保進老師或林天佑老師詢問台北市國小校務評鑑訪評說明會議程中關於觀察重點與資料檢查重點之內容。

提案二

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」訪評說明會預定邀請光啓高中江惠真教務主任協助評鑑執行小組說明訪評事宜，提請討論。

說明：訪評說明會將邀請光啓高中江惠真教務主任協助評鑑執行小組說明訪評事宜，本次工作會議將討論希望江主任協助說明之項目與內容。

決議：

一、希望江主任以實務經驗協助訪評委員解讀資料，並以光啓高中的個案做為訪

評委員進行訪評給分時的參考依據。

二、邀請江主任參與第四次的評鑑執行小組工作會議以進一步討論相關細節。

三、請江主任於參與工作會議前撰寫辦理綜合高中學校應該理解並確實落實但目前多數學校仍未覺知到的問題，並於工作會議時進行討論如何將這些問題納入訪評過程中。

提案三

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」訪評階段參考問題，提請討論。

說明：訪評手冊附錄須附上訪評階段參考問題供訪評委員於訪談受評學校教師與學生時參考，本次工作會議將針對第三屆評鑑手冊所列之訪評階段參考問題進行討論與修改。

決議：

一、於下次工作會議討論。

提案四

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」訪評手冊（草案），提請討論。

說明：「第四屆綜合高中評鑑案」訪評手冊（草案）業已完成，本次會議將針對內容細節進行討論與修改。

決議：

一、請評鑑小組成員於會後協助細部校對訪評手冊。

四、臨時動議

無

五、散會

「第四屆綜合高中評鑑工作」

評鑑執行小組第四次工作會議紀錄

壹、時間：九十二年三月十二日（星期三）上午十時

貳、地點：台灣師大教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：徐副教授吳杲、黃組長馨慧、江主任惠真、張晶惠、張志偉

伍、記錄：張志偉

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、報告事項

無

三、討論事項

提案一

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」訪評說明會預定邀請光啓高中江惠真教務主任協助評鑑執行小組說明訪評事宜，提請討論。

說明：訪評說明會將邀請光啓高中江惠真教務主任協助評鑑執行小組說明訪評事宜，本次工作會議將在上次會議的討論基礎上與江主任進一步討論詳細內容。

決議：

一、說明會時程更改為：1) 報到；2) 開幕式與主席致詞；3) 教育部代表致詞與政策說明；4) 評鑑表說明；5) 訪評重點說明；6) 綜合高中實況影片；7) 休息；8) 可彰顯綜合高中精神之訪評重點與資料檢核重點說明（分組說明並試評）；9) 綜合座談（包括試評討論、行政說明與分組協調）。

二、請江主任以光啓高中綜合高中辦學實況拍攝約十分鐘之評鑑說明短片，內容包括跑班情形、上課情形、實習情形、選課輔導、圖書館利用與行政電腦化事項。

三、請江主任負責可彰顯綜合高中精神之訪評重點與資料檢核重點之說明。將訪評委員依所負責的訪評層面分成三組，分別由光啓高中相關的行政處室人員說明，並提供光啓高中的資料協助訪評委員進行試評。唯評鑑之試探課程部分目前仍未有確切之評分標準，須留待訪評委員自行討論形成共識。目前綜

合高中試探課程之實施方式可分為：1) 單一課程中安排不同單元的群別試探課程，例如一至三週為工業群別的試探課程，四至六週為商業群別試探課程；2) 上學期帶領學生至各行業參訪，以及邀請業界人士到校說明各行業現況和未來發展，下學期提供不同群別之概論式課程供學生選修，但亦提供若干基礎課程供已確定性向、興趣之學生選修；3) 以各學程的基礎課程充當試探課程。三種方式實施之困難點分別為：1) 單一課程中安排不同單元之試探課程對性向已確定之學生較浪費時間；2) 提供概論課程供學生選修，但這些概論課程往往流於浮面，學生無法深入了解此群別課程之內涵；3) 以基礎課程充當試探課程，在二年級之後會產生有修過與未修過相關基礎課程之學生在課程方面銜接不上的問題。

四、列出訪評階段重點項目供訪評委員於試評與綜合座談時參考，共分五點：1) 依據訪評重點說明之評鑑標準進行試評；2) 提出試評時遇到的困難與解決之道；3) 提出各評鑑項目所可能對應之訪談題目與重點；4) 提出綜合座談之討論題目；5) 再次確認訪評時間。

提案二

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」訪評階段參考問題，提請討論。

說明：訪評手冊附錄須附上訪評階段參考問題供訪評委員於訪談受評學校教師與學生時參考，本次工作會議將針對第三屆評鑑手冊所列之訪評階段參考問題進行討論與修改。

決議：

一、訪評階段參考問題做出如下修改：1) 改為「訪評階段參考重點」；2) 分三個評鑑層面列點；3) 增加江主任所建議之「應加強檢核學校之真實資料」中所列之相關問題；4) 訪評委員亦可於試評與討論時提出各評鑑項目所可能對應之訪談問題與重點。

四、臨時動議

無

五、散會

「第四屆綜合高中評鑑工作」

評鑑執行小組第五次工作會議紀錄

壹、時間：九十二年四月八日（星期二）下午五時

貳、地點：台灣師大教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：黃組長馨慧、江主任惠真、張晶惠、張志偉

伍、記錄：張志偉

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、報告事項

無

三、討論事項

提案一

案由：有關提供訪評說明會試評與討論時參考的綜合高中評鑑資料檢核重點，提請討論。

說明：評鑑執行小組請光啓高中江惠真主任協助依三個評鑑層面擬若干綜合高中評鑑資料檢核重點，本次工作會議進行討論與確認。

決議：

一、請黃馨慧組長根據江惠真主任提供之「辦理綜合高中應瞭解並落實之事項」（詳附件一）擬「訪評重點」於訪評說明會報告，並於會前將此「訪評重點」提供給江主任做為說明「資料檢核重點」的基礎。

二、「辦理綜合高中應瞭解並落實之事項」依會議決議修正（詳附件二）。

提案二

案由：有關光啓高中所提評鑑佐證資料之評分標準，提請討論。

說明：為提供訪評委員於說明會時進行試評與評分標準討論之參考，評鑑執行小組先行針對光啓高中所提之佐證資料給予評分，並將此評分及評分依據紀錄後於訪評說明會供訪評委員參考與討論。

決議：

一、請徐昊昊老師於訪評說明會報告訪評分數之意義：

- (一) 6分(優良)代表佐證資料齊備，完全符合參考準則。
- (二) 5分(良好)代表佐證資料大部分齊備，大部分符合參考準則。
- (三) 4分(普通)代表佐證資料部分齊備，部分符合參考準則。
- (四) 3分(尚可)代表佐證資料大多不齊備，大多不符合參考準則。
- (五) 2分(待改進)代表佐證資料幾乎全部不齊備，幾乎全部不符合參考準則。
- (六) 1分(亟待改進)代表佐證資料完全不齊備，完全不符合參考準則。

三、臨時動議

提案一

案由：有關訪評說明會應報告之行政事務協調事項，提請討論。

說明：訪評說明會中黃馨慧組長將報告訪評相關之行政事務事項，有關報告之內容重點請評鑑執行小組於工作會議中討論確認。

決議：

一、報告事項應包括：

- (一) 訪評委員於訪評時應彼此討論。如對學校提供之資料有疑義應立即詢問相關行政人員，以確實掌握學校辦學之真實情況。
- (二) 訪評委員應於指定時間準時到校訪評，且不能早退。
- (三) 考量訪評結果整理及確認所需耗費之時間，訪評委員於訪評後兩個月內不應接受學校之演講等邀約，避免影響訪評結果之公正性。

二、設評訪評委員訪評紀錄表格(詳附件三)請召集人評量訪評委員之訪評情形。

三、如評鑑報告撰寫時間許可，應考慮請受評學校針對訪評結果予以回應，時程如下：1.訪評委員於訪評當日繳交訪評結果予召集人；2.召集人於一週內彙整訪評結果予評鑑執行小組；3.將訪評結果質性敘述部分予受評學校，學校應於一週將回應寄回評鑑執行小組；4.評鑑執行小組將訪評結果與學校回應部分予召集人撰寫訪評報告。

提案二

案由：有關訪評說明會應準備之會議相關資料，提請討論。

說明：請評鑑執行小組討論說明會應提供給訪評委員之相關資料。

決議：

一、訪評說明會應準備之會議與訪評相關資料，依會議決議列一備忘錄(詳附件四)。

提案三

案由：有關訪評委員召集人會議之議程，提請討論。

說明：訪評說明會與整個訪評過程將請三位召集人協助評鑑執行小組辦理若干事項，並於 4 月 10 日召開之召集人會議中報告，本次工作會議應針對這些事項進行討論。

決議：

一、請訪評委員召集人協助之事項如下：

- (一) 訪評當日收取訪評委員之訪評結果。
- (二) 訪評後一週內將彙整之訪評結果繳回評鑑執行小組。
- (三) 將訪評結果連同學校回應事項整理成評鑑報告。
- (四) 填寫訪評委員訪評情形紀錄。
- (五) 主持訪評說明會「試評與討論」之分組討論。

提案四

案由：有關受評學校於訪評時應配合事項，提請討論。

說明：請評鑑執行小組討論受評學校需配合之訪評事項。

決議：

一、受評學校應配合事項如下：

- (一) 訪評委員進行校園參訪時，各處室主任、組長應隨行，並隨時回答訪評委員所提與其業務相關之問題。
- (二) 預定參訪之校園設施必須確認已有相關行政人員開門或在場。
- (三) 如訪評委員欲詢問受評學校所提佐證資料之問題，應能立即有相關行政人員回答。
- (四) 評鑑執行小組於訪評前寄送對評鑑工作與對綜合高中政策之意見調查表予受評學校，請校長填寫後於訪評結束後一週內傳回評鑑執行小組。

二、評鑑執行小組於訪評前二日告知受評學校訪評委員名單，請受評學校準備相關行政事宜。

四、散會

「第四屆綜合高中評鑑工作」

評鑑執行小組第六次工作會議紀錄

壹、時間：九十二年五月十七日（星期六）早上八時三十分

貳、地點：台灣師大教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：徐副教授吳杲、黃組長馨慧、張志偉、張晶惠

伍、記錄：張志偉

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、討論事項

提案一

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」的學校抽檢名單，提請討論。

說明：由於學校抽檢名單即將報部進行抽查，已列出出現異常值與各地區總分數較高的學校名單，將於本次工作會議進行討論與確認。

決議：

一、與技職司確認停辦學校清單，不列入檢核範圍。

二、如評鑑能延期，則由約 20 人次的訪評委員實地清查所有綜合高中所填報之基本資料，清查費用以天次計算，一天費用同訪評評鑑費，依學校交通距離安排一天二至四所學校。如評鑑不能延期，則由訪評委員抽查出現異常值之學校，下屆評鑑再抽查本屆雖無異常值，但兩年前分數變化較大之學校。

提案二

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」的期中報告架構，提請討論。

說明：依照評鑑時程，將進行期中報告的撰寫，其架構及其他撰寫要項擬於本次工作會議進行討論與確認。。

決議：

第三章略做修正並增加第五章異常值之分析。

三、臨時動議（無）

四、散會

「第四屆綜合高中評鑑工作」

評鑑執行小組第七次工作會議紀錄

壹、時間：九十二年七月九日（星期三）中午十二時

貳、地點：台灣師大教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：徐副教授吳杲、黃組長馨慧、江教務主任惠真、張志偉、張晶惠

伍、記錄：張志偉、張晶惠

陸、會議程序：

一、主席致詞

二、討論事項

提案一

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」的評鑑結果與綜合高中專案輔導工作的銜接事宜，提請討論。

說明：為了使專案輔導工作得以配合評鑑結果，對招生不足或評鑑不佳學校進行輔導，並依評鑑結果進行各項追蹤列管工作，評鑑結果與專案輔導工作應如何銜接，將於本次工作會議進行討論與確認。

決議：

確認評鑑執行小組將予負責專案輔導工作之光啓高中下列五項協助：（一）提供各校基本資料；（二）各校基本資料之分析使輔導工作推展時有一參照之標準；（三）第四屆受評學校中評鑑績效較差且將繼續辦理之學校名單；（四）教育主管機關於政策制訂與執行時尚未注意到之問題，包括各校共同面臨之困難與建議，以提供技職司研擬綜合高中擴大改進方案之參考；（五）成效檢核項目之檢討，並選擇數項提供做為專案輔導應達成重點項目之參考。

提案二

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」的評鑑報告，應如何提供教育部做綜合高中政策修訂之參考，提請討論。

說明：已彙整第三屆評鑑工作報告，以及第三屆學校自評報告中的建議與改進事項，有關報告內容之撰寫重點應如何提供政策修訂之參考，請於本次工作會議中討論。

決議：

確認評鑑執行小組可在評鑑報告中以下列三項方式提供政策修訂之參考：

(一) 綜合高中基本資料普查之分析；(二) 較具意義之成效檢核項目做進一步說明，並召開工作會議檢討十一項成效檢核項目之修訂；(三) 評鑑結果之初步分析於八月底前完成，以提供技職司研擬綜合高中擴大改進方案之參考。

提案三

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」檢核學校基本資料的相關事宜，提請討論。

說明：已列出所有綜合高中學校各地區、各場次的名單，並彙整基本資料檢核要項，將於本次工作會議進行討論與確認。

決議：

一、各場次名單稍做調整如下：離島之馬公高中調整至南部場次，馬祖高中調整至北部場次。

二、每一時段以 90 分鐘為原則，並視學校規模大小彈性調整。

三、評鑑執行小組須以公文函通知學校相關事項，隨函附錄檢核要項、各校應準備資料及時間場次。

四、各校應事先備齊檢核所需資料，並於該校排定之檢核時間前 15 分鐘到場。

五、各分區提供檢核場地之學校於本週內確認。

六、確認各分區場次之檢核人力：北區八人；中區六人；南區七人；東區二人。

七、基本資料檢核要項做如下修正：

(一)「行政用電腦數」之「注意事項」增列「專供行政人員專用之電腦數」。

(二)「圖書館閱覽席位」之「檢核資料」增列「圖書館平面圖或閱覽室照片」。

(三)「獎助學金」之「注意事項」增列「未經篩選之獎助金不包括在內，例如北、高及中辦發給之私校學生補助金，原住民、身心障礙、軍公教遺族及低收入戶學生獎助金」。

提案四

案由：有關檢核學校資料後的評鑑工作實施時程，提請討論。

說明：檢核工作與評鑑報告將請三位召集人協助評鑑執行小組辦理若干事項，將於召開檢核說明會中說明檢核工作的注意事項，以及召集人的評鑑報告撰寫，本次工作會議應針對這些事項與期末報告的內涵架構進行討論。

決議：

一、確認召集人會議時間為七月十四日中午十二時。

二、評鑑工作報告架構第三章第二節「受評學校量的評鑑總分與成效檢核項目表現分析」須注意成效檢核項目表現與評鑑總分是否有落差之情形，並對重要之成效檢核項目說明其意涵。

三、評鑑工作報告架構第三章第三節「各校三大層面與綜合評述分析」初稿完成後必須請召集人根據各校評鑑總分調整其優點與待改進事項之比例。

四、訪評委員召集人撰寫內容之各評鑑項目除細分「全體受評校」與「公私立學校別」之分析外，並增加「高中辦理/高職辦理別」之分析。

三、臨時動議

無

四、散會



「第四屆綜合高中評鑑工作」

評鑑執行小組第八次工作會議議程

壹、時間：九十二年七月二十三日（星期三）下午六時

貳、地點：台灣師大教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：徐副教授吳杲、黃組長馨慧、張組長樹倫、楊副教授錦心、陳館長（前）文章、莊教授謙本、張教授晉昌、張志偉、張晶惠

伍、記錄：張志偉

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、討論事項

提案一

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」所有綜合高中基本資料檢核工作進行之檢核標準，提請討論。

說明：基本資料檢核工作即將展開，有關各位檢核人員於檢核工作進行時所依據的檢核標準有必要有一共識，使各校之資料檢核能有一公平正確之標準，本次會議將就各項檢核要項尋求共識。

決議：

一、依檢核要項所列各項目進行檢核。

提案二

案由：有關「第四屆綜合高中評鑑案」各校基本資料之異常值分析，提請討論。

說明：評鑑執行小組已依據所有綜合高中填報之基本資料所分析得出量的評鑑項目各項指標數值，並以四分位法繪製盒圖分析方式計算各項目之異常值，本次工作會議將對此異常值予以討論並確認，以提供檢核工作進行時之參考。

決議：

一、請各位老師查照異常值資料對所負責之學校詳加檢核。

三、臨時動議（無）

四、散會

附錄六 九十一學年度綜合高中評鑑表

教育部九十一學年度

綜合高中評鑑表

主辦單位：教育部技術及職業教育司

承辦單位：國立臺灣師範大學教育研究中心

受評學校：_____（請自填）

中華民國九十二年____月____日

教育部九十一學年度綜合高中評鑑表

受評學校：_____

校長：_____

受評學校關防

聯絡人：_____


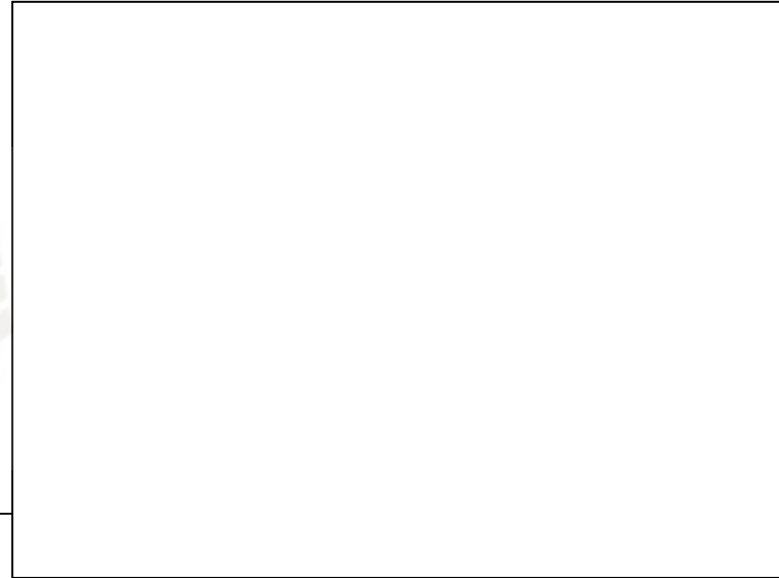
電話：_____

傳真：_____

E-mail：_____

地址：_____

網址：_____



壹、填表注意事項

一、評鑑目的

本（九十一）學年度教育部針對十五所綜合高中，進行第四屆的綜合高中評鑑，其主要目的在於了解受評學校之辦學狀況與實施成效。同時藉由此次評鑑，期使受評學校瞭解辦學的優缺點，除能針對優點繼續發揚外，亦能針對缺點尋求改進，並建立學校教育品質永續提升之機制。

二、評鑑表內涵

（一）本表共包含三大部分，分別為：

1.基本資料

2.評鑑內容

(1)量的評鑑項目

(2)質的評鑑項目

(3)綜合評述

3.成效檢核項目

（二）本表之基本資料、量的評鑑項目及質的評鑑項目下均分「行政與組織」、「課程與教學」、「學生事務與輔導」等三層面。

三、名詞解釋

（一）「全校學生總人數」係指各受評學校於訪評當學期之開學日，不同學制別全校學生之總人數，包括：

1. 綜合高中部之學生人數。
2. 普通科學生人數。
3. 職業科學生人數。



4. 實用技能班學生人數（僅含日間班上課人數；未開辦此類班級者，不計入此類人數）。
5. 建教合作班學生人數（鑒於建教合作班僅部分時間留在學校學習，故以二分之一學生人數計入全校學生總人數；未開辦此類班級者，不計入此類人數）。
6. 國中部之學生人數（所填寫之指標項目凡涉及國中部學生共享學校資源者，需將國中部之學生人數計入全校學生總人數；未開辦國中部者，不計入此類人數）。

（二）「綜合高中部學生總人數」係指各受評學校於訪評當學期之開學日綜合高中部之學生總人數。

（三）「綜合高中部教師」係指各受評學校中教授一門（含）以上綜合高中部課程之教師。

四、填表說明

（一）在評鑑表中「基本資料」部分，請所有辦理綜合高中部學校針對實際狀況確實填寫。

（二）在評鑑表中「質的評鑑項目」部分，每一「評鑑項目」後，均有一評鑑結果的質性敘述，請由各受評學校於「自評」欄位內，填寫自評結果。

（三）在評鑑表中「質的評鑑項目」部分，每一層面（含「行政與組織」、「課程與教學」及「學生事務與輔導」）後，均有一「綜合敘述」，請各受評學校於「自評綜合敘述」欄位內填寫該層面辦學特色、困難及改進策略；訪評委員則於「訪評綜合敘述」欄位內填寫該層面之綜合評述。

（四）在評鑑表中「綜合評述」部分，由各受評學校校長與訪評小組召集人就全校整體評鑑結果，分別作一自評與訪評的綜合性描述。

（五）訪評委員填寫評鑑結果時，請詳閱各受評學校準備之自評與相關之文件資料。

五、評鑑計分

（一）本次評鑑項目計分，「量的評鑑項目」與「質的評鑑項目」比率為 2：8。

（二）「量的評鑑項目」之分數計算，各辦理綜合高中部學校填妥基本資料之後，由評鑑研究小組彙整並負責計算。各「評鑑項目」之「評鑑結果」採六等第計分，分別以 6、5、4、3、2、1 配分。「量的評鑑項目」中各評鑑項目之計分標準，除有特別說明外，其餘均依照

全部辦理綜合高中部學校所填寫的資料，計算轉化為百分等級，計分標準如下：

1. 1~16 百分等級為 1 分；
2. 17~33 百分等級為 2 分；
3. 34~50 百分等級為 3 分；
4. 51~67 百分等級為 4 分；
5. 68~84 百分等級為 5 分；
6. 85~100 百分等級為 6 分。

(三)「質的評鑑項目」之分數計算，由訪評委員負責評分。各「評鑑項目」之「評鑑結果」亦採六等第計分，分別以 6、5、4、3、2、1 配分，分數的意義說明如下：

1. 6 分為「優良」；
2. 5 分為「良好」；
3. 4 分為「普通」；
4. 3 分為「尚可」；
5. 2 分為「待改進」；
6. 1 分為「亟待改進」；
7. NA 係指不適用。

訪評委員如給予 6 或 1 的極端分數或 NA，請將理由填寫於分數欄下邊的空白欄位內。

貳、基本資料

一、學校概況

(一) 行政與組織

1.學校類型 (1) 綜合高中 (2) 高中 (3) 高中附設職業類科 (4) 高職

(可複選) (5) 高職附設普通科 (6) 軍事學校 (7) 完全中學 (8) 其他(請說明)_____

2.學校成立年月(以第一年招生日期為填寫基準)：____年____月

3.職工人數(以訪評當學期之開學日為準，長期或短期約聘僱人數不列入計算)：

(1)職員(不含編制內警衛)：_____人

(2)工友：_____人

4.學校面積

【說明 1】總面積係指該類館舍之房地面積總和【說明 2】專科教室附視聽設備者不計入視聽教室

項目	全校	
	間數	總面積
一般教室	間	平方公尺
專科教室(含實習工場、實驗室)	間	平方公尺
電腦教室	間	平方公尺
宿舍	間	平方公尺
辦公室	間	平方公尺
團體、個別諮商室	間	平方公尺
視聽教室	間	平方公尺
圖書館	平方公尺	
體育館	平方公尺	
活動中心	平方公尺	
運動場	平方公尺	
游泳池	平方公尺	
校地總面積	平方公尺	

5.經費

【說明】請選擇以學年度或會計年度填寫全校經費預算編列情形

經費項目	九十學年度	九十一會計年度
全校圖儀設備支出項目	元	元
全校中外文圖書（含非書資料）購買總經費	元	元
全校中外文期刊（含雜誌）購買總經費	元	元
全校維護費	元	元

6.電腦、圖書館資源與設備應用

項目	九十一學年度第一學期
每週各電腦教室開放時間總數（限非電腦課之使用時間）	時
學校行政用電腦總數	台
圖書館內供網路查詢之電腦台數	台
圖書館總閱覽席位	席位
中外文圖書總冊數	冊
中外文期刊（含雜誌）總冊數	冊
學生借書總人次	次
圖書館每週開放總時數	時

7.獎學金申請情形

【說明】請選擇以學年度或會計年度填寫貴校獎學金編列與申請情形

項目	九十學年度
綜合高中部全體學生獲得獎助學金總額	元
綜合高中部申請獎助學金學生總人數	人
綜合高中部獲得獎助學金學生總人數	人

(二) 課程與教學

1. 學生班級與人數

【說明 1】下表「其他」一欄指日間部普通科、職業科、實用技能班、建教合作班、國中部等

【說明 2】未有學生之欄位則留白

科別 學年度	綜合高中一年級		綜合高中二年級		綜合高中三年級		其他一年級		其他二年級		其他三年級		合計	
	班級數	人數	班級數	人數	班級數	人數	班級數	人數	班級數	人數	班級數	人數	班級數	人數
八十八學年度第一學期														
八十八學年度第二學期														
八十九學年度第一學期														
八十九學年度第二學期														
九十學年度第一學期														
九十學年度第二學期														
九十一學年度第一學期														
九十一學年度第二學期														

2. 各學年度綜合高中部畢業生主修學程人數表

【說明】未有畢業生之學校不須填寫

學年度	畢業生人數					延修生人數
	主修單一學術學程人數	主修單一專門學程人數	主修二個以上學程人數	未主修任何學程人數	合計	
八十八學年度						
八十九學年度						
九十學年度						

3. 各學年度綜合高中部高一核定與註冊人數

學年度	核定人數	註冊人數
八十八學年度	人	人
八十九學年度	人	人
九十學年度	人	人
九十一學年度	人	人

(三) 學生事務與輔導

1.九十學年度綜合高中畢業生平均每班在校三年期間參加生涯規劃輔導活動次數之總和：_____次數

【說明】未有畢業生之學校請填寫最高年級之情形

2.綜合高中部學生進路情形

【說明】未有畢業生之學校不須填寫

項目	八十八學年度	八十九學年度	九十學年度	合計
應屆畢業生考取大學、四技二專總人數				
應屆畢業生畢業三個月之內就業總人數				
主修專門學程之應屆畢業生於在學三年期間考取國家技術士證照總人數				



二、辦理情形

1.九十一學年度第二學期實際開課學程名稱及學生數

【說明 1】請依學術與專門學程填寫【說明 2】同一學生若跨修不同學程所修學分數達該學程二分之一以上者，可分別計算於不同學程

年級	學 程 名 稱						
	_____ 學程	_____ 學程	_____ 學程	_____ 學程	_____ 學程	_____ 學程	_____ 學程
二	人	人	人	人	人	人	人
三	人	人	人	人	人	人	人

年級	學 程 名 稱						
	_____ 學程	_____ 學程	_____ 學程	_____ 學程	_____ 學程	_____ 學程	_____ 學程
二	人	人	人	人	人	人	人
三	人	人	人	人	人	人	人

年級	學 程 名 稱						
	_____ 學程	_____ 學程	_____ 學程	_____ 學程	_____ 學程	_____ 學程	_____ 學程
二	人	人	人	人	人	人	人
三	人	人	人	人	人	人	人

共計實際開課總學程數：_____個

2. 九十一學年度第二學期綜合高中部班際（含校際）選課（跑班）情形一覽表

【說明 1】請依一般課程及專精課程分別填寫，專精課程（學術學程及專門學程）再依學程分別填寫

【說明 2】學分數請寫阿拉伯數字

【說明 3】本表不敷使用時，請自行加印填寫

【說明 4】各科目名稱依實際開設班級數填寫，例如國文 I 開設兩班，兩班均有跑班，則在科目名稱下填寫兩班

	學 科 類 別	科 目 名 稱	學分數	選修學生人數	班際（含校際）選課學生原歸屬班級
一 般 課 程	例：本國語文	國文 I	4	29	綜一甲、綜一乙、綜一丙
	本國語文	國文 I	4	20	綜一甲、綜一乙、綜一丁
	自然	生物 I	3	50	綜二甲、綜二乙、○○高中普二忠
專 精 課 程	學 程 名 稱	科 目 名 稱	學分數	選修學生人數	班際（含校際）選課學生原歸屬班級

以上共計實施班際（含校際）選課之科目數：_____ 個科目

三、學程分析表

【說明 1】依九十學年度畢業生所修習之學程作分析，未有畢業生之學校不須填寫【說明 2】依學術與專門學程分別填寫

【說明 3】本表僅須填寫學術學程與專門學程實際開課之專精課程科目，一般課程勿放入【說明 4】本表可依需要複製

學程名稱	各學程實際開課之專精課程科目與學分數（請註明必、選修；學分數以阿拉伯數字標示於科目名稱後）			
	第一學年度（高一）	第二學年度（高二）	第三學年度（高三）	總學分數小計
_____ 學程	實際開課科目	實際開課科目	實際開課科目	
	必修：(科目)(學分數) 選修：(科目)(學分數) (請依實際開課情形填寫)	必修：(科目)(學分數) 選修：(科目)(學分數) (請依實際開課情形填寫)	必修：(科目)(學分數) 選修：(科目)(學分數) (請依實際開課情形填寫)	
主修學生數： _____ 人				
() 學生可報考相對應之 國家技術士證照				
() 學生無法報考相對應 之國家技術士證照 (請勾選)				
小 計	_____ 學分	_____ 學分	_____ 學分	

四、九十一學年度第二學期全校專兼任教師基本資料與授課情形統計表（A）

【說明1】本項分 A、B 兩表，A 表為一般課程與學術學程專兼任教師基本資料與授課情形統計表，B 表為專門學程專兼任教師基本資料與授課情形統計表
 【說明4】A 表類別之欄位中(1)係指於綜合高中部授課之教師，(2)係指未於綜合高中部授課之教師

【說明2】每一位教師只能歸類於 A、B 兩表中的一個類別，不得重覆計算

【說明5】本表所稱「合格教師」為領有高級中等學校合格教師證或技術教師證者

【說明3】若同一位教師跨二領域課程授課，則以授課節數較多者為歸類

項 目	類 別	本國語文		外國語文		數學		社會		自然		藝術		生活		體育		合計	
		(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)
專 兼 任 教 師 人 數	專兼任教師總人數																		
	專任教師人數																		
	兼任教師人數																		
專 兼 任 教 師 學 歷	最高學歷為專科人數																		
	最高學歷為學士人數																		
	最高學歷為碩士（含 40 學分）人數																		
	最高學歷為博士人數																		
	合計																		
專 任 教 師 資 格	合格教師人數																		
	不合格教師人數																		
	技術教師人數																		
	具乙級證照教師人數																		
	持有二種（含）以上合格教師證之人數																		
專 兼 任 授 課 與 職 務	授課科目與專長完全一致之教師人數																		
	合計																		
	擔任行政工作之教師人數																		
合計																			

四、九十一學年度第二學期全校專兼任教師基本資料與授課情形統計表（B）

【說明 1】每一學程應分別填寫，表格可自行複製

【說明 2】每一位教師只能歸類於 A、B 兩表中之一個類別，不得重覆計算

【說明 3】若同一位教師跨二學程課程授課，則以授課節數較多者為歸類

【說明 4】B 表「職業類科」之欄位係指未在綜合高中學程中授課之職業類科教師，且不得分科

【說明 5】本表所稱「合格教師」為領有高級中等學校合格教師證或技術教師證者

項 目		類 別																	職 業 類 科	合 計				
		學程	學程	學程	學程	學程	學程	學程	學程	學程	學程	學程	學程	學程	學程	學程	學程	學程						
專兼任 教師人 數	專兼任教師總人數																							
	專任教師人數																							
	兼任教師人數																							
專兼任 教師學 歷	最高學歷為專科人數																							
	最高學歷為學士人數																							
	最高學歷為碩士（含 40 學分）人數																							
	最高學歷為博士人數																							
	合計																							
專任教 師資格	合格教師人數																							
	不合格教師人數																							
	技術教師人數																							
	具乙級證照教師人數																							
	持有二種（含）以上合格教師證之人數																							
專兼任 授課與 職務	授課科目與專長完全一致之教師人數																							
	擔任行政工作之教師人數																							

五、九十一學年度第二學期全校專兼任教師專長基本資料與授課情形一覽表

【說明】本表可依需要複製

教師姓名					
教師類別	合格教師	(科別字號)	科 字第 號	科 字第 號	科 字第 號
		(科別字號)	科 字第 號	科 字第 號	科 字第 號
		(科別字號)	科 字第 號	科 字第 號	科 字第 號
	試用教師 (科別字號)		科 字第 號	科 字第 號	科 字第 號
	技術教師 (科別字號)		科 字第 號	科 字第 號	科 字第 號
	代理教師 (科別字號)		科 字第 號	科 字第 號	科 字第 號
	未具資格 (打√)				
學歷	校名 (專科或大學)、系 (科) 別、學位、畢業學年度				
	校名、研究所、學位、畢業學年度				
職務	兼任教師 (請以打√方式表示)				
	擔任導師或行政工作 (請填職稱)				
	有教授綜合高中部課程 (請以打√方式表示)				
任課情形	綜合高中部	任教科目			
		每週時數			
	高中部	任教科目			
		每週時數			
	高職部	任教科目			
		每週時數			
	其他 (含國中部、進修學校等)	任教科目			
每週時數					
總時數					
基本時數/超鐘點數					

參、評鑑內容

一、量的評鑑項目

(一) 行政與組織

評鑑項目	操作型定義	判斷參考
1.平均每一行政人員擁有電腦數	91 學年度第一學期行政用電腦總數／91 學年度第一學期行政人員總數	6：指標值≥1 台，其餘根據計分標準
2.平均每週每間電腦教室開放學生使用時間	91 學年度第一學期每週各電腦教室開放時間總數／電腦教室總間數	根據計分標準
3.每一圖書館閱覽席位負擔學生數	91 學年度第一學期全校學生總人數／91 學年度第一學期圖書館總閱覽席位	根據計分標準
4.每一學生圖書館樓地板面積數	91 學年度第一學期學校圖書館樓地板總面積／91 學年度第一學期全校學生總人數	根據計分標準
5.平均每生圖書冊數	91 學年度第一學期中外圖書總冊數／91 學年度第一學期全校學生總人數	根據計分標準
6.平均每生期刊（含雜誌）冊數	91 學年度第一學期中外期刊（含雜誌）總冊數／91 學年度第一學期全校學生總人數	根據計分標準
7.每一圖書資源查詢用電腦負擔學生數	91 學年度第一學期全校學生數／91 學年度第一學期圖書館內供網路查詢之電腦台數	根據計分標準
8.每週圖書館開放時數	91 學年度第一學期圖書館每週開放時數	根據計分標準
9.平均每生維護費	(1)90 學年度全校維護費總支出／90 學年度第二學期全校學生總人數或 (2)91 會計年度全校維護費總支出／91 學年度第一學期全校學生總人數	根據計分標準
10.綜合高中部平均每位學生獲得獎助學金金額	(90 學年度第一學期綜合高中部全體學生獲得獎助學金總額／90 學年度第一學期綜合高中部學生總人數)+(90 學年度第二學期綜合高中部全體學生獲得獎助學金總額／90 學年度第二學期綜合高中部學生總人數)	根據計分標準

評鑑項目	操作型定義	判斷參考
11.綜合高中部學生申請獎助學金比率	$(90 \text{ 學年度第一學期綜合高中部申請獎助學金學生人數} / 90 \text{ 學年度第一學期綜合高中部學生總人數}) + (90 \text{ 學年度第二學期綜合高中部申請獎助學金學生人數} / 90 \text{ 學年度第二學期綜合高中部學生總人數})$	根據計分標準
12 綜合高中部學生獲得獎助學金比率	$(90 \text{ 學年度第一學期綜合高中部獲得獎助學金學生人數} / 90 \text{ 學年度第一學期綜合高中部申請獎助學金學生人數}) + (90 \text{ 學年度第二學期綜合高中部獲得獎助學金學生人數} / 90 \text{ 學年度第二學期綜合高中部申請獎助學金學生人數})$	根據計分標準

(二) 課程與教學

評鑑項目	操作型定義	判斷參考
1 全校專兼任教師專長與所授科目一致之人數比率	$91 \text{ 學年度第二學期全校專兼任教師專長與所授科目完全一致的人數} / 91 \text{ 學年度第二學期全校專兼任教師總人數}$	6：指標值=1，其餘根據計分標準
2.全校專任合格教師比率	$91 \text{ 學年度第二學期全校專任合格教師人數} / 91 \text{ 學年度第二學期全校專任教師人數}$	6：指標值=1，其餘根據計分標準
3.綜合高中部畢業生未升學、未就業比率	<p>(1) 升學比率：$88\sim 90 \text{ 學年度綜合高中部畢業生考取大學、四技二專人數} / 88\sim 90 \text{ 學年度綜合高中部畢業生總人數}$</p> <p>(2) 就業比率：$88\sim 90 \text{ 學年度綜合高中部畢業生畢業三個月之內就業人數} / 88\sim 90 \text{ 學年度綜合高中部畢業生總人數}$</p> <p>(3) 未升學、未就業比率：$1 - (1) - (2)$</p> <p>【說明】延修生人數不列入計算</p>	根據計分標準
4.綜合高中部學生中輟（含轉出）比率	$(90 \text{ 學年度綜合高中部畢業班高一註冊總人數}) - (90 \text{ 學年度綜合高中部畢業班總人數}) / 90 \text{ 學年度綜合高中部畢業班高一註冊總人數}$	根據計分標準

評鑑項目	操作型定義	判斷參考
5.88-91 學年度每一學年度新生註冊人數比率	88-91 學年度每學年綜合高中部高一新生註冊人數／88-91 學年度每學年度綜合高中部學生核定人數	根據計分標準
6.91 學年度第二學期實施班際（含校際）選課（跑班）科目數比率	91 學年度第二學期綜合高中部實施班際（含校際）選課（跑課）的科目總數／91 學年度第二學期學校開課之學程數	根據計分標準
7.90 學年度綜合高中部畢業生在校三年期間所有學程開課（實際開班上課）專門科目選修學分數比率	90 學年度畢業生在校三年期間所有學程專門科目選修開課總學分／（40 學分×學程數）	根據計分標準

（三）學生事務與輔導

評鑑項目	操作型定義	判斷參考
1.90 學年度綜合高中部畢業生平均每班在校三年期間參加生涯規劃輔導活動平均每學年次數	90 學年度綜合高中部畢業生平均每班在校三年期間參加生涯規劃輔導活動次數之總和／3	6：指標值≥4 次 其餘根據計分標準
2.綜合高中部畢業生參加技能檢定合格比率	90 學年度綜合高中部畢業生在校三年期間主修專門學程學生考取國家技術士證照總人數／90 學年度綜合高中部畢業生主修專門學程學生總人數 【說明】 無「相對應證照」可考試的學程人數不列入畢業生主修專門學程學生總人數	根據計分標準

二、質的評鑑項目

(一) 行政與組織

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果								
				自評	訪評	6	5	4	3	2	1	NA
1.發展計畫與執行	1.1 計畫內容	1.綜合高中部中長期發展計畫須符合學校整體發展計畫及學程設定目標 2.計畫內容涵蓋宗旨	1.教育部核定之受評學校辦理綜合高中課程細部執行計畫	自評								
				訪評		6	5	4	3	2	1	NA
	1.2 校內外相關會議之參與及執行情形	1.綜合高中部校內相關會議定期召開、紀錄完整 2.依研習要求指派綜合高中部相關人員參與校外綜合高中研習 3.決議事項均有執行並紀錄	1.88-91 學年度綜合高中部相關會議紀錄 2.88-91 學年度綜合高中部行政人員差旅資料	自評								
				訪評		6	5	4	3	2	1	NA

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果					
2.招生宣導作業	2.1 校內招生宣導作業	1.組成綜合高中部招生委員會，召開招生會議，紀錄完整 2.綜合高中部招生委員會會議決議事項均有執行與紀錄	1. 88-91 學年度	自評					
			綜合高中部招生會議紀錄	訪評	6	5	4	3	2
	2.2 校外招生宣導作業	1.利用各種管道宣導綜合高中部招生資訊 2.辦理國中宣導工作，紀錄完整	1. 88-91 學年度	自評					
			綜合高中部招生簡章	訪評	6	5	4	3	2
			2. 88-91 學年度						
			綜合高中部 宣導會議相關資料						

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果							
				自評	訪評						
					6	5	4	3	2	1	NA
3.行政服務與電腦化	3.1 行政人力	1.全校行政人員提供綜合高中部充分之教學支援 2.全校行政人員有充分進修機會，並實際進修，提升綜合高中部服務品質	1. 91 學年度全校行政人員分工職掌表及人事與學生資料 2. 91 學年度全校行政人員進修紀錄 3. 全校行政人員工作事項	自評							
				訪評							

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果							
3.2 網頁內容與更新	1.網頁內容反映綜合高中部辦學現況,並定期更新	1.綜合高中部相關網頁內容	1.綜合高中部相關網頁內容	自評							
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA
3.3 行政作業電腦化情形	1.綜合高中部相關學籍、課務、成績、總務、學生訓輔等相關業務建有完善自動化系統	1.校務電腦系統	1.校務電腦系統	自評							
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果	
4.自我評鑑機制	4.1 自我評鑑辦法與計畫	1.訂定完善綜合高中部自我評鑑辦法,並擬定實施計畫	1.綜合高中部	自評	
			自我評鑑辦法與實施計畫	訪評	6 5 4 3 2 1 NA
	4.2 自我評鑑辦理與執行情形	1.根據評鑑需求,組成各種綜合高中部自我評鑑工作小組 2.確實落實綜合高中部自我評鑑,並鼓勵教師充分參與	1.綜合高中部	自評	
			自我評鑑辦法 自我評鑑組織 3. 91 學年度綜合高中相關會議或實施紀錄和檔案	訪評	6 5 4 3 2 1 NA

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果							
5.獎助學金	5.1 獎助學金之提供	1.校內設有專為綜合高中部學生申請之獎助學金 2.提供綜合高中部學生充分獎助學金之申請資訊	1. 90 學年度綜合高中部學生獎助學金申請文件或資料	自評							
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA
	5.2 學生申請獎助學金之獲獎情形	1.綜合高中部學生踴躍申請各種獎助學金	1. 90 學年度綜合高中部學生獎助學金申請文件或資料	自評							
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA

(一) 行政與組織層面綜合敘述

自評綜合敘述	訪評綜合敘述
請參酌評鑑項目，針對本層面辦學特色、困難及改進策略綜合敘述	請參酌評鑑項目，針對本層面作一綜合敘述

訪評委員：

(請簽名)

(二) 課程與教學

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果							
1.課程發展組 織與運作	1.1 課程發展組 織	1.學校依規定設置各 學科、學程及教學 研究會召集人或主 任 2.學校依規定組成課 程發展委員會	1. 88-91 學年教 學研究會、學 程會議、課程 發展委員會 之相關組織 要點	自評							
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA
	1.2 課程發展組 織運作情形	1.綜合高中部課程之 訂定及修正適時由 教學研究會、學程 會議、課程發展委 員會逐層討論，再 提教務會議通過報 核	1 88-91 學年度 教學研究會 議紀錄 2. 88-91 學年度 學程會議紀 錄 3. 88-91 學年度 課程發展委 員會議紀錄	自評							
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果					
2.課程規劃與開課	2.1 課程規劃	1.依部頒綜合高中課程架構規劃各學習領域之教學科目及學分數 2.綜合高中部課程規劃配合校務發展願景與特色	1. 88-91 學年度綜合高中部課程手冊	自評					
			2.校務發展計畫(含學校願景與特色)	訪評	6	5	4	3	2
	2.2 課程實際開課情形	1.綜合高中部課程開設朝五育均衡發展，提供學生實際修習各類課程的機會	1. 90 學年度綜合高中部畢業生在校三年各類課程實際開課情形	自評					
				訪評	6	5	4	3	2

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果								
				自評	訪評	6	5	4	3	2	1	NA
3.學程設立與運作	3.1 學程計畫	1.綜合高中部學程設立配合學校背景、評估社區學生適性學習需求及社區產業發展情形，訂定完善計畫 2.配合綜合高中部學生進路需求，藉助高中職社區化之措施，規劃學術及專門學程，供學生修習	1.教育部核定之學校辦理綜合高中課程細部執行計畫(課程規劃部分) 2. 88-91 學年各學程增調計畫 3.高中職社區化計畫 4. 91 學年度社區適性學習需求評估資料	自評								
				訪評								

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果							
	3.2 學程空間與設備	1. 綜合高中部學術及專門學程之實驗(實習)空間與設備滿足教學需要	1. 91 學年度各學程專業教室設備一覽表(分學程表列) 2. 91 學年度各學程專業教室課表	自評							
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA
	3.3 學程實施情形	1. 依綜合高中高一課程不分化之理念提供學生試探課程 2. 綜合高中部專門學程之課程依基礎科目逐年遞減，進階與專精科目逐年遞增之原則安排	1. 88-91 學年度綜合高中部試探課程安排方式及實施紀錄 2. 88-91 學年度各學程開課資料	自評							
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果							
				自評							
4.教學規劃與 實施	4.1 選課輔導	1.綜合高中部課程手冊之內容充分涵蓋課程、進路等相關資訊，以供學生參考	1. 88-91 學年度 綜合高中部 課程手冊	訪評	6	5	4	3	2	1	NA



評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果						
	4.2 排課	1.配合綜合高中部學生需求排課 2.綜合高中部選修科目打破班級界限排課，提供學生自由選修	1. 91 學年度綜合高中部學生預選課程調查表 2. 91 學年度綜合高中部教師基本資料及配課表 3. 91 學年度綜合高中部課表 4. 88-91 學年度綜合高中部學生班際選課相關資料如教師之成績冊等	自評		訪評	6 5 4 3 2 1 NA			

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果							
	4.3 教材編選	1.綜合高中部校訂科目皆編印科目大要及教學綱要 2.綜合高中部教師依教學綱要選擇適用之教材或自行編寫教材	1. 88-91 學年度綜合高中部教學綱要及科目大要 2. 88-91 學年度綜合高中部教科書選用紀錄及自編教材	自評							
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA
	4.4 教學計畫	1.綜合高中部教師編寫任教科目之教學計畫，提供學生參考	1. 88-91 學年度綜合高中部各科目之教學計畫	自評							
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果								
	4.5 適性教學	1. 教師依綜合高中部學生學習狀況，實施分組教學、補救教學、增廣教學或安排跨校選修課程 2. 學校訂有相關辦法，以推薦綜合高中部特殊優異學生赴專科以上學校預修進階專業課程	1. 88-91 學年度綜合高中部分組教學紀錄 2. 88-91 學年度綜合高中部補救教學紀錄 3. 88-91 學年度綜合高中部增廣教學紀錄 4. 88-91 學年度綜合高中部預修學生名單及上課紀錄 5. 90-91 學年度綜合高中部課程區域合作計畫	自評								
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA	

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果							
	4.6 圖書館利用教育	1.指導綜合高中部學生利用圖書館資源，豐富學習內容 2.綜合高中部學習活動充分利用圖書館資源 3.實施高中職社區化之圖書館際合作計畫，豐富教學資源	1. 88-91 學年度綜合高中部圖書館利用教育實施紀錄 2. 88-91 學年度綜合高中部學生空堂學習活動之紀錄 3. 90-91 學年度綜合高中圖書館際合作實施紀錄	自評							
訪評					6	5	4	3	2	1	NA

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果								
				自評	訪評	6	5	4	3	2	1	NA
5.教學視導	5.1 教學視導實施情形	1.綜合高中部訂有教學視導相關措施或辦法 2.及時反映並處理綜合高中部視導所發現之問題並留有紀錄 3.學校定期檢閱綜合高中部教學日誌及教學進度	1. 88-91 學年度 綜合高中部 視導措施或 辦法相關佐 證資料	自評								
			2. 88-91 學年度 綜合高中部 教學視導紀 錄	訪評								
			3. 88-91 學年度 綜合高中部 教室日誌檢 閱紀錄									
			4. 88-91 學年度 綜合高中部 教學進度檢 閱紀錄									

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果							
	5.2 教師教學回饋	1.適時了解綜合高中部學生學習狀況，建立教師教學回饋機制，以利教學改善	1. 88-91 學年度綜合高中部教師教學回饋意見調查表	自評							
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果					
6.教學評量	6.1 成績考查辦法	1.依規定研訂綜合高中部學生成績考查辦法補充要點，並經校務會議通過	1.綜合高中部學生成績考查辦法補充要點	自評					
				訪評	6	5	4	3	2
	6.2 評量方式	1.綜合高中部教師依科目性質與學生學習情形訂定評量標準，並善用多元方式進行評量	1. 88-91 學年度綜合高中部學生成績評量方式紀錄	自評					
				訪評	6	5	4	3	2

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果							
	6.3 評量結果之統計分析與應用	1.教務處應用電腦系統建立綜合高中部成績檔案，並整理各項統計資料供教師參考 2.綜合高中部教師依據評量結果，改進命題及教學方法	1.綜合高中部電腦成績處理系統 2. 88-91 學年度綜合高中部學生成績表冊與統計圖表 3. 88-91 學年度綜合高中部各科目改進命題與教學之相關資料	自評							
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果							
7.師資	7.1 師資結構	1.綜合高中部依規定聘請合格教師授課且專、兼任教師比例合宜 2.綜合高中部技術教師具有乙級以上技術士證照 3.綜合高中部教師配合綜合高中課程發展，進修第二專長 4.綜合高中部各學程教師資格符合情形良好	1. 91 學年度綜合高中部專兼任教師學歷、第二專長、證照、授課等基本資料(分學科表列) 2. 綜合高中部課程發展與師資調配計畫(分學科陳述)	自評							
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA
7.師資	7.2 教學負擔	1.依教育主管機關頒佈之「高級中等學校教師每週任課節數表」及相關規定安排綜合高中部教師授課節數	1. 91 學年度綜合高中部教師超鐘點情形一覽表(分學科表列)	自評							
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果								
	7.3 進修與專業成長	1.綜合高中部專任教師積極參與校內外研習或有學分的進修課程，以提昇教學與輔導知能 2.綜合高中部教師依學生學習狀況，編寫補充教材，並革新教材教法 3.綜合高中部教師積極參與研究，從事創造發明、著作發表等工作	1. 88-91 學年度綜合高中部教師校內外進修研習紀錄 2. 88-91 學年度綜合高中部各科目補充教材 3. 88-91 學年度綜合高中部教師採用創新教學法之資料 4. 88-91 學年度綜合高中部教師參與研究、創造發明、著作發表等紀錄	自評	訪評							
						6	5	4	3	2	1	NA

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果							
8.教育成果	8.1 學生進路適性發展	1.具升學意願之綜合高中部畢業生順利進入四技二專、大學校院等高一級之學校就讀 2.有就業需求之綜合高中部畢業生充分就業	1. 90 學年度綜合高中部畢業生在校期間進路意願調查表 2. 88-91 學年度綜合高中部畢業生升學情形 3. 88-91 學年度綜合高中部畢業生就業情形	自評							
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA
8.2 學生入學成長比率	1.綜合高中部班級數呈現逐年成長之現象	1. 88-91 學年度各年度綜合高中部班級數佔全校班級數比率一覽表		自評							
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA

(二) 課程與教學層面綜合敘述

自評綜合敘述	訪評綜合敘述
請參酌評鑑項目，針對本層面辦學特色、困難及改進策略綜合敘述	請參酌評鑑項目，針對本層面作一綜合敘述

訪評委員：

（請簽名）

(三) 學生事務與輔導

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果							
1.學生事務	1.1 活動課程實施情形	1.綜合高中部相關活動課程計畫或辦法周詳 2.綜合高中部各項相關活動課程辦理情形良好	1. 88-91 學年度綜合高中部新生始業輔導實施計畫 2. 88-91 學年度新生選課座談、班週會、聯課活動、社團活動、校外教學活動等相關紀錄	自評							
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA
1.2 空堂學生輔導情形	1.妥善規劃綜合高中部學生空堂時間之學習、生活及生涯輔導	1.妥善規劃綜合高中部學生空堂時間之學習、生活及生涯輔導	1. 88-91 學年度綜合高中部空堂學生輔導計畫與相關紀錄	自評							
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果								
2.學習輔導	2.1 選課輔導辦理情形	1.綜合高中部選課實施情況符合綜合高中精神 2.綜合高中部相關選課輔導活動紀錄詳實 3.綜合高中部各項相關選課輔導活動辦理良好	1. 88-91 學年度 綜合高中部每學期選課紀錄、相關輔導紀錄與課程說明會資料	自評								
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA	
	2.2 升學輔導辦理情形	1.綜合高中部各項升學輔導計畫或辦法周詳 2.綜合高中部各項相關升學輔導紀錄詳實 3.綜合高中部各項相關升學輔導活動辦理良好	1. 88-91 學年度 綜合高中部升學輔導實施計畫與紀錄	自評								
	訪評			6	5	4	3	2	1	NA		

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果							
3.生涯輔導	3.1 學生生涯發展檔案建立情形	1.綜合高中部學生資料建立完整	1. 88-91 學年度綜合高中部	自評							
		2.因應輔導需求，綜合高中部實施相關心理或教育測驗，並加以妥善應用	學生綜合資料卡、學生輔導及學習檔案等相關資料與運用情形	訪評	6 5 4 3 2 1 NA						
		3.綜合高中部學生學習檔案建立完整	2. 88-91 學年度綜合高中部學校辦理人格、興趣、就業等相關測驗資料								

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果							
	3.2 生涯規劃辦理情形	1.綜合高中部學生生涯規劃活動計畫或辦法周詳 2.綜合高中部學生生涯輔導紀錄詳實 3.綜合高中部學生相關生涯規劃活動辦理情形良好	1. 88-91 學年度綜合高中部學生生涯規劃、生涯試探、定向輔導等各相關資料與紀錄	自評							
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA
	3.3 就業輔導辦理情形	1.綜合高中部學生就業輔導活動計畫或辦法周詳 2.綜合高中部學生就業輔導紀錄詳實 3.綜合高中部學生相關就業輔導活動辦理情形良好	1. 88-91 學年度綜合高中部學生就業輔導相關活動計畫、紀錄及就業資訊與畢業生追蹤紀錄等	自評							
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果							
4.生活輔導	4.1 生活輔導辦理情形	1.綜合高中部學生相關生活輔導活動計畫或辦法周詳 2.綜合高中部學生生活輔導紀錄詳實 3.綜合高中部學生相關生活輔導活動辦理情形良好	1. 88-91 學年度綜合高中部學生生活輔導之相關活動計畫與紀錄 2. 88-91 學年度綜合高中部學生班際選課之相關生活輔導措施與紀錄	自評							
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA
4.2 生活適應困難學生輔導情形	1.綜合高中部各類生活適應困難學生檔案資料建立完整 2.針對綜合高中部各類生活適應困難學生需求，訂有預警及輔導措施，並有完整資料	1. 88-91 學年度綜合高中部生活適應困難學生檔案、預警及輔導等相關措施與資料	1. 88-91 學年度綜合高中部生活適應困難學生檔案、預警及輔導等相關措施與資料	自評							
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA

評鑑項目	評鑑細目	參考準則	佐證資料	評鑑結果							
5.學校與社區關係	5.1 學校運用社區資源	1.綜合高中部充分運用社區輔導機構，提昇輔導品質 2.配合高中職社區化政策推動之相關業務	1. 88-91 學年度 綜合高中部運用社區資源之相關佐證資料	自評							
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA
	5.2 學校對外提供資源輔導情形	1.綜合高中部提供資源，服務社區 2.綜合高中部進行校際合作 3.鼓勵綜合高中部學生參與社區服務	1. 90-91 學年度 綜合高中部協助社區發展之相關佐證資料 2. 90-91 學年度 綜合高中部校際合作相關資料 3. 88-91 學年度 綜合高中部學生參與社區服務之檔案資料	自評							
				訪評	6	5	4	3	2	1	NA

(三) 學生事務與輔導層面綜合敘述

自評綜合敘述	訪評綜合敘述
請參酌評鑑項目，針對本層面辦學特色、困難及改進策略綜合敘述	請參酌評鑑項目，針對本層面作一綜合敘述

訪評委員：

(請簽名)

三、綜合評述

綜合自評	綜合訪評
請針對全校自評結果做一綜合評述	請針對全校訪評結果做一綜合評述

校長：

(請簽名)

訪評小組召集人：

(請簽名)

肆、成效檢核項目

檢核項目	操作性定義	符合	不符合	參考資料
一、*符合綜合高中學生高一課程不分化的原則	綜合高中課程中「專精課程」(學術學程或專門學程)之開課情形符合原送部核定之計畫			「質的評鑑項目」中之(二)「課程與教學」的3.「學程之設立與運作」
二、*提供學生自由選擇學術或專門學程的機會	學校為幫助學生自由選習學程所採之各項行政措施			「質的評鑑項目」中之(二)「課程與教學」的2.「課程規劃與開課」、4.「教學規劃與實施」 「質的評鑑項目」中(三)「學生事務與輔導」的2.「學習輔導」
三、*綜合高中學程調整能配合學校中長程發展計畫及配合課程區域合作之辦理	綜合高中學程之調整能配合未來辦理綜合高中有關改善、發展規劃及高中職社區化政策			「質的評鑑項目」中之(二)「課程與教學」的3.「學程之設立與運作」
四、連續三年新生註冊人數達到核定人數50%以上	$89-91$ 學年度新生註冊人數 / $89-91$ 學年度學生核定人數 $\times 100\%$			「基本資料」中之一、「學校概況」的(二)「課程與教學」
五、學校逐年增辦綜合高中班級數逐漸朝全校辦理	$88-91$ 學年度內辦理綜合高中班級數 / 同學年度全校班級數			「質的評鑑項目」中之(二)「課程與教學」的8.「教育成果」
六、 91 學年度第二學期實施班際(含校際)選課(跑班)科目數至少是學程數的兩倍(含)以上	91 學年度第二學期綜合高中部實施班際(含校際)選課(跑班)的科目總數 / 91 學年度第二學期學校開課之學程數			「基本資料」中之二、「辦理情形」
七、 91 學年度第二學期全校專兼任教師專長符合教學科目達80%(含)以上	91 學年度第二學期全校專兼任教師專長與所授科目完全一致的人數 / 91 學年度第二學期全校專兼任教師總人數 $\times 100\%$			「基本資料」中之四、「九十一學年度第二學期全校現有專兼任教師基本資料與授課情形統計表」

八、88~90 學年度綜合高中部畢業生未升學、未就業率低於 20%	100%-(88~90 學年度綜合高中畢業生升學率及就業率×100%)			「基本資料」中之一、「學校概況」的(三) 「學生事務與輔導」
九、90 學年度綜合高中部畢業生中輟(含轉出)率低於 5%	$[(90 \text{ 學年度綜合高中部畢業生高一註冊總人數}) - (90 \text{ 學年度綜合高中部畢業生總人數})] / 90 \text{ 學年度綜合高中部畢業班高一註冊總人數} \times 100\%$			「基本資料」中之一、「學校概況」的(三) 「學生事務與輔導」
十、90 學年度綜合高中部畢業生在校三年期間辦理生涯規劃輔導活動平均每學年四次以上	$90 \text{ 學年度綜合高中部畢業生在校三年期間內辦理綜合高中部學生生涯規劃輔導活動次數之總和} / 3$			「基本資料」中之一、「學校概況」的(三) 「學生事務與輔導」
十一、90 學年度綜合高中部畢業生在校三年期間所有學程開課(實際開班上課)專門科目選修學分數是 40 學分的 1.5 倍以上	$90 \text{ 學年度畢業生在校三年期間所有學程專門科目選修開課總學分} / (40 \text{ 學分} \times \text{學程數})$			「基本資料」中之三、「學程分析表」

【註】

一、一至三項全部符合且四至十一項至少有四項符合者，才能做為是否能繼續辦理之依據。

二、檢核項目將提供各主管教育行政機關對評鑑成效不佳學校列入特別管考，並給予積極輔導之參考；教育部另將針對成效持續不佳學校辦理輔導及專案追蹤，必要時得終止其辦理綜合高中，以維護學生權益。

訪評委員(請簽名):



附錄七 基本資料填寫及自評說明會會議紀錄

「第四屆綜合高中評鑑工作」

基本資料填寫及自評說明會會議紀錄

壹、時間：九十二年二月十四日（星期五）上午十二時

貳、地點：台灣師大教育學院大樓二樓演講廳

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：

一、教育部代表：邱科長玉蟾、尹專員文新。

二、受評學校代表：如會議簽到單

三、所有綜中學校代表：如會議簽到單

四、評鑑執行小組：徐昊杲副教授、黃馨慧組長、江主任惠真、張志偉、張晶惠。

伍、記錄：張晶惠

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、教育部代表致詞與政策說明：邱玉蟾科長

85 年度綜合高中辦理至今面臨的主要問題，主要是綜合高中推動政策與定位不明，使社會大眾對綜合高中之認知不清，而綜合高中課程綱要未公布，使得綜合高中無法獲得認同。面臨這些難題，教育部廢止綜合高中試辦，鼓勵現有高中職轉型綜合高中，也提供評鑑績優及全校辦理之綜合高中較多獎勵補助款，並公布「綜合高級中學課程綱要」。此外，綜合高中質與量無法均衡並重也是一大問題，綜合高中要落實不能只是試辦幾班，應提昇全校辦裡綜合高中的成效，找出發展綜合高中的出路。過去綜合高中忽略了細部的評鑑，所以第四屆綜合高中評鑑除了量化評鑑外，未來將著重質化的評鑑，讓評鑑產生積極輔導的功能。未來綜合高中的發展，將以高中職社區化為推動目標，重視學生需要，以綜合高中精神來推動高中職社區化。

三、基本資料說明與討論

(一) 基本資料填寫之問題與回應 (EXCEL 檔部分)

項目	問題	執行小組回應
貳、學校基本資料 一、學校概況 (一) 行政與組織 1.學校類型	學校類型選項中的「其他」項包括哪些?	學校類型選項中的「其他」項包括國中部、進修學校、建教合作班、實用技能班等學制內編制。
貳、學校基本資料 一、學校概況 (一) 行政與組織 2.學校成立年月	如果學校在民國前設立，則無法以民國紀年？	決議將民國紀年改為西元紀年，並調整表中說明文字為「以西元紀年」。
貳、學校基本資料 一、學校概況 (一) 行政與組織 4.學校面積	視聽教室的面積是否包括附設視聽設備的專科教室之面積？	在表中說明欄中增加「專科教室附設視聽設備者，不計入視聽教室」一項。
學校基本資料 一、學校概況 (一) 行政與組織 5.經費	學校經費預算編列情形需要學年度和會計年度兩者皆填？圖儀設備支出是指全校性的？	在表中說明欄中增加「請選擇以學年度或會計年度填寫全校經費預算編列情形」。
貳、學校基本資料 一、學校概況 (一) 行政與組織 7.獎學金申請情形	全校學生獎學金編列與申請情形需要學年度和會計年度兩者皆填？	表中項目修改為填寫 90 學年度。
貳、學校基本資料 一、學校概況 (二) 課程與教學 學生班級與人數	學生班級與人數是否包括夜間部進修學校（補校）？	學生班級與人數係指日間部，不包括夜間部進修學校（補校）。
貳、學校基本資料 一、學校概況 (二) 課程與教學 各學年度綜合高中部畢業生主修學程人數表	未有畢業生之學校，是否需要填寫各學年度綜合高中部畢業生主修學程人數表？	在表中說明欄中增加「未有畢業生之學校不須填寫」。
貳、學校基本資料 一、學校概況 (三) 學生事務與輔導	1.以班級為單位所辦理之生涯規劃輔導活動，是否納入次數計算？ 2.未有畢業生之學校，應如何填寫綜合高中畢業生在校期間內辦理綜合高中部學生生涯規劃輔導活動次數？	1.將表中項目改為「九十學年度綜合高中畢業生平均每班在校三年期間參加生涯規劃輔導活動次數之總和」。 2. 在表中說明欄中增加「未有畢業生之學校，請填寫最高年級之情形」。

貳、學校基本資料 辦理情形 九十一學年度第二學期實際開課 學程名稱及學生數	同一學生若跨修不同學程應 如何填寫？	在表中說明欄中增加「同一學 生跨修其他學程，所修學分數 達該學程總學分數二分之一以 上者，可分別計算於不同學 程」。
貳、學校基本資料 三、學程分析表	1.未有畢業生之學校，應如何 填寫學程分析表？ 2.一般課程是否列入專門學程 分析表內？	1.在表中說明欄中增加「未有畢 業生之學校不須填寫。」 2.一般課程不列入專門學程分 析表內。

項目	問題	執行小組回應
貳、學校基本資料 四、九十一學年度第二學期全校專 兼任教師基本資料與授課情形統 計表(A)	1.本表所稱之合格教師包括哪 些？ 2. A 表中跨二類課程授課之教 師應如何歸類？	1.合格教師為領有高級中學學 校之合格教師證、技術教師證 者。 2.A 表中同一教師跨二領域授 課，則以授課節數較多者為歸 類。
貳、學校基本資料 九十一學年度第二學期全校專兼 任教師基本資料與授課情形統計 表(B)	1.B 表是否包括學術學程教 師？ 2. B 表中跨二類課程授課之教 師應如何歸類？	1.A 表為一般課程與學術學程 教師，B 表僅包括專門學程教 師。 2.B 表中同一教師跨二學程授 課，則以授課節數較多者為歸 類。

(二) 基本資料填寫之問題與回應 (WORD 檔部分)

項目	問題	執行小組回應
三、學程分析表	一般課程是否列入專門學程分 析表內？	一般課程不列入專門學程分析 表內。
五、九十一學年度第二學期全校 專兼任教師專長基本資料與授 課情形一覽表	代理教師擁有合格教師證者是 否納入合格教師計算？	代理教師有合格教師證者，納入 合格教師人數計算；表中代理教 師所須填寫資料為代理教師科 別證字號。

四、評鑑內容填寫與說明

項目	問題	執行小組回應
貳、評鑑內容 質的評鑑項目 行政與組織 5.獎助學金	如果全校皆為綜合高中，「校內 設有專為綜合高中部學生申請 之獎助學金」一項該如何填寫？	如果全校皆為綜合高中，以提供 就近入學綜合高中學生之獎助 學金情形填寫。

項目	問題	執行小組回應
貳、評鑑內容 二、質的評鑑項目 課程與教學	課程與教學的部分，專為綜合高中的部分需抽離出來填寫，如果是全校運作無法抽離的部分，該如何填寫？	可分為三個重點來填寫： 1.如果是全校性無法抽離的部分，準備全校性資料。 2.全校和綜中的資料無法區分者，可一起準備，但需分開清楚，針對綜中部分要詳細說明。 3.綜合高中的的資料如可抽離者，就和全校性資料分開填寫。
參、成效檢核項目	成效檢核項目 8 修正為「88-90 學年度綜合高中部畢業生未升學、未就業比率低於 20%」，相對應的基本項目欄應如何修正？	基本資料中之一、學校概況的(三)「學生事務與輔導」增加 88 與 89 學年度之欄位。
一般性問題回應	是否有檢核機制來檢核學校所填寫之基本資料？	教育部將發文各地方主管教育行政機關，抽檢各學校之資料填寫情形，作為行政考核之依據。

五、行政事務協調說明

項目	問題	執行小組回應
三校是否受評	開平高中、中興商工、宜寧高中三校停辦綜合高中，是否仍須受評？	請教育部決議。
行政配合措施	能否發公文到各綜合高中，敬會各處室來配合評鑑？	會盡快發文至各校來配合評鑑。
學校訪評日程	宜寧高中如不需受評，立德商工或能仁家商原先在四月第三週的受評日，可否調換至五月第一週？	立德商工與能仁家商協調之結果，由立德商工調換至五月第一週。

六、散會

附錄八 訪評說明會會議紀錄

「第四屆綜合高中評鑑工作」

訪評說明會會議紀錄

壹、時間：九十二年四月十二日（星期六）下午一時十五分

貳、地點：台灣師大行政大樓第一會議室

參、主席：徐副教授吳杲

肆、出席人員：邱玉蟾（教育部技職司科長）、楊主任薇（教育部技職司主任）、尹文新（教育部技職司專員）、王秀玲（台灣師大教育系副教授）、江文鉅（高雄師大工技系副教授）、吳天元（彰化師大工教系教授）、吳天方（彰化師大工教系教授）、李大偉（台灣師大工技系教授）、李春芳（文化大學教育系教授）、李繼來（惇敘工商校長）、林建仲（高雄師大工技系教授）、侯世光（台灣師大工技系教授）、洪久賢（台灣師大人類發展與家庭系教授）、洪仁進（台灣師大教育系教授）、洪彩雲（樹德家商校長）、張晉昌（台灣師大工教系教授）、梁滄郎（彰化師大工教系教授）、莊謙本（台灣師大工教系教授）、許全守（台灣師大工教系副教授）、許良明（台灣師大工教系教授）、許美瑞（台灣師大人類發展與家庭系教授）、連明信（基隆商工校長）、陳文章（台灣科學教育館前館長）、陳俊源（彰化師大國際企業系教授）、曾國鴻（美和技術學院副校長）、游光昭（台灣師大工技系教授）、黃秀霜（台南師範學院教務長）、黃能堂（台灣師大工技系教授）、楊明恭（彰化師大實習輔導處處長）、趙志揚（彰化師大工教系主任）、蓋浙生（淡江教育政策與領導研究所所長）、蔡錫濤（台灣師大工技系教授）、賴春金（台北護理學院教育學程中心主任）、戴文雄（彰化師大職業教育學院院長）、陳肇嘉（光啓高中校長）、江惠真（光啓高中教務主任）、郭鐵英（光啓高中輔導主任）、黃馨慧（台灣師大教育研究中心組長）、張志偉（台灣師大教育研究中心助理）、張晶惠（台灣師大教育研究中心助理）。

伍、記錄：張志偉、張晶惠

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、教育部代表致詞

（一）綜合高中之昨日：綜合高中試辦階段問題之檢討與改進。

（二）綜合高中之今日：綜合高中改進成效於質與量層面之展現。

（三）綜合高中之明日：配合高中職社區化進程做第二波檢討與改進。

三、評鑑表說明與討論（略）

四、可彰顯綜合高中精神之訪評重點說明（略）

五、綜合高中實況影片（略）

六、試評與討論

訪評委員依所負責的訪評層面分成三組，除試評光啓高中資料外，並針對試評時所遇到之問題、評鑑標準之建立與訪談問題等議題進行討論。

決議：

（一）「行政與組織」層面

1. 評鑑時必須了解 SWOT 分析的過程。學校應注重 SWOT 分析，以 SWOT 分析幫助瞭解外在環境和學校體質是否適合辦理綜中等事項。
2. 評鑑標準必須考慮推展綜合高中會議資料的齊備程度、會議決議的執行程度及執行後的回饋檢討情形。
3. 應特別觀察學校的自我評鑑機制。學校自評必須進行，以自我檢核辦學成效。

（二）「課程與教學」層面

1. 最近三年才要求新辦理綜合高中學校提供 SWOT 分析，88 年前即辦理綜合高中之學校是否必須評鑑此項目於「綜合座談」時提出討論。
2. 關於如何在質化層面顯示圖書館利用之真實情況於「綜合座談」時提出討論。
3. 評鑑「適性教學」時，受評學校應呈現個別化資料。
4. 接受訪談之學生應由訪評委員召集人隨機抽選。

（三）「學生事務與輔導」層面

1. 關於「學生事務與輔導」之訪評觀察重點可請教育部代表於「綜合座談」時說明。
2. 接受訪談之老師應以非兼任行政工作者為宜，約 10-15 人。
3. 接受訪談學生之抽選必須考量年級、性別、學程、社團之分配，約 10-15 人。

- 4.參訪校園可著重與綜合高中有關之校園設施，增加查閱佐證資料的時間。
- 5.光啓高中之試評資料非常豐富，應針對細項編號，並建立目錄，節省訪評委員取閱資料的時間。
- 6.評鑑標準必須考量計畫周詳程度、辦理情形（計畫達成率）及資料或紀錄的齊備程度。

七、綜合座談

各層面召集人報告訪評委員於「試評與討論」時之決議，並針對須於「綜合座談」時討論者，提請討論。

決議：

（一）「行政與組織」層面

- 1.必須注意學校在增調學程的程序運作情形，包括增調學程的決策過程和背景、對綜合高中課程設計完整性的影響，並從訪談中瞭解綜合高中課程銜接會否因人事更迭而青黃不接。
- 2.在部分辦理學校中，綜合高中的招生門檻訂的比其他科別高，招生分數最高，但是招生率和報到率很低，也影響了綜合高中的基本精神。

（二）「課程與教學」層面

- 1.88年前開辦綜合高中之學校雖未於開辦時提供 SWOT，但開辦至今亦應有相關之檢討，故評鑑此項目仍屬公允。所有受評學校開辦至今最少三年，都必須有針對實際開課情況，再依據最初學校 SWOT 分析的檢討做出學程增調計畫。
- 2.觀察圖書館利用之情形可於下課前十分鐘至圖書館，除可看出空堂學生是否善用圖書館資源，並可於稍候下課時觀察學生至圖書館借還書情形。

（三）「學生事務與輔導」層面

「學生事務與輔導」層面須著重空白課程之安排與管理、學生社團活動、生活輔導（特別是跑班輔導）、學生個人學習檔案之建立。

八、散會



附錄九 訪評委員召集人會議紀錄

「第四屆綜合高中評鑑工作」

訪評委員召集人第一次會議紀錄

壹、時間：九十二年四月十日（星期四）下午四時

貳、地點：台灣師大教育研究中心

參、主席：黃組長馨慧

肆、出席人員：張晉昌（台灣師大工教系教授）、莊謙本（台灣師大工教系教授）、
陳文章（台灣科學教育館前館長）、張志偉（台灣師大教育研究中心助理）、張晶惠（台灣師大教育研究中心助理）。

伍、記錄：張志偉

陸、會議程序：

一、主席致詞（略）

二、討論事項

提案一

案由：有關評鑑執行小組請訪評委員召集人於訪評說明會協助事項，提請討論。

說明：評鑑執行小組將請三位訪評委員召集人於訪評說明會「試評與討論」時協助評鑑執行小組主持分組討論，並將分組討論之意見摘要於「綜合座談」時說明。本次工作會議將討論並確認需要三位召集人協助說明會進行的相關細節與內容。

決議：

一、召集人於說明會時帶領委員進行試評。

二、召集人於分組討論時帶領委員討論議程所列三個題綱：1) 訪評之評分標準；
2) 試評時遇到的困難與解決之道；3) 訪評各評鑑項目所需訪談之題目與重點。

三、召集人於綜合座談時將分組討論事項必須與其他層面委員討論或需要教育部代表、評鑑執行小組回應者於綜合座談時提出 5-10 分鐘的報告。

提案二

案由：有關評鑑執行小組請訪評委員召集人於訪評當日協助事項，提請討論。

說明：評鑑執行小組將請三位訪評委員召集人於訪評當日協助小組帶領訪評委員進行訪評，並於訪評結束後當日收取訪評委員所繳交之訪評結果。另為求訪評工作之公正與專業性，將請召集人填寫訪評當日出席委員之訪評情形紀錄表（詳附件一）。本次工作會議將討論並確認上述事項的進行細節與內容。

決議：

- 一、各訪評委員之訪評情形紀錄表暫緩實施，先由評鑑執行小組隨行人員紀錄訪評委員出席訪評情形，如有需要進一步了解訪評委員訪評情形可於事後徵詢召集人。
- 二、訪評結束後訪評委員除繳給召集人每個層面各一本評鑑表外，餘三本評鑑表不回收。

提案三

案由：有關評鑑執行小組請訪評委員召集人協助撰寫訪評報告，提請討論。

說明：評鑑執行小組將請三位訪評委員召集人協助訪評報告撰寫，本次評鑑工作考慮將訪評委員之訪評結果寄回受評學校，請受評學校回應後傳回評鑑執行小組，最後再由訪評委員召集人根據訪評委員之訪評結果及受評學校回應撰寫訪評報告。本次工作會議將考慮整個評鑑工作進行時程（詳附件二），討論上述事項之可行性，並確認訪評委員撰寫訪評報告之進行細節與內容。

決議：

- 一、「請受評學校回應訪評結果」因考慮到學校回應後各訪評委員必須就回應部分再做確認及收到回應時訪評委員又訪評了其他學校，避免混淆，修正為訪評當日預留約 20 分鐘的綜合座談時間，請受評學校就訪評委員訪評時所給予意見或受評學校認為訪評委員未觀察到部分提出回應與報告。受評學校亦可在訪評結束後以書面補充評鑑相關資料予評鑑執行小組轉召集人做撰寫訪評報告之參考。
- 二、訪評報告撰寫如上屆進行方式，由召集人彙整該層面資料後繳回評鑑執行小組。
- 三、臨時動議
無
- 四、散會

「第四屆綜合高中評鑑工作」

訪評委員召集人第二次會議紀錄

壹、時間：九十二年七月十四日（星期一）中午十二時

貳、地點：台灣師大教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：徐副教授吳杲、黃組長馨慧、張教授晉昌、莊教授謙本、陳前館長文章、張志偉、張晶惠

伍、記錄：張志偉、張晶惠

陸、會議程序：

一、主席致詞

二、討論事項

提案一

案由：有關評鑑執行小組請訪評委員召集人於撰寫評鑑工作報告時之協助事項，提請討論。

說明：評鑑執行小組將請三位訪評委員召集人於七月中旬至八月中旬協助撰寫評鑑工作報告之第三章第四節、第五節，並根據評鑑總分調整第三章第二節之各校優點與待改進事項比例。本次會議將討論並確認上述事項。

決議：

一、增加高中辦理/高職辦理別之分析，並以所辦理學制之班級數與學生人數多寡認定該校屬於高中辦理或高職辦理。

提案二

案由：有關評鑑執行小組請訪評委員召集人協助各校基本資料檢核事項，提請討論。

說明：評鑑執行小組將於七月二十一日至八月三日進行各校基本資料之檢核，並請訪評委員召集人協助進行該項工作，本次會議將確認相關事宜，包括檢核場次與檢核注意要項。

決議：

一、檢核前應再召開一次行前會議確認檢核共識。

三、臨時動議

案由：有關評鑑執行小組請訪評委員召集人提供對綜合高中辦理之建議，提請討論。

說明：訪評委員召集人於訪評期間實地訪視各受評學校，可於本次會議中提出訪評之觀感與想法，做為評鑑執行小組進行量的評鑑項目分析與撰寫期末報告之參考。

決議：

一、對綜高規模之建議

- (一) 辦理綜高班級數與學生數應佔全校總數之一定比例。
- (二) 必須定義學生班級數及人數佔多少比例之學校才能稱為綜高。

二、對綜高辦理方式之建議

- (一) 綜高教學不宜過份強調技術層面。
- (二) 學程設置不宜太過專精化，比高職更專門化的學校應停辦綜高。

三、對教師修習第二專長之建議

- (一) 私立學校顧慮獎助教師修習第二專長後跳槽至公立學校。
- (二) 教育部對綜高之補助應用於教師第二專長之修習及學生獎助學金。

四、對教學成本之建議

- (一) 必須考慮綜高學生比例不到學生人數一成學校之教學成本問題。

五、對補助策略之建議

- (一) 應視綜高補助之經費執行情形調整綜高補助政策。
- (二) 綜高補助用於設備購買無關綜高理念，可考慮集中設立區域技藝訓練中心。

四、散會

「第四屆綜合高中評鑑工作」

訪評委員召集人第三次會議紀錄

壹、時間：九十二年十一月二十二日（星期六）下午五時

貳、地點：台灣師大教育研究中心

參、主席：潘主任慧玲

肆、出席人員：徐副教授吳杲、黃組長馨慧、張教授晉昌、莊教授謙本、陳前館長文章、張志偉、張晶惠

伍、記錄：張志偉、張晶惠

陸、會議程序：

一、主席致詞

二、討論事項

提案一

案由：有關第四屆綜合高中評鑑受評學校成效檢核項目三項必備項目符合情形之覆核事項，提請討論。

說明：第四屆綜合高中評鑑期末報告業已於九十二年十月十三日（星期一）通過指導委員會審查。審查意見中對三民家商等校之成效檢核項目與評鑑成績表現不一致之情形要求評鑑執行小組進行覆核與確認。為求謹慎，特召開本次召集人會議討論上述事項。

決議：

一、為使整體覆核作業有一共同標準，故重新確認成效檢核項目三項必備項目之操作性定義：

- (一) 符合綜合高中學生高一課程不分化原則：綜高課程中「專精課程」（學術學程或專門學程）之開課情形符合原送部核定之計畫，但可在招生時先粗分學術或專門學程，惟實際分班時仍須依照高一課程不分化原則。
- (二) 提供學生自由選擇學術或專門學程的機會：學校採取各項行政措施幫助學生自由選習學程，務使學生有自由選擇學程之機會，如果開設學程或課程有實際困難時，可透過輔導機制引導學生改選其他學程或課程。
- (三) 綜合高中學程調整能配合學校中長程發展計畫及配合課程區域合作之辦理：綜合高中學程之調整雖不必然須朝全校辦理方向做規劃，但能配

未來辦理綜合高中有關改善、發展規劃及高中職社區化政策。

二、依據上述原則，針對各受評學校之成效檢核項目三項必備項目之符合情形逐一覆核：

- (一) 楊梅高中：三項必備項目均符合，不需調整。
- (二) 光復高中：三項必備項目均符合，不需調整。
- (三) 立德商工：三項必備項目均符合，不需調整。
- (四) 竹北高中：三項必備項目均符合，不需調整。
- (五) 關西高農：三項必備項目均符合，不需調整。
- (六) 長榮高中：第一及第二項必備項目不符合，惟其高一課程並未分化，亦未提供學生自由選擇學程之機會，故其不符合情形不做調整。
- (七) 香山高中：三項必備項目均符合，不需調整。
- (八) 南投高中：三項必備項目均符合，不需調整。
- (九) 協志高中：三項必備項目均符合，不需調整。
- (十) 樂育高中：三項必備項目均符合，不需調整。
- (十一) 能仁家商：第一、二及三項必備項目不符合，其中第三項必備項目，考量該校確有與綜合高中相應之中長程發展計畫，且配合課程區域合作之辦理，故第三項調整為符合。
- (十二) 海星高中：第一及第二項必備項目不符合，惟其課程分化於高一下學期即已實施，且未開設學術學程供學生選擇，故其不符合情形不做調整。
- (十三) 開南商工：第二項必備項目不符合，惟其確未提供學生自由選擇學程機會，故其不符合情形不做調整。
- (十四) 四維高中：三項必備項目均符合，不需調整。
- (十五) 三民家商：第三項必備項目不符合，但該校學程調整確有根據中長程發展計畫，且配合課程區域合作之辦理情形良好，故第三項調整為符合。

三、依各項成效檢核項目符合情形重新修正各校質性綜合敘述。

四、為使成效檢核項目能確實指出各校實際情形，建議可於檢核項目表勾選符合與不符合情形後加上「說明」欄位，供訪評委員與召集人評述該校符合或不符合之原因。

三、臨時動議

四、散會

附錄十 第四屆綜合高中基本資料調查之學校

編號	學校	編號	學校	編號	學校	編號	學校	編號	學校
1	二林工商	32	永平工商	63	東泰高中	94	基隆商工	125	滬江高中
2	二信高中	33	永平高中	64	東海高中	95	崑山高中	126	德光女中
3	十信高中	34	永年高中	65	松山家商	96	強恕高中	127	樹德家商
4	三信家商	35	玉山高中	66	治平高中	97	惇敘工商	128	興華高中
5	大甲高中	36	玉井工商	67	知德工商	98	敏惠高護	129	靜修女中
6	大安高工	37	玉里高中	68	金山高中	99	淡江高中	130	頭城家商
7	大成高中	38	石碇高中	69	金陵女中	100	清華工家	131	龍潭農工
8	大成商工	39	立仁工商	70	金甌女中	101	陸軍高中	132	嶺東高中
9	大明高中	40	光啓高中	71	長榮女中	102	喬治工商	133	雙溪高中
10	大理高中	41	光復商工	72	南英商工	103	復華高中	134	關山工商
11	大榮高中	42	光華女中	73	南澳高中	104	景文高中	135	霧峰農工
12	大德工商	43	光隆家商	74	屏榮商工	105	智光商工	136	崇義高中
13	中山工商	44	同德家商	75	建台高中	106	曾文農工	137	忠信高中
14	中道高中	45	同濟高中	76	後壁高中	107	湖口高中	138	大慶商工
15	中興商工	46	成功工商	77	恆春工商	108	華洲工家	139	青年高中
16	仁義高中	47	成功商水	78	泉僑高中	109	華僑高中	140	南強工商
17	內埔農工	48	成淵高中	79	美和高中	110	華德工家	評	三民家商
18	六和高中	49	竹山高中	80	致用高中	111	開平高中	評	四維高中
19	六信高中	50	至善高中	81	苗栗高中	112	慈幼高工	評	立德商工
20	公東高工	51	西螺農工	82	苑裡高中	113	慈明高中	評	光復高中
21	天仁工商	52	育達高中	83	恕德家商	114	新社高中	評	竹北高中
22	文興高中	53	育達商職	84	桃園農工	115	新基高中	評	協志高中
23	木柵高工	54	亞洲工商	85	馬公高中	116	新榮高中	評	長榮高中
24	世界高中	55	佳冬高農	86	馬祖高中	117	新興高中	評	南投高中
25	北門農工	56	協和高中	87	高英工商	118	新豐高中	評	香山高中
26	台東女中	57	卓蘭高中	88	高苑工商	119	溪湖高中	評	海星高中
27	台東高中	58	宜寧高中	89	高雄高商	120	達德商工	評	能仁家商
28	台東高商	59	明道高中	90	高旗工家	121	嘉南高中	評	開南商工
29	台南高農	60	明德女中	91	高鳳工家	122	彰師附工	評	楊梅高中
30	巨人高中	61	東方工商	92	國光商工	123	旗美商工	評	樂育高中
31	正德高中	62	東吳工家	93	國際商工	124	暨大附中	評	關西高農

*加網底意指未有資料之學校，包括已停辦綜合高中之學校，及三所去函並電話聯繫仍未回傳資料之學校：知德工商、崑山高中與南強工商。



附錄十一 基本資料檢核人員名單與檢核場次表

姓名	服務單位	職稱
潘慧玲	台灣師範大學教育研究中心	主任
徐昊杲	台灣師範大學工業教育學系	副教授
黃馨慧	台灣師範大學人類發展與家庭學系	副教授
陳文章	台灣科學教育館	館長(前)
莊謙本	台灣師範大學工業教育學系	教授
張晉昌	台灣師範大學工業教育學系	教授
張樹倫	台灣師範大學教育研究中心	組長
楊錦心	台灣師範大學教育研究中心	組長

北區 時間：七月二十八日 地點：台灣師範大學教育學院九樓會議室

檢核人員	潘慧玲	黃馨慧	張樹倫	楊錦心	陳文章	莊謙本	檢核人員	徐昊杲	張晉昌
9:00~10:30 第一場次	成淵 高中	大理 高中	基隆 商工	靜修 女中	金甌 女中	金陵 女中	9:00~10:10 第一場次	育達 高職	華僑 中學
10:30~12:00 第二場次	東方 工商	木柵 高工	惇敘 工商	大安 高工	喬治 工商	協和 工商	10:10~11:20 第二場次	滬江 高中	恕德 家商
12:00~13:00 午餐時間							11:20~12:30 第三場次	光啓 高中	
13:00~14:30 第三場次	石碇 高中	永平 高中	陸軍 高中	六和 高中	新興 高中	清華 中學	12:30~13:30 午餐時間		治平 高中
14:30~16:00 第四場次	南澳 中學	崇義 高中	智光 商工	金山 高中	東海 高中	開平 高中	13:30~14:40 第四場次	淡江 高中	龍潭 農工
16:00~17:30 第五場次	馬祖 高中	湖口 中學	育達 高中	泉僑 高中		頭城 家商	14:40~15:50 第五場次	雙溪 高中	忠信 高中
							15:50~17:20 第六場次	東泰 高中	永平 工商

中區 時間：七月三十一日與八月一日 地點：台中縣明道中學

七月三十一日			八月一日				
檢核人員	張樹倫	楊錦心	檢核人員	徐昊杲	黃馨慧	張晉昌	陳文章
9:00~10:30 第一場次	明德 女中	嶺東 高中	9:00~10:10 第一場次	玉山 高中	新社 高中	青年 高中	宜寧 高中
10:30~12:00 第二場次	明道 高中	大甲 高中	10:10~11:20 第二場次	二林 工商	達德 商工	同德 家商	大明 高中
12:00~13:00 午餐時間			11:20~12:30 第三場次	巨人 高中	西螺 農工	永年 中學	溪湖 高中
13:00~14:30 第三場次	致用 高中	慈明 高中	12:30~13:30 午餐時間				
14:30~16:00 第四場次	彰大 附工	文興 高中	13:30~14:40 第四場次	大成 商工	仁義 高中	興華 高中	正德 高中
16:00~17:30 第五場次	竹山 高中	暨大 附中	14:40~15:50 第五場次	卓蘭 高中	中興 商工	建台 高中	苗栗 高中
			15:50~17:20 第六場次	大成 高中	苑裡 高中	大慶 商工	

南區 時間：七月二十四日、二十五日 地點：高雄市三信家商

七月二十四日				
檢核人員	張樹倫	楊錦心	陳文章	張晉昌
9:00~10:30 第一場次	三信 家商	高雄 高商	樹德 家商	中山 工商
10:30~12:00 第二場次	大榮 高中	高鳳 工家	國際 商工	旗美 商工
12:00~13:00 午餐時間				
13:00~14:30 第三場次	德光 女中	北門 農工	新榮 中學	恆春 工商
14:30~16:00 第四場次	長榮 女中	南英 商工	亞洲 工商	玉井 工商
16:00~17:30 第五場次	佳冬 高農	新基 高中	美和 中學	華洲 工家

七月二十五日			
檢核人員	徐昊杲	黃馨慧	莊謙本
9:00~10:30 第一場次	台南 高農	新豐 高中	後壁 高中
10:30~12:00 第二場次	高旗 工家	高苑 工商	華德 工家
12:00~13:00 午餐時間			
13:00~14:30 第三場次	六信 家商	慈幼 工商	光華 女中
14:30~16:00 第四場次	曾文 農工	天仁 工商	高英 工商
16:00~17:30 第五場次	屏榮 商工	馬公 高中	內埔 農工

東區 時間：七月三十日 地點：台東縣台東女中

檢核人員	陳文章	張晉昌
9:00~10:30 第一場次	台東女中	台東高商
10:30~12:00 第二場次	成功商水	公東高工
12:00~13:00 午餐時間		
13:00~14:30 第三場次	關山工商	台東高中
14:30~16:00 第四場次	光復商工	玉里高中