

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

國中教師的知識探究：一個敘說性研究

The inquiry of a junior high school teacher's knowledge: A narrative research

計畫編號：NSC 86-2417-H-003-005

執行期限：85年8月1日至87年1月31日

主持人：潘慧玲 國立台灣師範大學教育學系

E-mail: panhu@cc.ntnu.edu.tw

壹、中文摘要

本研究採敘說探究方法檢視一位國中英語教師實際知識的建構，採教室觀察與晤談搜集資料。經過文獻與田野資料的分析，本研究採學科內容知識、課程知識、教學者自我知識、學科教學知識、學習者知識、班級經營知識、溝通的知識與環境的知識等八個類別進行教師實際知識內涵的剖析。

關鍵詞：教師知識、敘說研究、實際知識

Abstract

This study utilized the method of narrative inquiry to examine an English teacher's practical knowledge in junior high school. Classroom observation and interview were used to collect data. After analyzing literature and field data, this study examined eight categories of teacher's practical knowledge— content knowledge, knowledge of curriculum, knowledge of self, knowledge of learners, knowledge of classroom management, knowledge of communication, and knowledge of milieu.

Keywords: teacher's knowledge, narrative research, practical knowledge

貳、研究緣起與目的

教學研究在二十世紀初便於美國出現，至今

已有九十多年的歷史。美國教育研究協會（ American Educational Research Association, 簡稱 AERA ）大約每隔十年即將教學的相關研究與檢討編輯成冊，至今已出版的如一九六三、一九七三、一九八六年的教學研究手冊（ Handbook of Research on Teaching ）。從這些相關研究中可發現早期的研究範圍較小，所使用的方法較簡單，而所採的研究觀點亦較偏於單一的心理學觀點。後來，研究領域逐漸擴大，所採的研究觀點便融和了心理學、社會學、語言學以及人類學的多重觀點。以教學文化（ cultures of teaching ）為例，Feiman-Nemser & Floden （ 1986 ）指出，在一九八六年的教學研究手冊中出現了前所未有的新領域 [如教師的實際知識(practical knowledge)等]，另有些舊的研究主題（如女性教師在教學中找到何種回饋等）則以新觀點加以探討。縱觀教學研究的焦點，概由最早著重教師特質的研究（教師應該是什麼），轉至教師效能的研究（教師應該做什麼），而最近的焦點則是教師思考與教師知識。尤其有關教師知識之研究在今日已成為教師思考研究的一個領域，可說是教師思考模式探究的後續（簡紅珠，民 81 ）。

有關教師知識的研究，於一九八三年至一九九二年的十年間大量興起，主題在探究教師知道些什麼；他們如何得到、儲存所知道的知識；以及知識如何影響教學，這些皆是關心師資培育與教師專業發展者所欲探討的問題。事實上，對於教師知識

研究的興趣在一些國家中是與教學專業化有關的，探究教師需具備哪些專業知識是將教學推向專業化的重要礎石。因之，自一九八〇年代起對於教師知識研究的興趣，乃肇因於政治與學術的因素（Grossman, 1995）。

有關教師知識的內涵，歷年來學者們曾提出不同的分類方式，其中以Grossman（1995）的分析較為周全。他以領域（domain）與形式（form）兩個面向進行探究。在教師知識的領域方面，Grossman綜合多人的分類法，將之區分為六類：

- 一、內容知識（content knowledge）
- 二、學習者與學習知識（knowledge of learners and learning）
- 三、一般教育學知識（knowledge of general pedagogy）
- 四、課程知識（knowledge of curriculum）
- 五、情境知識（knowledge of context）
- 六、自我的知識（knowledge of self）

在教師知識的形式部分，Grossman將之分為知識的模範形式（pragmatic forms）與敘說形式（narrative forms）。前者所指的是可類化至不同情境的教學原則的知識；後者所指的則是情境的（situational）與個人的知識，其顯現於教師個人的案例或所說的故事中。敘說形式的知識類於前面所論及的自我的知識。Elbaz（1983）提到自我的知識是教師實際知識的一個重要面向，它包括與教學有關的教師自我價值、目標、哲學、風格、個人特徵、長處與缺失的覺察。由於學者們體會到教師較為抽象與理論知識的實施均會經過其個人價值與哲學系統的過濾，故教師知識的探究重心便由模範形式的知識轉為敘說形式的知識。

在教師知識的研究領域中，有兩個重要的研究「陣營」提供了吾人進一步研究的堅厚基礎：一是以Lee Shulman為首的研究群，十幾年來多位學者，如P. Grossman、G. E. Grant、S. Gudmundsdottir等，在Shulman的領導下進行了許多教師知識的探究，尤其對於學科教學知識（pedagogical content knowledge）有諸多的關懷

與研究成果；另一則是以F. Michael Connelly為首的研究社群，Connelly指導的學生（如F. Elbaz、D. J. Clandinin）所探討的重點是教師在其實際的教學經驗世界中到底建構了何種知識。Elbaz(1983)將「教師以其個人的價值、信念，統整其專業理論知識，且依實際情境為導向的知識」稱為「實際知識」；Connelly & Clandinin（1988）則將這類教師實際所擁有與運用的知識稱為「個人的實際知識」（personal practical knowledge），這些知識不完全是專業知識，而是經驗的、實際的；是教師所關心的；且隨教師個人目標與價值而擇定的知識。經過多年的努力，有關教師個人經驗的知識，也累積不少發人深省與豐碩的成果。

對於教師知識的探討，一些研究者（Clandinin & Connelly, 1987, Elbaz, 1991）認為最好的方式是以教師的教學故事為素材，如此可以保留教師自己的觀點與聲音。因此，許多有關教師敘說形式的知識，常以個案晤談、觀察等方法進行。在教師思考、文化與行為的研究中，有越來越多的研究者進行教師的敘說研究（the study of teachers' narratives），亦即研究教師自己的故事，其中最典型的例子便是Connelly & Clandinin(1990)所採的敘說探究（narrative inquiry）方法。Connelly & Clandinin（1988a, p.16）將「敘說」定義為「透過省思的歷程，個人經驗意義的塑造，而說故事（storytelling）是一關鍵要素」。此種方法涉及研究者與教師之間的合作，重點在了解教室中天天發生的事務（Cortazzi, 1993）。

身為一位師資培育工作者，我所關懷的是教師在其經驗世界中建構了何種實際知識，故採敘說性研究，選擇一位國中英語教師，進行為期一學年的教室觀察與晤談。

具體而言，本研究的目的有以下三項：

- 一、瞭解一位國中英語教師的教學特色與教學意象。
- 二、探討一位國中教師實踐知識的內涵。
- 三、期以研究所得作為教師與師資培育者自省的參考依據，並提供落實教育改革之基礎。

參、研究結果

參與本研究的國中英語教師在此化名為藍老師，以下即進行她的教學特色、教學意象、教學知識等方面的分析。

一、藍老師的教學特色與教學意象

在教室現場觀察了一學年，發現藍老師有其獨特的教學風格，分述如下：

(一) 在英語教學中，強調完整句子結構的表達

藍老師的教學十分強調完整句子結構的表達，她要求學生必須能清楚地說明句中的主詞、受詞、動詞時態變化及正確的文法運用。另外也要求學生能精確地解釋文法觀念及做流暢的中文翻譯。

(二) 強調聽、說、讀、寫四種能力並重的英語教學

在課堂中，藍老師鼓勵學生讀誦、發言，從而糾正學生的發音、增進學生閱讀的流暢度。在聽力訓練上則是要求學生能立即重覆老師或其他同學所講的句子，她並利用不同的教學活動練習學生的聽力。

(三) 營造具有壓力的學習情境

藍老師藉由營造一個具有壓力的班級氣氛，促使學生在課堂學習時能更為專注。經由明確的賞罰標準、隨時留意學生的學習狀態、適時的責罰、訓話、凝重神情的示意等，讓學生在課堂上保持高度的專注力。

(四) 培養學生積極的學習態度

不論是英語教學或是一般日常班務的處理，藍老師慣以訓練幹部、訓話、鼓勵、引導等方式，培養學生積極主動學習的態度，諸如勇於發言並視之為一種學習機會；能自動自發完成老師未交代的作業；不怕犯錯且勇於改過等。

「教室就是練習說英語的地方」是藍老師最重要的教學意象。學習英語如同學習其他語文一

樣，一方面要經過反覆練習，一方面要有練習對話的環境，如此才會有結果，這是藍老師英語教學的重要信念。也因此藍老師將教室塑造成一個可以練習說英語的地方，她要求學生在教室中多聽、多說、多用英語表達。這樣的教室對學生而言是充滿挑戰與學習機會的，藍老師不要學生在課堂上抄筆記，她希望給學生的是一個可以練習聽、說英語的環境，並能對學生做一對一的問答和指導，這是藍老師心中所認為的正統語言教學方式。

二、藍老師教學知識的內涵分析

從所搜集的資料中，我們歸納出藍老師的教學知識共有八項：學科內容知識、課程知識、教學者自我知識、學科教學知識、學習者知識、班級經營知識、溝通的知識與環境的知識。在反覆咀嚼資料後，發現上述類別的教師知識隱含著序階性，教學者自我知識，亦即教學者的教育哲學與信念主導了其他類別知識的建構。此外，我們亦發現教師除自我知識為建構教學知識的基礎外，學科教學知識、班級經營知識與溝通的知識可被視為影響教學成敗的三大支柱。以下即進一步論析藍老師所具備的自我知識、學科教學知識、班級經營知識與溝通的知識。

(一) 教學者自我知識

藍老師認為自己的教學具有創意且有效率，能提供學生挑戰自我的機會。她認為教學應該雙向溝通，教師不應只負責單向的知識傳遞，由此可見藍老師對教師角色的自我期許。此外，她認為所有學生的潛力都是無限的，這是支持藍老教學生涯的中心信念，她總抱持著一個想法：「當學生放棄他自己的時候，老師應該要再努力地拉他一把」。以這樣的信念為基礎，我們看到了藍老師陸續開展了其他知識，並將之付諸實踐。

(二) 學科教學知識

此部份分教學表徵的知識與學科教學的信念

兩方面說明。在教學表徵的知識方面，我們發現藍老師十分擅於使用不同的教學方法和策略，像是要求預習、講述、連結、提問、反問、分析、例行小考、隨堂抽考、指名回答、熟背、複習、演戲、對話、朗讀、讚賞及處罰等方式。這些方法及策略隨著學生的學習情形和課程進度而有不同的比重。在學科教學信念方面，藍老師認為英語教育的目標是所有學生都能熟讀教材內容；能加以活用且得到好的評量成績，而最重要的是培養學生能將英語應用於日常生活的能力。

(三)班級經營知識

在班級經營知識中，藍老師強調班級秩序、規則的建立和維持，以形成一個有效率的團隊，並且著重班級幹部的訓練，將班級幹部視為教學及管理的延伸。在同儕間的競爭和合作關係中，藍老師努力形塑良性競爭、積極合作的班級文化。在正式課堂中，為使學生專注學習，提高學習效率，藍老師更透過提問、訓話、責備、處罰或是神情的示意，去營造一個具有適度壓力的學習環境。

(四)溝通的知識

在現代社會中，傳統的師生關係漸被民主的師生關係所取代。教師如何讓學生接納進而獲得學生的信賴，教師的溝通技巧是一重要關鍵因素。此處教師溝通知識的提出係植基於研究所搜集到的資料，是往常學者所未提及者。在本研究中我們發現藍老師具有良好的溝通知識，她側重與學生的溝通，運用口說語言、肢體語言與情緒的表達，達到說服的目的。

藍老師要說服學生時，都會有一個清楚的主題，像是要學生留校自習、希望學生體認學習英語的重要性、能接納班上的同學等。整個論述過程的邏輯思考架構相當完整，且條理分明，而訴求均以學生的自身利益為出發點。

肆、計畫成果自評

本研究得到三項重要結論，是往昔學者所未提及的，值得進一步探討：

- 一、在分析教師教學知的內涵時，本研究首先提出「溝通知識」的概念。
- 二、教師的各類教學知識隱含著序階性，其中以教學者的自我知識最為根本與核心，它影響了其他教學知識的建構與實踐。
- 三、在各類教學知識中，教學者的自我知識可視之為基石，而學科教學知識、班級經營知識與溝通的知識則可被視為影響教學成效的三大支柱。

伍、參考文獻

- 簡紅珠(民81)。教學研究的主要派典及其啟示之探討。高雄：復文。
- Clandinin, D. J. (1985). Personal practical knowledge: A study of teachers' classroom images. *Curriculum Inquiry*, 15(4), 361-385.
- Connelly, F. M., & Clandinin, D. J. (1988). On narrative method, biography and narrative unites in the study of teaching. *The journal of Educational Thought*, 21, 3, 130-139.
- Connelly, F. M., & Clandinin, D. J. (1988). *Teachers as curriculum planners: Narratives of Experience*. New York: Teachers College Press.
- Cortazzi, M. (1993). Narrative and the study of teaching. In M. Cortazzi, *Narrative analysis* (pp. 5-25). Washington, D.C: The Falmer Press.
- Elbaz, F. (1983). *Teacher thinking: A study of practical knowledge*. London: Croom Helm.
- Feiman-Nemser, S., & Floden, R. (1986). The cultures of teaching. In M. Wittrock(Ed.). *Handbook of research on teaching*, 505-526. New York: Macmillan.
- Grossman, P. L. (1995). Teachers' knowledge. In L. Anderson(ED.), *International encyclopedia of teaching and teacher education* (pp. 20-24).

Cambridge, UK: Pergamon.

