

潘慧玲 (1994)。角色取替的探討。教育研究所集刊, 35, 193-207。

角色取替的探討

壹、前言

角色取替能力是社會認知中一項重要且基本的技巧 (skill) , 早期對於社會認知的研究, 實以角色取替 (perspective taking) 與個人知覺 (person perception) 為兩大重點 (見 Chandler, 1977 對於社會認知研究領域之探討)。追溯整個社會認知實徵研究的理論依據, 大致可發現有三部份根源: 第一是以皮亞傑 (J. Piaget) 思想為主導的認知發展理論 (cognitive-developmental theory); 第二是海德 (F. Heider) 與凱利 (H. H. Kelly) 等人所提倡的社會心理學 (Socialpsychology); 最後一項則是米德 (G. H. Mead) 等人所主張的象徵互動論 (Shantz, 1983)。

社會認知領域的研究, 雖有以上所言的三類理論取向, 唯整體而言, 受皮亞傑認知發展理論的影響最大, 次為社會心理學, 象徵互動論的影響則最小。另細析此研究領域, 可發現學者們因研究重點的不同, 其理論取向亦有所偏。昌德樂 (Chandler, 1977) 即曾以皮亞傑描述認知發展主體與客體的互動狀況 (subject-object interaction) 比喻早期社會認知研究領域的發展。他指出在個人知覺 (person perception) 的研究中, 突顯了研究者過於偏重主客體互動中的客體這端 (object pole), 易言之, 即較側重社會現象、情境的研究, 重點較不擺在主體的知覺上; 而在角色取替的研究中, 研究者反而較重視主體的這一端 (subject pole), 所強調的是個體本身的發展, 而不注意情境對個體的影響。昌德樂甚且以皮亞傑的調適與同化概念比擬社會認知研究領域的發展。前述的個人知覺研究, 係以社會心理學為理論取向, 昌德樂認為其強調的是社會認知中的調適部分 (accommodatory side); 角色取替研究則以認知發展為理論依據, 昌德樂認為其強調的是社會認知中的同化部分 (assimilatory side)。

綜言之, 角色取替身為社會認知研究領域中的一大課題, 其理論取向誠如昌德樂所分析的, 多是以瞭解主體發展為主, 這很明顯地是受到認知發展理論的影響。皮亞傑在其學說中, 雖然強調人的學習與心智成長需透過人 (主體) 與外在環境 (客體) 的交互作用, 然其所建構的認知發展階段論卻影響許多角色取替研究者, 去著重兒童在每個發展階段中, 認知結構的變化情形。除了認知發展理論外, 影響角色取替實徵研究的理論尚有米德的社會互動論。曾提出概念性角色取替 (conceptual perspective-taking) 十分知名的學者薛爾曼 (R.

Selman) 即明白地指出, 其理論取向除皮亞傑學說外, 便是米德 (Mead, 1934) 的互動論 (Selman, 1980)。

貳、角色取替研究領域的發展

米德 (Mead, 1934) 雖然對於角色取替曾提出概念性的看法, 但整個角色取替研究領域的開展, 卻是由皮亞傑提出「自我中心觀」(egocentrism) 與「離中化」(decentration) 等二概念而漸次發展形成。皮亞傑在觀察兒童認知發展的情形後, 建構了人類智慧發展的四個階段: 感覺動作期 (出生至二歲)、運思前期 (二至七歲)、具體運思期 (七至十一歲)、形式運思期 (十一歲以上)。而在運思前期, 兒童的思考出現了自我中心觀與集中注意(centration)之特徵。皮亞傑所談的自我中心觀, 大致可從語言、社會 - 情緒領域、對自然的觀點與對空間的透視等方面來瞭解 (引自王文科譯, 民 77), 而由於兒童具有自我中心觀, 因此假定他人的思考與其無異, 別人也具有與他們相同的想法與感受。另集中注意之意義, 通常指的是兒童面對視覺的刺激, 容易將注意力集中於該刺激有限的知覺層面。有關自我中心觀與集中注意的思考特徵, 至兒童進入具體運思期時, 方慢慢消退, 而這時兒童開始發展出「非自我中心觀」(nonegocentrism) 與「離中化」(decentration) 的能力。

在皮亞傑提出自我中心觀與離中化概念後, 學者們便據此建構了許多角色取替能力發展的相關研究。唯在這些研究中, 均未能釐清非自我中心觀與離中化係二不同的能力層面, 一般學者似以為離中化即為自我中心觀之相對能力, 亦即認為兒童至七、八歲後, 自我中心觀慢慢減弱, 便開展出離中化能力。

除了皮亞傑提出的自我中心觀與離中化概念外, 渥納 (Werner, 1948) 亦提出「觀點化」(perspectivism) 一詞, 此乃在社會認知方面相對於自我中心觀的一個概念。渥納認為人的認知層次發展愈高, 便愈能認知到他人的觀點。隨著皮亞傑與渥納這些觀點的提出, 為數不少的實徵性研究便陸續出現。首先是皮亞傑與殷赫德 (Piaget & Inhelder, 1956) 的三座山測驗 (Test of Three Mountains)。皮亞傑與殷赫德以一個三座山的模型測試兒童是否能知覺不同空間位置 (角度) 所看到的物體會有所不同。他們以一百名四至十一歲的兒童為研究樣本, 要兒童以選圖片的方式指認洋娃娃在不同角度所看到的三座山空間座落情形。此研究可謂是角色取替研究中之先驅與經典之作。而這類的研究, 一般稱之為知覺性角色取替 (perceptual perspective-taking) 研究, 有人亦稱之為空間 (spatial) 或視覺 (visual) 角色取替研究。在皮亞傑與殷赫德進行的三座山實驗後, 後續有許多學者 (

e.g., Cox, 1978; Flavell, Botkin, Fry, Wright & Jarvis, 1968; Jacobson & Waters, 1985; Rosser, 1983; Shantz & Watson, 1971) 從事進一步證實或增加工具複雜度的探討研究。

自皮亞傑與殷赫德的三座山實驗後，角色取替的實徵性研究便漸次地蓬勃發展，探討的內容也愈來愈豐富。縱觀歷年來之相關研究，若依測驗內容區分，通常可包括三個類別：(一)知覺性角色取替(perceptual perspective-taking)，或稱空間或視覺角色取替，此類旨在推斷他人知覺的觀點，亦即在推斷他人看到什麼(What is the other seeing)；(二)認知性角色取替(cognitive perspective-taking)或稱概念性角色取替(conceptual perspective-taking)，此類旨在判斷他人的知識，亦即在判斷他人想些什麼(What is the other thinking)；(三)情感性角色取替(affective perspective-taking)，有人認為其即認知性的擬情作用(empathy)，此類旨在斷定他人情緒的狀態，亦即在斷定他人感覺到什麼(What is the other feeling)(Shantz, 1975, 1983)。綜言之，學者們在歷經二十多年的研究耕耘，在探討的主題內容上雖有不同；有的偏重知覺性，有的偏重認知性，有的則偏重情感性，但其所秉承的理論基礎卻都源於皮亞傑的認知發展學說。因此許多學者(e.g., Feffer, 1959, 1970; Feffer & Gourevitch, 1960; Flavell et al., 1968; Selman, 1980)在實徵性資料的佐證下，各自提出了角色取替能力的發展層級，此將於後敘述。

參、角色取替概念的釐析

歷年來的研究中，「角色取替」一詞係用英文"role-taking"表示。然此處所用的角色(role)，並不是社會心理學家所指稱的一組行為或功能(a set of behaviors or functions)，如同在社會角色中的父親、母親、軍人等。「角色」(role)實則指的是「觀點」(perspective)。近年來，為了避免混淆，許多學者喜用"perspective-taking"代替"role-taking"。在中文裡，"perspective-taking"宜譯為「觀點取替」，唯因國內早期研究係採"role-taking"英文一詞，並譯為「角色取替」，故本文乃延採中文「角色取替」一詞，指涉"role-taking"與"perspective-taking"這兩個涵義相同卻用字不同的概念。

誠如前述，角色取替研究的發展，源於皮亞傑與渥納的自我中心觀、離中化與觀點化概念。兒童對於人我關係的概念，隨著年齡的成長，產生了實質的變化；由自我中心觀發展至觀點化。然而，自我中心觀是否就是角色取替的相對詞？有的學者(如Shantz, 1983)認為並

不必然。一個個體必需具有非自我中心觀(nonegocentrism)時，才能取替他人角色；但是一個個體無法取替他人角色時，並不表示他就一定是自我中心的。因為一個人除了辨別他人與自己的想法可能不同外，尚需一推論過程，亦即去想他人所持的看法。因之，「自我中心觀」與「非自我中心觀」方是相對的二詞；角色取替所需涉及的能力應不僅是「非自我中心觀」一項。希均斯 (Higgins, 1981)即對角色取替所涉及的能力層面做過剖析，其以為角色取替能力涉及三個層面：第一是推論(inference)而不僅是分類(categorization)，亦即角色取替涉及的是要個體超越現有線索的提供，進行推論，而不是僅就提供的線索，進行分類而已；第二個層面是能聯結兩個或兩個以上的心理要素(mental elements)，此即離中化能力，也就是說個體能協調二個人以上的不同觀點；第三個層面是控制自我的想法，不去影響對他人觀點的判斷，此即非自我中心觀能力 (Higgins, 1981, pp.131-132)。

由上面的分析，可知角色取替不僅蘊含非自我中心觀或離中化能力中間的一項而已。角色取替除了涉及推論，尚包含兩個不同的能力層面——非自我中心觀與離中化。非自我中心觀是自我中心觀的相對狀況；離中化則是集中注意(centration)的相對狀況。歷年來的角色取替研究未能釐析上述概念的不同，可說是此研究領域的重大缺失，此亦為今後研究者所需詳加注意的。

另者，角色取替方面的研究，依其內容分，可包括知覺性、認知性與情感性等三類。知覺性角色取替是上述三類中最不具社會性的一類，亦即它所涉及的較偏於非社會性的認知技巧。而認知性角色取替的研究，基本上可區分成兩個取向。一為佛烈弗及其同僚 (Flavell et al., 1968) 所做的研究，其偏重探索兒童在認知他人思考、情感與動機上的發展變化，較不關切兒童如何協調不同的觀點。另一為薛爾曼 (Selman,1980) 所採的取向；其受米德互動論的影響，特別強調不應將角色取替視為一應用於社會性領域（意指內容）的一項認知技巧（意指結構）而已！薛爾曼將上述佛烈弗研究一系視為非社會性認知，因為他們只是用社會性的測驗內容去測試兒童的認知能力。因之，薛爾曼 (Selman, 1980) 特別將角色取替冠上「社會性」三字，稱之為「社會性角色取替」 (social perspective-taking)，他亦特別釐清 " perspective-taking " 與一般研究中所界定的 " role-taking" 之異。以下是薛氏對於「社會角色取替」所做的描述 (Selman, 1980,p.22-23)：

(一) 社會角色取替非僅是取替他人觀點而已，它應包括對於人們觀點如何相互關聯以及協調的發展性瞭解(developing understanding)。

(二) 社會性角色取替亦涉及對於人們真正心理特質與能力的發展性瞭解，而不只是離中化認知運思的協調而已。易言之，其蘊含社會性要素，不僅是純認知因素。

(三) 社會性角色取替可被研究者視為一分析的工具，也可被視為兒童本身一項重要且在發展中的社會認知技巧(skill)或能力(capacity)。

肆、角色取替能力的發展層級

學者們在角色取替領域中耕耘了二十多年，進行了為數不少的實徵研究，其中更不乏角色取替能力發展層級的建立。唯發展層級的建立多偏於知覺性與概念性角色取替，以下即分別闡述學者們所建構的知覺性與概念性角色取替能力發展層級。

一、知覺性角色取替能力發展層級

在 1956 年，皮亞傑與殷赫德從事了三座山實驗後，後起學者（如 Laurendeau & Pinard, 1970）亦發現兒童至九、十歲方具有知覺性角色取替的能力。但這項發現卻被佛烈弗及其同僚（Flavell, Shipstead, & Croft, 1978; Flavell, Everett, Croft & Flavell, 1981）所否定。佛氏等人發現學前二、三歲兒童也顯示能瞭解他人知覺經驗。他們更建立了知覺性角色取替能力的兩個發展層級。

(一) 第一層級 (Level 1)：能夠正確推論他人所看到的或是所無法看到的。這項能力通常在嬰兒末期出現，而大部份兒童約至三歲即具此能力。

(二) 第二層級 (Level 2)：能夠推論他人看到的是什麼樣子。亦即能知道他人的知覺觀點。這項能力需要較長的發展時間。初步顯現此項能力的年齡約是三、四歲時，此時兒童可回答簡單的題目，自此後，這項能力於小學、國中時期漸次開展，兒童愈來愈能回答較困難的題目。

除了佛烈弗等人所建構的發展層級，寇克斯 (Cox, 1978) 亦提出一發展層級性：

- (一) 兒童能判斷實驗者對物品遠近關係的知覺性。
- (二) 兒童能判斷實驗者對物品前後關係的知覺性。
- (三) 兒童能判斷實驗者對物品左右關係的知覺性。

二、概念性角色取替能力發展層級

有關概念性（認知性）角色取替能力的相關研究良多，其中有不少亦提出了發展層級（如 Devries, 1970; Feffer, 1959; Feffer & Gourevitch, 1960; Flavell et al., 1968; Miller, Kessel & Flavell, 1970; Selman, 1976, 1980; Selman & Byrne, 1974 等）。不過，這些發展層級以費佛 (Feffer, 1959, 1970; Feffer & Gourevitch, 1960)、佛烈弗 (Flavell et al., 1968) 與薛爾曼 (Selman, 1976, 1980; Selman & Byrne, 1974) 等學者所提出的較為重要。

以下即分述費佛、佛烈弗、薛爾曼等人所建立的概念性角色取替能力發展層級。

（一）費佛(M. H. Feffer)提出的發展層級

費佛受到皮亞傑學說的引嚮，以離中化概念探究兒童角色取替的能力。其採用一看圖說故事的角色取替測驗 (Role-taking Task, 簡稱 RTT) 來進行測試。主試者係以一張包含三個主角的圖片解說給受試者聽，請受試者複述之後，再請其分別以故事中三個主角的觀點述說此故事。結果費佛(Feffer, 1970)發現兒童隨著年齡的增長，離中化能力愈趨發展，有關費佛(Feffer, 1970)所提出的角色取替能力發展層級說明如下：

- 1 . 層級一：完全不能離中化(uncorrected decentering)
兒童約為六歲時，呈現此特徵。
- 2 . 層級二：順序性離中化(sequential decentration)
兒童約至七、八歲時，兒童開始發展出離中化能力，唯此時一次僅能著重某一觀點，尚未能同時兼顧兩個以上的觀點。
- 3 . 層級三：同時性離中化(simultaneous decentration)
兒童約至九歲時，即能同時考慮兩個或兩個以上的觀點或立場，並加以聯結。

（二）佛烈弗(J. H. Flavell)提出的發展模式

佛烈弗(Flavell et al., 1968)所建立的角色取替發展過程係一資訊處理 (information processing) 模式，亦即此模式所展現的是

個體取替他人角色時，所涉及的認知動作的次序 (sequence of cognitive acts)(Shantz, 1983) ，而不是隨著年齡不同，所表現的不同發展層級。佛烈弗所建構的模式，共分四個時期，而這四個時期是於瞬間內完成的。

1 . 存在期(Existence phase)：此意指兒童知道他人對同一事件也會有不同的態度與看法，而這些態度與看法是可能「存在」的。

2 . 需要期(Need phase)：在此時期，兒童由於認知到每個個體可能有觀點的差異，因此體認到「需要」去推測別人的想法。

3 . 推論期 (Inference phase)：兒童在超越現有手邊資料所進行的心理活動，目的在於推斷對方的特質。

4 . 應用期 (Application phase)：這個時期是指兒童將對他人推論的資訊用在自己所要進行的事情上面。

(三) 薛爾曼(R. Selman)提出的發展層級

薛爾曼(Selman, 1980)在經過十多年的橫斷式與縱貫式研究後，建立了以下五個概念性角色取替能力發展層級。

1 . 零層級(level 0)：未分化與自我中心角色取替(Undifferentiated and Egocentric Perspective Taking) (約 3-6 歲)

(1) 人的概念：未分化

兒童處於此層級尚不能清楚地區分人的外在行動與心理狀態。雖然可以辨別他人的情緒狀態，但無法瞭解行為背後的動機，故無法區辨行為是不是有意的。

(2) 關係概念：自我中心

兒童可以區分自己與他人是不同的個體，但無法瞭解每個人可能具有不同的心理狀態；不同的人對於同樣的社會行為可能有不同的解釋。

2 . 第一層級(level 1)：分化與主觀的角色取替 (Differentiated and Subjective Perspective Taking) (約 5-9 歲)

(1) 人的概念：分化的

兒童在此層級已能區分人的外在行動與心理狀態。因此能辨別那些行為是有意的，那些行為是無意的。此外，兒童亦能知曉每個人都有其獨特不彰顯的心理生活。

(2) 關係概念：主觀的

兒童可以區分自己與他人觀點有所不同，然其判斷是由外在行動的觀察而得。兒童瞭解人們想法或感受不同，乃因其處於不同的情境或是擁有不同的資訊。

此層級的兒童無法一面維持自己的觀點，一面同時由他人的觀點來判斷他們的行為，也無法由他人的觀點來反觀自己。此時的兒童雖瞭解個體有其主觀看法，但無法瞭解個體將其他的人也看成一個主體(subject)。

3 . 第二層級(level 2)：自我反省 / 第二者與相互的角色取替(Self-reflective/Second-person and Reciprocal Perspective Talking) (約 7-12 歲)

(1) 人的概念：自我反省 / 第二者

兒童處於此層級能在心理上踏出自己的立場。用一自我反省或第二者的觀點來反觀自己的想法與行為，而且也明白別人也能有同樣的做法，明瞭人們的想法或感受可以是多重的，例如可以是大半為驚訝與高興，而小部份為害怕。此外，亦能知曉人們可能會做一些自己所不想做的事；瞭解人們有兩個面向：一面是明顯可見的外表，一面是真正隱藏於內心的狀態。

(2) 關係概念：

兒童明白人們因為價值觀念或目的有所不同，故而想法或感受便有所差異。兒童能由別人的觀點反觀自己的行為與動機，同時也認為別人亦能有如是之作法，因此兒童能預期別人對自己動機所做的反應。上述的這些反省僅發生於兩人的情境，兒童僅想到自己與他人的觀點，無法躍出第二者的立場，由第三者的立場來看。

4 . 第三層級(Level 3)：第三者與交互的角色取替 (Third-person

and Mutual Perspective Taking) (約 10-15 歲)

(1) 人的概念：第三者

處於此層級的青少年以為人們所具有的態度與價值是具有持續性的，此與第二層級所認為隨機可變之性質不同。此層級有一重要進步是可站在第三者的立場看待事物。另者，第三層級的青少年知道所有的人均共享某些基本的社會事實或人際關係，信任、友誼與彼此的尊重與期許是相互的，朋友不是暫時性的，而是經過長時間交往而形成。

(2) 關係概念：

青少年此時可以區分自己的與一般人的觀點。在兩個人的情境中，可以分辨每個人的觀點與第三者的觀點。他可以由第三者的觀點做一個公平的旁觀者，且抱持不循私的看法。此層級的青少年認為有需去協調相互的觀點，並且相信社會的滿意與瞭解必須是相互的與協調的。關係(relations)被視為是一持續的系統，在其中，思想與經驗是彼此共享的。

5 . 第四層級(level 4)：深入的與社會 - 象徵的角色取替(In-depth and Social-symbolic Perspective Taking)

(1) 人的概念：深入的

第四層級產生了一新的概念 - 人格。人格乃個人特質、信念、價值與態度之總合，此層級的個體由於具有人格的概念，故瞭解他人的思考與行動乃信念、價值與態度等心理組織的功能。由於有此瞭解，乃使得個體能預測他人未來的行為以及明瞭他人過去的行為，並知曉人們具有不同的價值觀念以及不同的外在行為。

(2) 關係概念：

此層級的個體角色取替由兩人情境(the level of the dyad)的層次提昇至一涉及一群體或社會觀點的一般社會體系層次(the level of general social system)。他們認為己身所處的社會體系乃是所有成員共有規約觀點的建構。每一個人均應考慮概括化他人(generalized other)或社會體系之觀點，以促進正確的溝通與瞭解。此外，

此層級的個體能比較不同制度如法律、道德制度)與自己觀點之異同。

伍、 結語

縱觀歷年來學者們所從事的角色取替能力研究，可發現此研究領域探討內容涵蓋面廣，且受到皮亞傑學說的影響，多採發展性觀點進行探究。然而面對角色取替研究的豐碩成果，吾人不禁要反省以往研究是否存在需要改進之缺失，以下即分述此研究領域尚待努力之處。

一、 社會認知的本質需再釐清

在社會認知的研究領域中，角色取替能力發展的主題可說是最受重視的一個(Chandler, 1977; Shantz, 1975)。然而細究角色取替研究的內容，卻可發現泰半測量的能力是屬於非社會性的認知技巧。

就角色取替研究的內容言，誠如前述，一般將之歸為知覺性、認知性與情感性三類。知覺性角色取替研究在探討「他人看到的是什麼」，而這類研究之所以納入社會認知的研究領域中，筆者認為主要是其仍涉及了社會性一面 - - 亦即需要推論「他人」的知覺觀點。此處去推論「他人」而非僅瞭解「自己」的知覺觀點，即涉及了社會性的一面。不過，如更細究知覺性角色取替研究所測量的能力，卻可發現其較偏於非社會性認知的技巧，例如空間概念能力。因此，知覺性角色取替研究可說是社會認知研究領域中較偏非社會性認知能力探討的一類。

如果吾人將角色取替嚴格地界定需涉及社會認知能力，則角色取替，應不只是去推論他人的情緒與想法，而是能進一步協調不同人所持的觀點。因之，如依此界定方式去分析以往情感性角色取替的研究，可發現情感性角色取替研究所發展的工具，僅在測量推論他人情緒(如 Borke, 1971; Deutsch, 1975; Kurdek & Rodgon, 1975; Rothenberg, 1970)。而這類的推論充其量只能算是角色取替能力的雛型，因其尚未涉及去協調不同人的觀點。故情感性角色取替研究只可說是較知覺性角色取替研究具有社會性的探討。

至於以往認知性(概念性)角色取替研究，可說自佛烈弗等人(Flavell et al., 1968)的研究後，如雨後春筍般地出現，而這些研究均側重於瞭解兒童在認知他人思考上的發展變化。佛烈弗及其同僚(Miller, Kessel & Flavell, 1970)更是發展了循環思考的發展層級。薛爾曼(Selman, 1980, p.28)認為上述的研究較類於社會心理學家研究的個人知覺(person perception)。因此，薛爾曼乃極力致力於

一真正涉及社會認知技巧的角色取替研究。歷經十幾年，綜合了縱貫式與橫斷式研究樣本發現，薛爾曼 (Selman, 1980) 建立了社會性角色取替能力發展層級。薛爾曼特別強調角色取替不應只是一個應用於社會情境的認知結構而已。他以結構發展 (structural-developmental) 的觀點去檢視兒童在瞭解自己與他人觀點關係上的結構性變化。

綜言之，角色取替能力發展的研究，雖自皮亞傑與殷赫德的三座山實徵研究後蓬勃發展，但細究這些研究內容，雖都在社會認知這個大研究領域下，各類研究所涉及的社會認知技巧卻有不同程度之分。知覺性角色取替研究可說是最不具社會性的一類，而真正具有社會性；涉及協調不同人觀點的能力，可說是薛爾曼所發展的概念性角色取替研究。

二、自我中心觀與離中化的概念有待分釐

以皮亞傑自我中心觀與離中化二概念所發展出的角色取替相關研究，並未仔細分釐此二概念的區別。希均斯(Higgins, 1981)曾剖析此二概念的不同，並批評以往的角色取替研究未能明確區分角色取替能力發展的兩個層面：(一)不使自己的觀點干擾到對他人觀點的判斷，這個層面即皮亞傑所提的由「自我中心觀」發展至「非自我中心觀」，測量此類能力的研究良多（如 Chandler, 1977; DeVries, 1970; Flavell et al., 1968; Selman & Byrne, 1974）。(二)能同時考慮不同人的觀點，這個層面即皮亞傑所提的由「集中注意」發展至「離中化」，測量此類能力的研究亦為數不少（如 Feffer, 1970; Flavell et al., 1968; Selman & Byrne, 1974）。

過去大多數學者所發展出來的工具，或在甄測非自我中心觀能力，或在甄測離中化能力，有的所測試的則涵蓋上述二者，唯學者們卻未能分析自己所測量到的究竟是角色取替能力的那一層面，以致彼此的發現歧異甚大，這是未來研究所亟需改善的缺失。

參考書目

- Borke, H. (1971). Interpersonal perception of young children: Egocentrism or empathy? *Developmental Psychology*, 5(2), 163-169.
- Chandler, M. J. (1977). Social cognition: A selective review of current research. In W. F. Overton & J. M. Gallagher

(Eds.), Knowledge and development, Vol. 1, New York: Plenum.

- Cox, M. V. (1978). Order of the acquisition of perspective-taking skills. *Developmental Psychology*, 14, 421-422.
- Devries , R. (1970). The development of role-taking as reflected by behavior of bright, average, and retarded children in a social guessing game. *Child Development*, 41, 759-770.
- Deutsch, F. (1975). The effects of sex of subject and story character on preschoolers' perception of affective responses and interpersonal behavior in story sequences: A question of similarity of person. *Development Psychology*, 11, 112-113.
- Feffer, M. H. (1959). The cognitive implications of role-taking behavior. *Psychological Review*, 77, 197-214.
- Feffer, M. H. & Gourevitch, V. (1960). Cognitive aspects of role-taking in Children. *Journal of Personality*, 28, 383-396.
- Feffer, M. (1970). Developmental analysis of interactional behavior. *Psychological Review*, 77(3),197-214.
- Flavell, J. H., Botkin, P. I., Fry, C. L., Wright, J. W. & Jarvis, P.E. (1968). The development of role-taking and communication skills in children. New York: Wiley.
- Flavell, J. H., Everett, B. A., Croft, K. & Flavell, E. R. (1981). Young children's knowledge about visual perception: Further evidence for the Level 1-Level 2 distinction. *Developmental Psychology*, 17, 99-103.
- Flavell, J. H., Shipstead, S. G. & Croft, K. (1978). Young children's knowledge about visual perception: Hiding

objects from others. *Child Development*, 49, 1208-1211.

Higgins, E. T. (1981) . Role-taking and social judgment : Alternative development perspectives and processes. In J. H.Flavell & Ross (Eds.), *Social cognitive development : Frontier and possible future* . New York : Cambridge University Press.

Jacobsen, T. L. & Waters, H. S. (1985). Spatial perspective taking : Coordination of left-right and near-far spatial dimensions. *Journal of Experimental Child Psychology*, 39, 72-84.

Kurdek, L. A. & Rodgon, M. M. (1975). Perceptual, cognitive, and affective perspective taking in kindergarten through sixth-grade children. *Developmental Psychology*, 11, 643-650.

Laurendeau, M. & Pinard, A. (1970). *Development of the concept of space in the child*. New York: International Universities Press.

Mead, G. H. (1934). *Mind, self and society*. Chicago: University of Chicago Press.

Miller, P. H., Kessel, F. S. & Flavell, G. H.(1970).Thinking about people thinking about people thinking about...: A study of social cognitive development. *Child Development*, 41, 613-623.

Piaget, J. & Inhelder, B. (1956). *The child's conception of space*. London: Routledge & Kegan Paul.

Rosser , R. A. (1983). The emergence of spatial perspective taking : An information-processing alternative to egocentrism. *Child Development*, 54, 660-668.

Rothenberg, B. B. (1970). Children's social sensitivities and the relationship to interpersonal competence, intrapersonal comfort, and intellectual level. *Developmental Psychology*, 2, 335-350.

Selman, R. L.(1976). *Social-cognitive understanding: A guide*

to educational and clinical practice. In Lickona (Ed.), Moral development and behavior. New York: Holt, Rinehart & Winston.

Selman, R. L. (1980). The growth of interpersonal understanding: Developmental and clinical analyses. New York: Academic Press.

Selman, R. L. & Bryne, D. F. (1974). A structural-developmental analysis of levels of role taking in middle childhood. *Child Development*, 45, 803-806.

Shantz, C. U. & Watson, J. S. (1971). Spatial abilities and spatial egocentrism in the young children. *Child Development*, 42, 171-181.

Shantz, C. U. (1975). The development of social cognition. In E. M. Hetherington (Ed.), *Review of child development research*. Vol. 5. Chicago, IL: University of Chicago Press.

Shantz, C. U. (1983). Social cognition. In J. H. Flavell & E. M. Markman (Eds.), *Cognitive development*, Volume in P. H. Mussen (General Ed.), *Carmichael's manual of child psychology of mental development* (4th ed.). New York: Wiley.

Werner, H. (1948). *Comparative psychology of mental development*. New York: Wiley.