

潘慧玲 (1997) 家庭生活與兒童人格發展。載於瞿立鶴 (主編), 兒童人格的建構 (頁 97-106)。台北: 人格建構工程學研究基金會。

## 家庭生活與兒童人格發展

潘慧玲

臺灣師範大學教育學系

### 一、前言

在這熙熙攘攘的塵世間，人心之異正如其面，有的人十分善良溫和，有的人卻殘暴非常；有的人可以刻苦勤儉，將辛苦所得悉數奉獻，有的人卻能視人命如草芥，殺人不眨眼。這社會所刻劃出的眾生相，不禁令人省思究竟是什麼因素，使得人們具有如此不同的人格特質！人格究竟是天生的還是後天的？這個問題人類學者與心理學者均提出了他們的看法。

美國知名的人類學家米德 (Margaret Mead) 以其薩摩亞族的研究，提出人性的形塑並非僅是生物性，文化更是重要的影響因素，由於薩摩亞族教養兒童的方式不會引起壓抑，因而沒有少年期的煩惱。其他的人類學家，如潘乃德 (Ruth Benedict)、杜寶亞 (Cora Du Bois) 等人，也都提出文化形塑人格的類似看法。

就心理學的觀點而言，皮亞傑 (Jean Piaget) 提出人的成長是個體的認知結構與外在環境交互作用所促成，皮氏雖重視個體本身的認知結構是成長所不可或缺的因素，但亦點出外在環境的重要性。維高斯基 (L. S. Vygotsky) 更從社會文化脈絡的觀點闡釋成長，他認為認知發展無法自外於所處的社會文化。因之，不管是人類學者或是心理學者均指出外在環境是影響人格發展的重要因素。

在眾多的外在環境中，對大多數人來說，生命之旅的第一站便是家庭。嬰孩在呱呱落地時，第一次睜開朦朧的雙眼所見到的便是自己的母親，自此，群體生活開始展開，而家庭也就成為個體第一個社會化的機構。兒童人格的奠基在家庭中完成，因此對於家庭的瞭解與探究，確有其必要性與重要性。

歷年來家庭與兒童發展的相關研究，多偏重於父母的態度與管教方式的探討，對於父母如何看待兒童發展的認知系統著墨不多，故本文除廣泛分析影響兒童發展的家庭因素外，尚欲進一步探討父母的教養觀念，最後則提出讓家庭彰顯其應有功能的籲求。

## 二、影響兒童人格發展的家庭因素

在日常生活中，我們大多能深切體會父母親對於兒童人格養成的影響甚深，而事實上，許多的實證研究也都支持了家庭對於個體成長的重要性。人類學家及心理學家各以其不同的關懷，開拓了吾人瞭解家庭影響兒童人格養成的視野。以下即分別敘述人類學與心理學對於家庭教養所探討的角度。

### (一) 從人類學角度看：

在這由人組成的社會中，一副副的文化圖像被描繪出來，人類學家循著人類文化發展的軌跡，探尋在不同文化框架下人格的形成。

受到心理學觀點的影響，人類學家深入不同的文化情境，從事家庭教養與人格形成的相關研究。人類學家克羅孔（Clyde Kluckhohn）與心理學家莫銳（Henry Murray）在其所編的名著「自然、社會與文化中的人格」（Personality in Nature, Society and Culture）一書的導言中提及：「每一個人的性格都有若干方面像所有人，若干方面像一部份人，若干方面則什麼人都不像」。人類學家對於各文化中所共同具有的人格，作了許多深入的田野調查。

米德除了進行薩摩亞族的研究外，她還在新幾內亞研究三個距離不遠，但文化卻差異很大的民族。Arapesh 是米德研究的第一個民族，這是一個居住於山區，以種芋頭為生的和平民族，由於母親在孩子學會走路前，對孩子照顧無微不至，欺侮他人與傷害他人被認為是很大的罪過，因而族人性情文靜和平，感情豐富。第二個是 Mundugumor 族，其居住於河畔，以吃人聞名。在此族中，男人大半為多妻者，妻子常為丈夫虐待，夫妻間的關係粗暴，故兒子憎恨父親。婦女經常在產下嬰兒時即將之棄之河中，而未棄者亦未好好養育，嬰兒常在哭得聲嘶力竭後才被餵奶。在此文化與教養方式下，男女性情均十分粗暴、自私，且具侵略性。第三個民族是 Tschambuli 族，住於魚產豐饒的湖邊，族人平日花費許多時間在宗教儀式上。在教養兒童方面，父母對於孩童通常都有很好的撫育，常能滿足孩子吃奶的慾望。Tschambuli 社會雖是父系社會，然女性是生產者與勞動者。在此社會中，男性在表面上雖是支配者，實質上卻須處處取悅女性，故男性的人格常顯神經質，且常有癲狂情形出現。米德受到佛洛伊德心理分析觀點的影響，闡述了以上三個新幾內亞民族在不同文化教養下所形成的人

格特質。

受到格式心理學派（Gestalt Psychology）的影響，潘乃德在其著名的「文化模式」一書中，用「文化模式」的觀念闡述文化是個人性格投射而擴大的銀幕，其借用尼采的兩個名詞「阿波羅」與「戴安尼」來形容她所研究的兩個民族的文化模式。前者的文化是規律、自制與樂群，北美洲印地安人朱尼族（Zuni）為此文化的例子；後者的文化是粗暴、狂野與個人主義，美拉尼西安群島（Melanesian Island）的杜布人（Dobuan）與美加交界的瓜求圖印第安人（Kwakiutl）為此文化的例子（李亦園，民 81）。

以上所舉的兩個研究案例是人類學者透過文化的檢視，提供吾人瞭解各民族人格形成的情形。

## （二）從心理學角度看：

在探討影響兒童人格成長的家庭因素時，除了由人類學角度探討各民族家庭教養方式形塑其民族性格外，心理學者亦提供許多豐碩的研究成果。

親子關係的研究在發展心理學界有著很長的歷史，在過去的六十年裡，有著數以千計的研究出爐。而其間學者在不同時期的思潮影響下，常有不同的關懷重點。在一九二〇與一九三〇年代，美國心理學界籠罩在行為主義的思潮下，親子研究著重於父母親的管教方式（discipline）與態度。尤其在 Baldwin, Kalhorn & Breese（1945）進行一項觀察研究後，許多研究繼之以行為主義、心理分析與社會學習的觀點檢驗父母態度、情感或管教技術與兒童人格、社會發展或認知發展的關係（Sigel, 1985）。

一九六〇年代，親子間的研究熱潮稍退，學者將研究重心轉移至嬰兒的發展，尤其對低收入家庭與少數民族孩童的心理社會發展與認知發展饒富興趣。直至一九七〇、一九八〇年代，社會心理學以及認知心理學對於親子研究產生重大影響，此時的興趣開始轉移，父母親認知歷程的研究方漸興起。態度層面的研究雖未中斷，但卻轉由認知角度切入探討。此外，原受到行為主義與心理分析理論影響的親子研究，多將兒童社會化視為單向的，亦即側重父母對於兒童的影響，尤其是母親對於兒童的影響。這一、二十年來，行為主義與心理分析理論雖仍為學者所用，唯其受到社會認知與認知發展等學說的挑戰，家庭的影響被視為具有多方向性的本質，易言之，家長影響子女的行為，子女亦會影響家長的行為，這是一種持續性互動的影響。

就影響兒童發展的家庭因素而言，家庭的結構變項（如家中的孩

子數、孩子的年齡間隔、社經地位等)，以及家庭的過程變項（如父母教養子女的方式等）為兩大重要的分析要項。

在家庭結構變項方面，許多研究顯示小家庭以及孩子年齡間隔較大的家庭，其子女在智力測驗上的表現較佳。另社經地位亦為影響兒童智力的因素之一，來自中上階層家庭的兒童，其心智能力較來自低階層家庭的兒童為優。

在家庭過程變項方面，父母親的情意態度、管教方式以及認知歷程均為研究者探討的重點。誠如前述，早期學者關懷的主題均置於家長的情意態度與管教方式上，這類研究遍見於國內外。

國內對於父母管教方式與子女行為的相關研究數量不少，就其探討的主題來看，大概是試瞭解管教方式對子女的創造力與認知能力、學生成就、自我概念、控制信念、歸因特質、道德判斷、生活適應、違規行為、攻擊行為等方面的影響。而這些研究，大致均顯示積極性的教養態度或行為如關懷、獎勵、溫暖、親切、愛護、公平等較有助於子女的認知發展、社會發展或道德發展。反之，嚴格、拒絕、溺愛、矛盾、忽視、控制等消極性的管教態度或行為則對子女的發展有害。這些研究發現大致與國外者雷同。

在探究許多家長管教子女的態度與行為後，不禁令人進一步想要瞭解為何不同的行為與態度會在不同的父母親身上出現，這中間是否存在任何的中介變項，因之，父母的認知系統乃成為學者試圖進一步探索的焦點。而這認知系統實則涵蓋了父母親如何看待兒童發展、希望兒童擁有哪些特質、認為孩子在特定的年齡可以作些什麼事、與兒童說話應當採取何種口語溝通方式等的種種問題，Goodnow（1985）將此父母對於教養子女以及對於子女發展的認知，統稱為「觀念」（idea）。

### 三、父母教養子女的觀念

在遍翻家長教養子女所持看法的相關研究時，可發現學者們使用了許多不同的名詞，諸如「認知」（cognitions），這包括了期望、知覺、刻板化印象等（Park, 1978）；「信念」（beliefs）（McGillicuddy-De Lisi et al., 1979）；「知識」（knowledge）（Brunnquell, Crichton & Egeland, 1979）；「時間表」（timetable）（Goodnow, 1985）；「內在參照」（internal referents）（Hess et al., 1980）等等。Goodnow（1985）將這些雷同的指稱詞統以「觀念」一詞描述，並將相關研究中涉及「觀念」的內容加以分類檢視。大致說來，歷年來親子研究中，涉及父母觀

念者，概有下列三大類：

### （一）希望兒童擁有何種特質的觀念

這類研究通常指的是家長的價值取向，研究者想要瞭解父母希冀孩子具有的特質有哪些。在研究中許多的特質，諸如「成就」、「獨立」、「自主」、「服從」、「整潔」、「體貼」等等，常為學者所探討。

子女的性別與父親的職業曾被學者用來檢驗是否會影響父母的價值取向。結果發現來自中社經且具良好教育背景的家長，不會因子女的性別而持不同的看法。另者，來自較高階層的父親較希望孩子擁有負責、自我控制、體貼、有興趣探究事情為何以及如何發生等特質，但對有禮、誠實、做一個好學生等特質則較不看重。

### （二）對於兒童發展的時間與程序所抱持的觀念

對於兒童在某個年齡應表現何種行為，這涉及父母對於兒童發展的看法。幾項跨文化的研究顯示不同國家的父母對於兒童發展的時間表的看法有差異。

Hess 等人（1980）曾以日本與美國的媽媽為樣本，以四十個行為詢問受試者他們希冀每一項行為發生的時間是在兒童四歲、四或五歲、或者是六歲或六歲以後，結果發現對於情緒控制（例如不哭、處理生氣的情緒）、對成人的禮貌（例如說早安）以及服從（例如被叫時能作回應）等行為，日本媽媽希冀兒童能表現上述行為的年齡較美國媽媽為早。但對於語言的敏覺度（例如當有疑問時請求他人說明、當被詢問時能說明自己的意見或喜好）、在顧及他人情緒下有效處理事情（例如能以說服朋友的方式使得事情能依自己的意思進行）等行為，美國媽媽則較日本媽媽希冀兒童在較早的年齡發展出來。

使用 Hess 等人（1980）所發展的工具，Goodnow 及其同僚（1985）針對在黎巴嫩出生與澳洲出生的澳洲母親進行探討，結果亦獲得類似於 Hess 等人的結論，澳洲出生的母親對於即將上小學的孩子，希望他們表現語言敏覺度及同儕關係處理能力的時間表早於黎巴嫩出生的母親。

### （三）父母的教養信念

對於父母教養信念的討論良多，其中 Sigel 等人在普林斯頓所進行的大型計畫，對於父母信念系統的理論建構與實證結果發現，都提供不少珍貴的成果（McGillicuddy-De Lisi, Sigel, & Johnson, 1979；Sigel, McGillicuddy-De Lisi, Johnson, 1980）。

受到皮亞傑學說的影響，Sigel 以為個體是知識的建構者，如果

父母採用較開放的方式與子女進行溝通，將有助於子女的認知發展。這套溝通策略，Sigel 將之稱為拉距策略（distancing strategy）。具體而言，拉距策略的使用對於兒童的表徵能力（representation）有促進作用。表徵能力係指能超越可觀察到的現有環境，將過去與現在的經驗聯結起來，將現在與未來關聯起來，並以心理思考方式表達所見到的建構物（Sigel, 1972），而拉距策略的目的即在使兒童在心理上遠離此時此刻所發生的事件，運用推理能力去回憶過去的經驗，計劃或預期未來的結果，並運用不同的符號系統去儲存運用這些資料。

Sigel 等人不但研究父母在與子女溝通時，是否使用拉距策略，更探討父母對於拉距策略使用的信念，由其所測出的父母信念中，可瞭解成人對於兒童是否採建構論的想法。在這普林斯頓的長期研究中，不僅將父母信念與父母行為作相關研究，尚直接檢視父母信念對於兒童發展的影響，結果大至呈現了預期的結果，父母信念概可預測其行為，而對拉距策略較為偏好的父母，對其子女的認知能力亦有較正面的影響（Sigel, McGillicuddy-De Lisi, Johnson, 1980）。

#### 四、讓家庭彰顯其功能

在探討完諸多影響兒童發展的因素後，筆者深深覺得父母認知系統，亦即觀念的建立是讓每個家庭得以正常健康運作的最基本也是最重要的工作。

為什麼認知系統的建立如此的重要，這可從我們日常切近的例子來引證。在平時，我們常可見到一些交通違規的行為發生，為什麼會有人如此「大無畏」地穿越快車道，或是開車闖紅燈。每個人從小就知道不應該違規，但在許多人的認知系統裡，卻無法清楚認知與體會到規則對於自我與群體的意義性，因此有些人會認為行人穿越快車道、開車闖紅燈並非大事，只要能達到目的，可以不拘泥任何手段上的「小節」，況且許多的違規的經驗使得許多人認知到穿越快車道或其他違規行為並不一定就會造成立即性的生命危險。這也是今日仍有許多人「樂此不疲」違規的原因了！

因此，筆者以為欲求個人行為有所改變，必得要由認知系統與觀念的建立著手。教育的目的在培養知、情、意圓滿充實的個體，我們期冀這個目的能在家庭中完成。職此之故，那些整日在外面打拼而無暇顧及子女的家長們，必須重新省思自己的價值觀；那些帶著心理補償作用，天天為子女填滿功課表的父母，必須重新調整自己看待兒童發展的方式，如此，正面性的家庭功才得以彰顯，而孩子也才能正常

活潑的成長。

### 參考書目

李亦園 ( 民 81 ) 。文化與行為。臺北：臺灣商務印書館。

Ashmore, R. D. & Brodzinsky, D. M. ( Eds. ) ( 1986 ) . Thinking about family: Views of parents and children. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Baldwin, A. L., Kalhorn, J., & Breese, F. ( 1945 ) . Patterns of parent behavior. Psychology Monographs.

Brunnquell, D., Crichton, L. & Egeland, B. ( 1979 ) . Maternal personality and attitudes in disturbances of child-rearing. Paper presented at the meeting of American Psychological Association. New York, August.

Goodnow, J. J. ( 1985 ) . Change and variation in ideas about childhood and parenting. In I. E. Sigel ( Ed. ) The parental beliefs systems: the Psychological consequences for children. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Hess et al., ( 1980 ) . Maternal expectations for early mastery of developmental tasks and cognitive and social competence of preschool children in Japan and the United States. International Journal of Psychology, 15, 259-271.

Laosa, L. M. & Sigel, I. E. ( Eds. ) ( 1982 ) . Families as learning environments for children. New York: Plenum Press.

McGillicuddy-De Lisi, A. V., Sigel, I. E., & Johnson, J.E. ( 1979 ) . Family as a system of mutual influence: Parental beliefs, distancing behaviors, and children's representational thinking. In M. Lewis & L. A. Rosenblum

( Eds. ) , The child and its family. New York: Plenum.

Park, R. D. ( 1978 ) . Parent-infant interaction: Progress, paradigms, and problems. In G. P. Sackett ( Ed. ) , Observing behavior. ( Vol. 1 ) . Baltimore: University Park Press.

Sigel, I. E. ( 1972 ) . The distancing hypothesis revisited: An elaboration of a neo-Piagetian view of the development of representational thought. In M. E. Meyer ( Ed. ) , Cognitive learning. Bellingham, WA: Western Washington State College Press.

Sigel, I. E. ( Ed. ) ( 1985 ) . Parental beliefs systems: The Psychological consequences for children. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Sigel, I. E., McGillicuddy-De Lisi, A. V. & James E. Johnson ( 1980 ) . Parental distancing beliefs and children's representational competence within the family context. Research Report. Princeton, New Jersey: Educational Testing Service.