

希臘悲劇：索福克里斯《伊底帕斯王》(II)

Sophocles's *Oedipus the King*

講座日期: 2005, 12/21

陳吉斯
淡江大學英文系
專任助理教授

kiss7445@mail.tku.edu.tw:

Office:
(02)26215656 ext-2966
Room: FL632



Stasimon 2(11971-988) 第二場評唱



上次我們是講到 448 頁，B 欄這個地方，就是 Creon 跟 Oedipus 兩個人在對質，在辯論。在戲劇上面，兩個角色在舞台上辯論，你一句我一句，辯來辯去，在希臘古代叫做 *Stichomythia*，中文比較接近的意思是對質。

在 Creon 跟 Oedipus 的對質當中，我們慢慢越來越清楚 Oedipus 他做過的事情，也更清楚他的個性。從 Creon 跟 Chorus 的評論當中，不管是從 Creon 比較個人的角度，還是從 Chorus 代表大眾的角度，都一致指出 Oedipus 性格上的缺點是過度驕傲(*hubris*)。那問題是為什麼他會那麼驕傲？講義 451 頁。這邊是第

二場戲歌唱隊的評唱，在這評唱當中，歌唱隊提出了看法。我們說歌唱隊在希臘悲劇裡面所扮演的是融合理性的(Apollo 精神)跟感性的(Dionysus 精神)之間的一個結合體。那代表感性的 Dionysus 精神是說歌唱隊對於舞台上角色之間發生的事情表達同情；那代表理性的 Apollo 的精神則是歌唱隊是對發生的事情、人物的行為、行為跟結果之間的因果關係，提出理性的看法和評論。那現在這段評唱就是理性的評論的部分。首先這個在左邊的 Strophe。

May destiny ever find me pious in word and deed prescribed by the laws
that live on high: laws begotten in the clear air of heaven, whose only
father is Olympus; no mortal nature brought them to birth, no forgetfulness
shall lull them to sleep; for God is great in them and grows not old。

那這邊指出來正義之神一直都在看著我們，只是這邊指的 Justice，The God of Justice 指的就是 Zeus。我們在介紹古典希臘藝術的時候談到代表古典希臘的建築的 Zeus 神殿，他東邊的三角形山型牆(pediment)是 Zeus 的神像—代表「正義」(Justice)，那西邊的是 Apollo 的神像—代表「理性」(Reason)。那這邊也是，那邊是把「正義」這一個理想提出來。重點就是 Oedipus 要追求正義，那人民也要追求正義，一定要找出大家受的這個災難原因在那裡，要把這個原因消除之後，災難才不會再產生。那我們看這個 Antistrophe。

Insolence breeds the tyrant, insolence if it is glutted with a surfeit,
unseasonable, unprofitable, climbs to the rooftop and plunges sheer down to
the ruin that must be, and there its feet are no service.

歌唱隊評論說「權力會滋長傲慢。」Insolence 就是傲慢。傲慢養育獨裁者。這齣戲戲名，那希臘文是 *Oedipus Rex*，我們現在英文的翻譯叫做 *Oedipus the King*。那早期的翻譯是把 rex 翻成 tyrant，但是因為這個字在現代的用法比較容易引起誤會。tyrant 在現代的意思是暴君。那事實上 tyrant 在早期意思是獨一無二的領導者，意思就是指國王。那因為在希臘歷史的時後，希臘有很多的 tyrant，但是不是我們說的暴君，是說他有很多的聚權力於一身的獨斷國王。所以在這邊這個意思說「傲慢會培養育國王的獨斷」。那問題是說，在權力的頂峰的這個國王，他為什麼會傲慢呢？他展現出來傲慢指的是什麼？我們在前面第一場戲和第二場戲裡面在什麼地方可以看出 Oedipus 的傲慢呢？

在第一場戲中 Teiresias 是國王派人請來指點迷津的對不對？那既然他來了，他也照實講了，Oedipus 卻不相信，不相信還不打緊，他還罵 Teiresias 是瞎子。他沒有反求諸己。他也不相信自己會有責任，他覺得自己是絕對公正的，但是又不相信自己會有錯，這樣的態度就是傲慢。那對自己有自信沒有問題，但是對自己的自信不能夠掩蓋對自己的了解。那如果對自己的了解不夠，自己就會在

不知不覺當中犯下沒辦法避免的錯誤了。

那在第二場戲裡面，同樣也有傲慢的情況。Oedipus 認為 Teiresias 是 Creon 刻意帶來的，因為 Teiresias 在大庭廣眾面前講出他就是兇手。那 Oedipus 生氣了，他懷疑是 Creon 為了要奪他的王位，所以故意找這個人來講這一番話。那現在就要來和 Creon 對質，看看 Creon 是不是圖謀不軌。Creon 當然說沒有。從他們對質的場面裡面，站在群眾的角度來看，他們看出來他們的國王傲慢又容易生氣。

我們上次有講過說，希臘人民在酒神祭典之日看戲，當他們在欣賞這部戲的時候事實上是藉欣賞神話故事來反思他們自己個故事。那這種反思態度就好像神話故事裡面，英雄 Perseus 要去對付蛇髮女妖 Medusa 的過程。Medusa 的頭髮是一條一條的蛇，只要看見她的人全身都會變成石頭。那這個怪物要怎麼對付？英雄 Perseus 去跟智慧女神 Athena 借神盾，藉著「智慧女神」銅製神盾「反射出來的影像」去看怪物。不能夠從正面來看這個怪物，要從影像反射當中來面對這個怪獸。這個神話是比喻面臨危險的時候，面臨大家最恐懼的事情，不要直接的面對它，要間接的來處理它。那處理神話中底比斯城邦的悲劇，事實上也是在處理現實中雅典城邦的悲劇。這是雅典同胞的悲劇，也是國王 Pericles 的悲劇。那他們的領導者是很傲慢，可是他的傲慢是誰把他養成的？雅典的市民。那等到這個錯已經造成了，建築物就擺在那邊，怎麼辦？大家都要把這個錯，這個十字架大家要一起扛。劇作家借古諷今，所以這跟這一個傲慢的君王 Oedipus，暗指的就是觀眾看戲同時代的雅典君王 Pericles。

Episode 3 (1199-1190)

接下來來看 458 頁。

那我們先記一下第 2 場結束的時候是發生什麼事情？第 2 場是結束在 Jocasta 出來調解 Oedipus 跟 Creon 的爭吵。Oedipus 認定 Creon 要謀反，(如果是事實他可能就要被處死)，那 Creon 也不是省油的燈，他說他的政治權利僅次於王后 Jocasta，他也有相當的權利。這兩個人鬥起來的話，會兩敗俱傷，國家立刻崩潰。Jocasta 安撫 Oedipus。安撫的方式就是安慰 Oedipus 說：「連神諭都未必靈驗更何況預言家之言！」Jocasta 認為神諭不可相信，理由是當她跟前任的丈夫 Laius 生下小孩的時候，也有一個神諭，那這個神諭是說「這個小孩會殺她爸爸、娶她媽媽」，那結果是她丈夫在郊外三叉路被強盜殺死，他的兒子也沒有娶她。這個時候，Oedipus 就想起他過去曾在三叉路上發生的衝突。

現在延續這一個情節，接下來 Oedipus 會去做的事情就是繼續去尋找三叉路謀殺案相關的人證。相關人證就是那個逃走的 messenger。那個 messenger 正是當年把嬰兒 Oedipus 交給柯林多牧羊人的那個人。

前兩場戲重點是 Oedipus 要找殺死前任國王 Laius 的兇手，接下來兩場重點轉成 Oedipus 要追探自己的身世，而解開身世之謎的關鍵人物就是逃走的 Messenger 和柯林多牧羊人。接下來要追蹤這兩個人，那回到剛講義 458 頁 1068 行。Jocasta 說

Why should man fear since chance is all in all for him, and he can clearly foreknow nothing? Best to live lightly, as one can, unthinkingly. As to your mother's marriage bed, --don't fear it. Before this, in dream too, as well as oracles, many a man has lain with his own mother. But he to whom such things are nothing bears his life most easily.”

Jocasta先說「神諭沒有什麼好怕的，因為神諭靈不靈驗是機率的問題(Why should man fear since chance is all in all for him，)但是她沒有想過真的是有機率，而這一個非常小的機率就被Oedipus碰上了。Jocasta一直在找理由來安撫Oedipus，事實上Jocasta也在找理由來說服自己相信神諭並不可信。那現在這邊她找了另外一個理由。前面那個理由是說他先生不是被兒子殺死，而是被強盜殺死的(但這一個證據是錯誤的)。那現在另外一個理由從心理的角度來詮釋那一個神諭¹。為什麼說那一個孩子殺死他爸爸而娶他媽媽。Jocasta以身為母親的經驗來解釋說小孩子在幼年的時候，就是對母親的依賴勝過於對父親的依賴；那父親要把孩子教養成人呢，特別是男孩子對母親的依賴那麼重，所以會想辦法要把他從對母親的依賴中拉開，那那個男孩子會反彈。

那神諭事實上是在講這種心理嗎？

461 頁 1171 行。還是 Jocasta 講的話。那這個時候那個 messenger 已經找來了。現在我們要跳著看了。當初見證三叉路兇殺案的 messenger 現在已經把他找來了。Jocasta 就講“O Oedipus, God help you! God keep you from the knowledge of who you are!”那這時 Jocasta 已經知道 Oedipus 的真正身世。當 Oedipus 知道他是誰，那 Jocasta 當然也知道 Oedipus 是誰了。這一個過程是 Oedipus 慢慢在追蹤他真正的身分，那 Jocasta 也慢慢知道他跟 Oedipus 的關係。1181 行。Oedipus 說：

Break out what will! I at least shall be willing to see my ancestry, though humble. Perhaps she is ashamed of my low birth, for she has all a woman's high-flown pride. But I account myself a child of Fortune, beneficent Fortune, and I shall not be dishonored. She's the mother from whom I spring; the months, my brothers, marked me, now as small, and now again as mighty. Such is my breeding, and I shall never prove so false to it, as not to find the secret of my birth.

這道話裡面就可顯示出 Oedipus 對他自己的身分有些了解又有些誤解。他所了解

¹那後來心理學家佛洛伊德根據這部戲特別是Jocasta講的這番話提出「戀母情結」(Oedipus Complex)的看法--男孩子的成长過程可能都有對於母親的依賴，對於父親的畏懼，甚至討厭和恐懼的經驗—這種心理可能延續到成人。

的是他並不是在克林多國王和王后那邊親生的。在某然的機會它變成一個王子。那現在又有某然的機會變成這裏的國王。所以他說他是一個**命運之子**(Child Of Fortune)。但他這邊所講得是說命運對他特別好，他現在是底比斯的國王。我們也知道這裡也是一個「戲劇性反諷」(dramatic irony)。觀眾都知道他的命運不是只有好的，有好的也有壞的那一半，他現在正要走向命運的最低點。他會製造這些錯誤也是因為他當上柯林多王子和當上底比斯國王才有機會造成的。

Episode 4 (ll1208-1302)

在來第4場戲 messenger 就跟當年在 Mountain Cithaeron 遇到的柯林多牧羊人一起解開 Oedipus 的身世之謎。(能夠解開人面獅身怪獸之謎的 Oedipus 竟然一直不能解開自己的身世之謎！)

所以全部的線索都湊齊了：包括一、他是從哪來的—從底比斯 messenger 的手上交給柯林多牧羊人、再從牧羊人的手上交給柯林多的王后、然後成了柯林多王子。所以他真正的身分就是 Laius 和 Jocasta 的兒子。二、再來就是他是不是真的殺了它的爸爸—他發覺真的也在三叉路上殺的那些人當中包括他的爸爸。

那整部戲的情節安排(plot)是一連串的解謎過程(reveal)—殺人兇手是誰？Oedipus 的身世之謎是抽絲剝繭慢慢顯示的。這種過程叫做 Alethea²。就在揭發真相的過程，是誰在揭發事情的真相呢？Jocasta 是其中之一。同時全部在看戲的人也在揭發真相。Oedipus 自以為了解真相，但最後卻發現兇手是他自己。

在 465 頁 1297 行

O, O, O, they will all come, all come out clearly! Light of the sun, let me look upon you no more after today! I who first saw the light bred of a match accursed, and accursed in my living with them I lived with, cursed in my killing.

當他急於尋找真相，最後卻發現兇手是他自己。they will all come 中的 they 指的是真相。Light of the sun, let me look upon you no more after today! 讓他想起之前他對 Teiresias 說你是盲目的，現卻發現自己才是真正的盲目。他後來之所把自己的眼睛挖出來就是為了譴責自己的盲目。這舉動跟他之前的行為背後所展現出來的衝動個性是一致的。另外這些較為激烈的場景通常部會在舞臺演出來，而是由第三者在旁敘述所以由此段敘述可得知 Oedipus 之後會把他自己的眼睛挖掉。

Stasimon 4: (ll1303-1341)

接下來就是由歌唱隊 Chorus 介紹，

²「Alethea」這就是希臘字「真理」的意思，意指把遺忘的東西記起來，彷彿把遮蔽真相的布幕掀開。

O generations of men, how I count your equal with those who live not at all!
 What man, what man on earth wins more of happiness than a seeing and
 after that turning away? Oedipus, you are my pattern of this, Oedipus you
 and your fate! Luckless Oedipus, whom of all men I envy not at all.

這一段話的用意在講述戲中常常出現的主題。一個地位非常高貴的人他的墮落—從最高點掉下來！當它高高在上的時候人家很羨慕他，當他墮落的時候沒人敢領教。 Luckless Oedipus, whom of all men I envy not at all。誰也沒想到這樣很幸運的一個人，它可以無意中變成一個王子，然後變成國王，最後卻成了凶手。還要把自己的眼睛挖出來，作為自我譴責。還要自我放逐。因為他以國王的身分下令沒有人能夠收容他。

Exodos (11342-1656)

現在看最後的結語 470 頁，最後的那一段是最精采的一段話，能夠總結出這齣戲的精神所在 Chorus 現在對觀眾說

You that live in my ancestral Thebes, behold this Oedipus, -him who knew
 the famous riddle and was a man most masterful; not a citizen who did not
 look with envy on his lot-see him now and see the breakers of misfortune
 swallow him! Look upon that last day always. Count no mortal happy till he
 has passed the final limit of his life secure from pain.

「各位底比斯同胞阿！大家看看這個地方，是個什麼人，他當初解開了人面獅身的謎語，曾經是一個很有智慧的一個人！他能夠駕馭很多事情也能夠領導他的國家，現在呢？以前沒有一個人不會羨慕他，每一個人都會羨慕這樣的一個人，他的智慧、他的才華、他的領導能力、還有他的幸運。看看他吧！這個厄運的造化現在如何來吞食他。還沒蓋棺論定之前沒有人確定他一生的命運。」

在講希臘悲劇的時候，講命運之神有兩個形象—「命運三女神」Moerae (Fates) 和「復仇三女神」Erinyes (Furies)。前者掌管象一個人的壽命的長短、榮辱興衰，命運的起承轉合有三位女神掌管³，Lachesis 拿著圓球決定壽命的長短的定數，Clotho 拿著一個紡紗垂，來盤出生命形狀，Atropos 手執剪刀把生命繩索剪掉！

「復仇三女神」Erinyes (Furies)，講因果報應！

Oedipus 這個人一生到底是幸運還是不幸？，在他前半生是很幸運，後半生是不幸運的！沒有到死的時候，不曉得真正會怎樣，人生的結局不知道會怎樣！人生還沒走完，你沒辦法衡量一生是好還是壞。人的一生有好有壞，好的時候不

³ **Atropos:** She carries a shear and cut the thread of life. **Clotho:** She carries a spindle and spins the thread of life. **Lachesis:** She carries a globe or a scroll and determines the length of life.

要高興的太早，壞的在後面；顛倒過來，壞的在前面你也不要傷心。反觀西元前 429 年的歷史，那一年就是雅典的領導者 Pericles 過世了，雅典也發生了瘟疫。挪用聯盟(Delian League)的財力物力到建設的雅典娜神殿是地中海之光，雅典的輝煌，但也是雅典的致命傷。他們的衰敗也從這個地方開始，伯羅奔尼薩戰爭(Peloponnesian War)的導火線也是從這個地方開始。

問題討論

我們來討論戲裡面的一些問題。我們回顧這齣戲一開始和最後面，有什麼樣的關係？這齣戲的一開始，就是城市發生了瘟疫。然後各式各樣的災難都有，牲畜養不活，植物種了也長不起來。人也活不下去，出現這些災難的原因，究竟是天災？還是人禍？神諭說是人禍。在找的過程中我們發現找尋答案的國王他自己就是答案。是不是 Oedipus 造成的錯？是不是他一個人造成的錯？他是不是應該受到這樣的處罰？換個角度來講，你會不會同情 Oedipus？會不會？如果我是他的話，我會不會比他好？我們的表現會不會比較好？當他出生的時候，發生在他身上的事情能夠避免嗎？他沒有辦法選擇，他只能被別人丟著走。當他長大的時候，他慢慢有意識，它可以做抉擇的時候，他聽到 Oracle，聽到別人對他的評價。那這些發生的事故，如果是你，站在你的立場，你的表現會不會比較好？你能避免那個災難嗎？真的是無法避免嗎？

學生：應該沒有吧，因為我不知道未來是怎麼樣的，也不知道未來會發生什麼事，而且我也沒辦法預知。

老師：假如當初你遇到那 oracle，當你面對那個 oracle 你會有什麼樣的反應，未來都沒有人會知道會怎樣，所以就是因為大家對未來會恐懼，所以大家才要去問神，那神給你的回答，不問還好，問下來會怎麼樣？你會怎麼做？

學生：「一開始無法避免，或是指定別人幫忙。或直接公告說找不到，對啊。」

老師：故事一開始跟故事最後都提到人面獅身 Sphinx 那個謎語。謎題是什麼？謎底是什麼？因為觀眾都知道，所以戲裡面不在重述。他會在戲的最後面又把這個謎題講出來，可見這個謎題跟這齣戲有什麼樣的關連性？謎題：「什麼動物早上四隻腳、中午兩隻腳、晚上三隻腳？」答案是人。這個謎題對這齣戲的主題有什麼重要性？什麼關聯？Oedipus 就是解開這個謎題，而當上國王。怪獸就離開了、瘟疫就消失了。所以人們為了感謝他而選他當上國王。這個事件跟這整個故事的追蹤凶手扮演著什麼樣的地位？解開謎語，這就像是在拼圖。我們先拼完最大的那一塊，整張圖就出來了！這張圖是在這最大拼圖裡其中最重要的一塊。第一次看到的時候我們不會覺得有什麼樣的重要性，但是你發現頭尾都相關。有沒有人發現這個謎語跟這整個故事有什麼樣的關連？

學生：「這謎語就是講人無法逃避生老病死這個循環，可影射到這故事人無法逃避命運。」

老師：「你會說人的生老病死是命運嗎？這個沒有注不注定的問題。這是個自然的現象。解開謎語跟找出真相有沒有類似的地方？這個解謎的行為，用象徵性的神話人物 Sphinx，來比喻人生有很多未知的事情。須要去面對他，須要去找出真相。整個故事都是在尋找真相。那故事在開始的時候，Oedipus 對他能夠解開這真相的態度是什麼？他因為解開這謎語而當上國王，對不對？沒想到當解開這謎題之後，自己又進入到另一個謎題。他的身世究竟是怎麼樣？他如果沒有解開那個謎，他可能會早點知道他的身世是什麼。但是因為它解開這個謎語，他就爬到權力的高峰。從此都不需要再去找，所以對他的身世之謎反而停在那個地方。他以為他已經知道真相，事實上並沒有。他以為他找到真相，事實上剛好相反。所以這是一個 Irony。The riddle of Sphinx 也是個 Irony。表面上他也解開了，事實上剛好沒解。真正的謎不是說人，真正的謎是說人一生當中為什麼會發生這些不幸的事情。這個謎是大家都想要去解開的，所以去面對人生中許多沒辦法預測的事情，所以去問神。神諭就跟你講一些模稜兩可的話，還是得靠你自己去詮釋；而在這之後還要去行動。行動之後這個後果誰要去承擔？神要不要承擔？神提出來的神諭人要不要承擔？神諭從哪裡來？就是阿波羅的神諭，對不對？那阿波羅的女祭師通常會進入一種恍惚的狀態。問她話的人，她能在這個狀況當中講些話出來。她沒有直接告訴你答案，反而直接告訴你一些像謎語的回答，而詮釋的，是你自己。就是聽話的人自己去詮釋。那那些神諭是誰講出來的？是那些女祭師自己講出來的。所以誰要負責？是人要負責。因為一個故事的主題是盲目或是洞見？故事之中誰是真正具有 insight？Tiresias。他怎麼會知道？他眼睛瞎了，但是心沒有瞎。

有眼睛的反而看不到真相，沒眼睛的人才看的到真相。這個其實要告訴我們這樣，所以說 Oedipus 到最後把一雙隻眼睛弄瞎了。是他看到真相後，才把眼睛挖掉，不是說沒有眼睛的人才能看的到真相。有沒有眼睛那個只是做為一個比喻說大家太依賴肉眼。Oedipus 也太依賴肉眼，始終依賴肉眼所看到的事情，沒有去判斷那些肉眼忽略的事情。事實上那些事情並不是沒有發生，並不是看不見，而是沒有去注意。我們能夠看的見的東西，只是有眼睛就看的見。傳統說「眼見為憑」(Seeing is believing)。事實上「人只看自己相信的」(Believing is seeing)。我們能夠看的見東西是因為我們先相信某種道理，按照我們所相信的答案去找證據，那你如果不相信它存在，你就不會去找證據。Tiresias 只是他不依賴肉眼所看到表面，他能看表面底下的真相。那你看 Jocasta，當初不是認為說這個 oracle 根本就是騙人的，因為她找出看的見的那些事實，他說 Messenger 說這個她先生是在三叉路被強盜殺死；她沒有懷疑 Messenger 可能說謊，片面先相信那一段。她為什麼相信那段？她先選擇相信，她沒有懷疑，她如果懷疑她可以繼續追蹤下去，也有很多你說奇怪強盜到底是幾個人？出去一定是一隊一隊人馬，裡面有很多的疑點，那一段話 Jocasta 就相信，就像 Oedipus 當初就質問：Creon 你當初怎麼沒有調查？那 Oedipus 懷疑是一個人幹的。所以大家開始找答案，是選擇性的，選擇自己相信的而不是選擇真相。

亞里斯多德(Aristotle)〈論悲劇〉

好! 大家先翻到講義的最後面。

希臘的希臘哲學家亞里斯多德(Aristotle)在《詩學》中〈論悲劇〉章節以這部作品為範例來分析希臘悲劇的結構和內容特色。事實上《詩學》(*Poetics*)裡有談到抒情詩、史詩、悲劇也包括喜劇，不過喜劇部分評論已經流失了。有關悲劇的這個部份，就是以《伊底帕斯王》作為範本，那大家看到 472 頁這個地方，這邊有對悲劇做了一個定義，我把最重要的 passage 放再投影片上面，這一部分是要背下來的，很簡單的 passage 可以把希臘悲劇的所有，最主要的特色都記下來，就是在 472 頁這 2 段。

Aristotle's definition of Tragedy

- Tragedy is the imitation of an **action**
- that is **serious**
- and also having **magnitude, complete** in itself;
- in language with pleasurable accessories, each kind
- brought in separately in the parts of the work;
- in a **dramatic**, not in a narrative form;
- with incidents arousing **pity and fear**,
- wherewith to accomplish its **cartharsis** of such emotions.

用現在這個 passage 做解釋，首先第一部分 悲劇是一種模仿，模仿一個行動(action)。行動不是指有演員在舞台走來走去的動作，一個 action 是這齣戲的主旨，就像現在的電影導演在導戲的時候，喊「action!」那句話，不是喊演員動，而是說這個戲開拍，繼續拍，那拍什麼？是拍這齣戲所傳達的主旨。

這邊 action 是一個有頭有尾，完整又有意義的行為。

這個 action 它是嚴肅的。悲劇不是因為有人死就是悲劇，必須是發生的這件事情是嚴肅的。那什麼叫做嚴肅？不一定說生老病死就是嚴肅，是說這件事情對於聽到的人影響層面很大，它不是可以輕鬆帶過的是。譬如說瘟疫帶來這件事情，觀眾來講，當時身歷其境，一定要趕快解除瘟疫，但要如何解除呢？所以這個問題事關重大，它關係到政治問題、社會安全問題。Magnitude 是說影響的範圍，我們現在分 2 段，地震的嚴重程度只有 magnitude 這個字 1 點幾度 2 點幾度 7 點幾度，度數越多表示它的 magnitude 越大。這邊 magnitude 是說它的嚴重程度，影響的範圍比較大，範圍是整個國家，它事實上是 Oedipus 自己一個人所造出來的，可是這個行為就好像在池塘裡面，丟一粒石頭漣漪不斷擴張，擴張擴展到整個湖面，它的行為影響到整個家族，他整個家族的事情變成是這個國家的事。

complete in itself 這個 action 必須是有頭、有進展、有結束，這樣才叫做完整。

悲劇上演的時候，用的語言，不是散文，而是詩的語言，這些詩的語言，在戲劇不同的部份裡面有不同的呈現 我們在看到戲裡面，最主要有 2 種，一種是演員，一種是歌唱隊，演員跟歌唱隊 所講的語言首先有 2 個不一樣，歌唱隊在評論的時候，有表達情感的時候，演員又是不一樣。

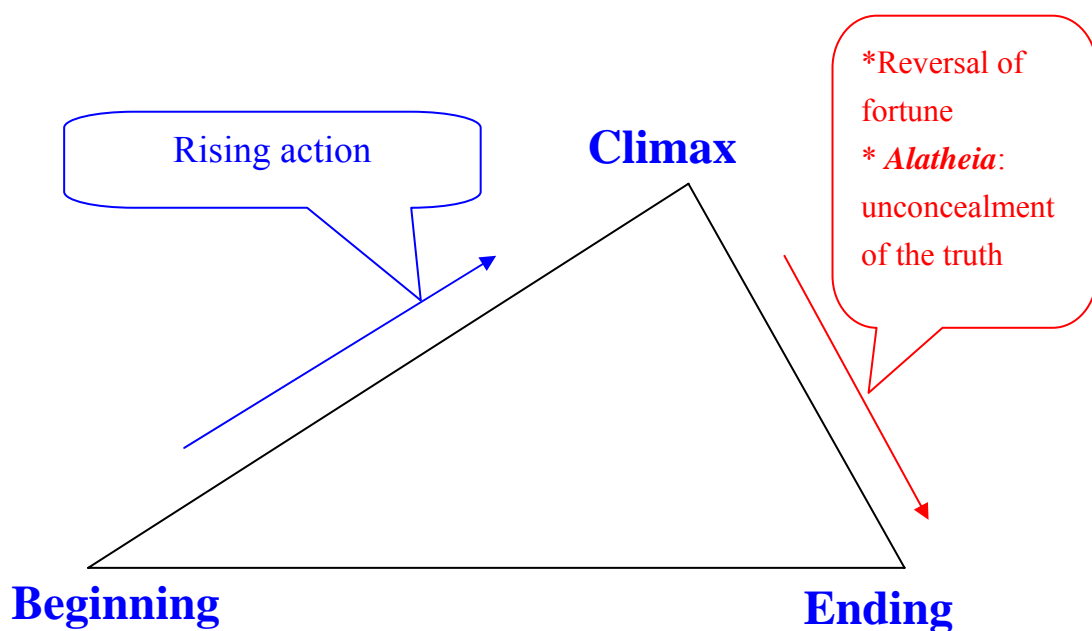
這個故事的 action 是有戲劇性的，有表演的，不是一個人在講故事，跟史詩不一樣，史詩也是在講很精采，跟大家生活文化，價值觀觀念息息相關的，可是它的講述故事的方式是敘述的 narrating。

創造戲的時候，它的目的在做什麼，它創造出戲裡面很多事件，這些事件要來引起觀眾的同情跟害怕。(fear and pity)。Oedipus 所做的事情，做的結果，可以同情他，如果是他無法避免，那為什麼會害怕？因為觀眾比 Oedipus 知道的還要多，看戲的時候，觀眾都知道真相，只是我們還不了解他要如何去找到那真相，找到那真相過程會怎樣，戲劇上這叫「懸疑」(suspense)。觀眾一直在猜悲劇裡，猜這個行為，除了好奇新以外，還含著害怕，害怕如果真相大白的時候，主角就要受害，一步步踏入悲慘的命運，他如果不繼續對下去可能就還好，還能保持他在命運的高峰。

Carthasis 翻成中文叫做『淨化』。透過同情劇中主角的恐懼來淨化觀眾自己的恐懼。現在的飲水知道不乾淨，所以要用飲水機，飲水機裡面有些東西要把它過濾，把雜質拿掉，才能留下乾淨的東西，這是物質；精神方面，精神不純也要淨化。人如果就像出生的嬰兒一樣，逆來順受，很單純，就不會有恐懼，害怕的事也很容易遺忘。成長的過程中會執意追求某些事情。追求的東西不一定會得到，害怕的東西不一定能夠避免，因為這些得不到、或害怕的事情而累積恐懼、憂慮；積憂成疾。擔憂卻不是解決問題的方法。要面對問題、解決問題必淨化自己的恐懼。亞里斯多德認為希臘悲劇有淨化觀眾的恐懼的作用。

悲劇是一種「模仿」，並不是一種「表現」，不是為了能表現作者的情感，理想，而是用模仿觀眾所認識的世界，來教化觀眾。在亞里斯多德的「模仿論」就是「寫實主義」(Realism)的傳統源頭之一。「寫實主義」認為藝術或文學是在 represent the reality，represent 再現，藝術或文學像一面鏡子一樣，鏡裡的形象，要跟人一樣，要再現真相，藝術模仿真實的世界。這樣的創作態度和「表現主義」(expressionism)相反，寫實為了再現真實社會現象；「表現主義」是為了表現作家、藝術家內心的情感。

那悲劇故事的呈現不是重頭開始按照先後順序依次演出，而是從中間，跟史詩一樣，*in medias res*。



再來看整個劇情的進展，這個三角形斜邊比較長的這一邊呢大概是戲的第一場到第三場 要找到真相的這個過程比較緩慢，處理的方式比較細膩，那人物的對白比較多，然後等到戲劇到達最高潮(Climax)真相都找到的時候，拼圖所缺的這些線索都找到了的時候，這個劇情很快就下降，這個高昂的劇情很快就下降，很快就結束。那這個找兇手的 action 越來越緊張，到最後都知道了，那緊張到極點就馬上結束。

你這齣戲主旨是什麼？這齣戲是說要找出殺死國王的兇手，那找出兇手之後就可以解決 Thebes 的問題。這一個高貴的角色，他的命運為什麼會從高處往下掉？在 Sophocles 的劇情安排裡面我們看到，有一部分是命運，沒辦法避免的這些事情。另外一個呢？是內在自己的缺陷，悲劇性的缺陷。其中一個缺點，是所有的悲劇人物裡面都共同具備的——過度驕傲(hubris)。Oedipus 他事實上也不是瞧不起別人，而是太相信自己，不相信自己有可能會錯，最後事實證明這個是一個錯。過度驕傲讓他處世的態度經常非常偏激。在《伊底帕斯王》戲最後面 Oedipus

詛咒他的下一代！既然已經認錯了，就要自己承擔掉，為什麼還要詛咒他們的下一代！

Oedipus 不知不覺當中出生在這個家庭，在無意當中，殺死他父親娶了他母親，這樣的命運，他很討厭這樣的命運，他就認為他的下一代，他會有這樣的血統也會有這樣的命運，所以他詛咒他的下一代，他詛咒他的家庭。這個也是他個性裡面的缺點。那正常人來講，如果你有 Apollo 的精神和 Dionysus 的精神，就會理性的面對，自己的錯自己承擔就好了，不必再讓下一代繼續承擔這樣的過錯，至少要讓他們能夠避免這樣的錯誤，悲劇就這樣繁衍到他們的下一代。