

新加坡大選的政經分析

林欽明

淡江大學亞洲研究所

新加坡國會選舉於五月七日落幕，長期執政的人民行動黨(People's Action Party, PAP)贏得 87 席中的 81 席，不過只獲得略高於六成的選票，是歷年來的最低。反之，六個在野黨的總得票率將近四成(39.68%)，然而只有工人黨(Workers' Party of Singapore, WP)贏得六個席次(一個集選區以及一個單選區)，僅佔國會議席的 6.89%。工人黨此次選戰的策略被譽為相當成功，黨主席劉程強(Low Thia Kiang)捨棄單選區(Single Member Constituency, SMC)而轉至集選區(Group Representation Constituency, GRC)競選，並使在野勢力有史以來第一次在集選區獲勝。新加坡國會議員選區分為 15 個集選區和 12 個單選區；單選區是指有一個議員的選區，集選區有 4-6 個議員，由得票最高政黨的候選人集體當選。而工人黨在阿裕尼集選區(Aljunied GRC)和後港單選區(Hougang SMC)獲勝，拿下 6 個席次，比 2006 年的一個席次大增；同時在所參選的選區得票率高達 46.58%，比上屆增加了 8.15%。

姑不論新加坡的特殊選區制度對在野黨以及少數族群是否不利，本次的大選實凸顯出幾個值得深思的層面。首先，由於只有一個反對勢力—工人黨贏得六個席次，其他反對黨雖取得更高的得票率但卻未獲得任何席次，故不免讓人有未來將出現兩黨政治體系的揣測。這確實是值得期待的發展，不過在短期內真正發生的機會應該是不大。不管一般人民對執政政府有何不滿，尤其是房價高漲以及外來移民大增的問題，不過一來新加坡整體經濟的表現還是相當好，二來大部分問題並不至於對人民行動黨產生很大的困擾，他們都還是可以找到對策，所以目前並沒有很大的動力趨使人民尋求一個足以取代執政黨的反對勢力。不過，一般民眾應該還是樂見反對黨勢力的增強，可以對執政黨帶來更大的壓力，以加速各種改革的腳步。這可見諸李顯龍總理在競選期間對人民行動黨的若干錯誤公開道歉，並在勝選之後向人民承諾執政黨將會進行自我反省。我們固然無法遽下結論，新加坡是否將追隨若干東亞國家，走向以政黨抗衡為主的民主社會，不過透過接受更多不同的聲音，應該可預期更多推動變革之市民社會的出現，並為執政政府所包容。

其次，此次的大選亦顯示出，執政政府的政治資本在縮小之中，這有幾個可能的原因。新加坡經過多年來與國際的大幅接觸，加上年輕世代的逐漸興起，人民的政治意識亦逐漸提升。今天的新加坡選民已不願輕易接受政治人物的口頭承諾，或是形式上的諮詢，他們希望看到實質的作為；政府官員對民眾的噓寒問暖已經無法打動人心，他們必須端出真正的菜餚，以確保可以滿足人民的慾求。同時，過去的人民行動黨是塊金字招牌，不論誰把它捧出來就可得到完全的信賴，今天已不再是如此，人民要看的是參選人的能力與資歷。只有在執政黨持續推出大量能贏得人心的人才，才能維持住執政政府的巨大重量，政黨的加分作用已經沒那麼大了！人民已不再理所當然地一味支持執政黨，只有當他們能感受到獲得同等

對待，政府不再是高高在上，他們才願意誠心接受政府。總之，當執政者已經不能再以父母官自居時，政府能運用的政治資本也就相對縮小。

再者，這是一個真正顯示出選舉「意涵」的選舉，而非過去的「形式性」的選舉。此次絕大多數的席次—87 席中的 82 席均開放競爭，而非像 2006 年只有 47 席，而 2001 年則更只有 29 席開放競爭。所以，雖說 PAP 還是以絕大多數黨的地位進駐國會，但它此次應可感受到真正的競爭了。有了競爭，新加坡選民也就不再只是暗地裡抱怨生活成本的上升、房價的膨脹、外來移民的進入、大眾運輸的擁擠，他們開始積極傳達並聆聽政治聲音。夜間的政治集會利用熱門歌曲演唱會的一角展開活動，臉書(Facebook)和推特(Twitter)充斥著政治觀察以及政策建議的文字，在短期之間，新加坡的政治氛圍突然快速活躍了起來。人們大量集中到社會媒體去接觸各種不同的聲音，官方媒體已相對乏人問津，YouTube 以及部落格(blog)才是眾人爭相攫取新聞以及時事分析的所在。對許多選民來說，這次選舉意味著他們總算可以有效地行使其選舉權，他們可以公開並積極地參與政治辯論，並向政府提出挑戰，希望他們可以做得更好。新加坡並不是一個封閉的社會，只不過許多人認為它還有很大的空間可以變得更為開放。對競選者來說，他們也能瞭解要成為讓民眾認可的政治家，他們必須以透明、負責來自我期許。他們有許多直接回應民眾的批評以及對具體行動的要求，並提醒選民不要濫用其選票，應該做明智的抉擇。

最後，我們可以對新加坡的政治前景做一粗略的預測。在可預見的將來，PAP 還會是多數黨，而國會的反對勢力也仍將是少數，這是不可否認的。此外，我們也無法說，一次的選舉就可以完全改變一國的政治形態。不過，有一點我們可以確定，那就是現狀是不會永遠維持下去的。在過去，新加坡政府透過諸如經濟評議委員會(ERC)這樣的機構來主動聽取人民的聲音，然後做選擇性的回應。今後，人民可以期望將其聲音主動地表達出來，他們的問題得到解決，他們的咕噥獲得舒解，他們可以與政府做雙向的互動，政府也必須秉持誠意向各界諮詢，而非想當然爾地全盤接受。就如同新加坡與美國所簽署的雙邊自由貿易協定，它之被譽為高標準的國際協定，並非因新加坡本身的高發展程度，而是因為它自己願意接受外來的壓力以進行必要的改革之故。新加坡一直是一個很願意自我修正與調整的國家，只不過過去的許多修正與調整，主要是基於對外競爭的需要。今後，它仍需要勇於修正與調整，不過許多這樣的做為將不再是因應對外的競爭，而可能是來自於對國內人民的承諾。