

# 東亞跨境毒品交易與合作查緝之政經分析

## A Political-Economy Analysis of Cross-border Drug Transactions and Cooperation in Fighting Drug Trafficking in East Asia

林欽明  
2024年12月

### 摘要

本研究針對東亞跨境毒品交易和合作打擊毒品販運進行政治經濟分析。研究發現，東亞地區的毒品販運呈現出複雜且不斷演變的特徵。金三角地區仍然是主要的毒品生產和販運中心，但生產已擴展到鄰國。近年來，合成毒品尤其是甲基苯丙胺的生產和販運顯著增加。有組織犯罪集團在毒品生產和分銷網絡中扮演關鍵角色，並表現出極強的適應能力。他們不斷調整販運路線，利用非管制化學品，並開發新型毒品產品以規避執法。毒品販運對當地和國家經濟造成嚴重影響，包括巨額非法資金流動、經濟扭曲和腐敗。區域合作方面，東盟建立了多項機制和倡議，但在跨境合作中仍面臨諸多挑戰，如不干涉內政原則、法律體系差異和資訊共享不足等。執法方法的有效性有限，需求減少和傷害最小化策略實施不均衡，替代發展計劃雖有成效但面臨可持續性挑戰。研究建議加強區域協調，採取以人權為基礎的方法，加強邊境和海上路線監管，並促進區域對話。未來研究應關注替代發展計劃的長期效果評估，以及創新技術在打擊毒品販運中的應用。

**關鍵詞：**東亞毒品販運、跨國有組織犯罪、區域安全合作、替代發展計劃、執法策略適應性

This study examines the complex dynamics of cross-border drug trafficking in East Asia and evaluates regional cooperation efforts to combat this persistent transnational crime. Through a political-economy lens, the research analyzes the production, distribution, and consumption patterns of illicit drugs, with a focus on methamphetamine and ketamine, which have seen significant increases in recent years. The study investigates how transnational criminal organizations adapt to law enforcement efforts and exploit porous borders, shifting trafficking routes, and economic disparities among countries in the region.

The analysis draws on data from United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) reports, ASEAN documents, and other relevant sources to map drug flows, assess the economic impact of the illicit drug trade, and evaluate the effectiveness of regional counter-narcotics initiatives. Special attention is given to the role of the Golden Triangle, changing production methods, and the increasing use of maritime routes for large shipments.

**Keywords:** East Asian drug trafficking, transnational organized crime, regional security cooperation, alternative development programs, law enforcement

adaptability

## 一、前言

### 東亞毒品販運概觀

東亞的毒品販運有著悠久而複雜的歷史，該地區在全球非法毒品貿易中發揮重要作用。金三角是緬甸、寮國和泰國邊境交彙的地區，幾十年來一直是該地區毒品生產和販運的中心(Sen, 1991: 241; McPherdran, 2017)。

二十世紀中葉，金三角成為世界上最大的鴉片產區之一。尤其是緬甸，在2020年之前一直是僅次於阿富汗的世界第二大鴉片來源國，其產量約占世界供應量的25%(Lintner, 2022)。緬甸湄邦一直是鴉片和海洛因生產的主要中心，各種民族武裝團體控制著這些活動(Chin and Zhang, 2007)。

然而，東亞的毒品模式近年來發生重大變化。首先，隨著鴉片和海洛因產量的逐漸下降，合成毒品(特別是甲基安非他命)的生產和販運卻急遽增加。而且，毒品生產已超越傳統的金三角地區，合成毒品的非法製造蔓延到鄰國。販運者已通過路線多樣化、越來越多利用海上和利用該地區漏洞百出的邊界來因應政府的執法工作。此外，甲基安非他命的批發價格已跌至歷史低點，顯示區域合作毒品市場供應強勁。「快樂水」(happy water)、「派對棒棒糖」(party lollipops)等新型合成毒品相繼出現，針對年輕用戶，帶來新的健康風險(UNODC, 2023a; 2024a)。加之，來自各國的犯罪集團，包括來自西巴爾幹半島地區的犯罪集團，已成為東亞毒品貿易的重要參與者(Stojanovic, 2020)。同時，區域互聯互通的加強，諸如東協經濟共同體和中國的「一帶一路」倡議，無意中為毒品販運創造了新的機會(Luong, 2020)。這些動態的格局變化為整個東亞的執法和公共衛生當局帶來了持續的挑戰。

東亞的毒品情況不斷發展，UNODC的報告稱，該地區的合成毒品市場正在多樣化並以令人擔憂的程度擴大(UNODC, 2023a)。這種動態的格局給整個東亞的執法和公共衛生當局帶來了持續的挑戰。

### 本研究的重要性

這項關於東亞跨境毒品交易和打擊毒品販運合作的研究具有重要意義，原因如下：

1. 不斷變化的毒品格局。本研究探討了東亞毒品生產和販運的快速變化性質，隨著傳統麻醉品向合成藥物的轉變以及新型精神活性物質的出現，了解這些動態對於制定有效對策至關重要。
2. 區域安全影響。販毒對區域安全穩定構成嚴重威脅，透過分析此問題的政治經濟面，本研究有助於更全面地了解東亞國家面臨的安全挑戰。
3. 經濟影響評估。本研究揭示了毒品販運的經濟後果，包括其對該地區合法企業、金融體系和整體經濟發展的影響。這種理解，對於政策制定者和經濟學家至關重要。
4. 合作機制評估。透過審查現有的區域合作努力，本研究為當前策略的有效性提供了寶貴的見解，並確定了跨境合作需改進的地方。
5. 政策相關性。本研究的結果和建議可以直接為國家和區域層面的政策決

策提供資訊，從而有可能制定更有效的禁毒戰略並改善區域合作。

6. 公共衛生影響。了解毒品販運模式和趨勢，對於解決該地區藥物和成癮相關的公共衛生挑戰至關重要。
7. 跨國犯罪視界。本研究有助於瞭解更廣泛的跨國組織犯罪研究領域，提供可能適用於面臨類似挑戰之其他地區的視界。
8. 跨學科方法。透過結合政治、經濟和安全視角，本研究提供了對販毒問題的整體看法，這對於制定全面的解決方案至關重要。
9. 數據貢獻。本研究匯集和分析了各種來源的數據，可能為該領域的未來研究和政策分析累積寶貴的資源。
10. 全球背景。雖然研究的重點是東亞，但研究結果可能對了解全球販毒趨勢和國際合作努力產生影響。

因此，這項研究成為政策制定者、執法機構和學者尋求解決東亞及其他地區販毒所帶來之複雜挑戰的重要工具。

### **研究目的和問題**

本研究在對東亞地區跨境毒品交易和打擊販運的合作努力，提供全面的政治經濟分析。研究以以下目標和問題為主旨：

主要目的為分析東亞跨國販毒動態，評估區域合作應對對此跨國威脅的有效性。具體目的為：

1. 鋪陳東亞當前毒品生產、分配和消費模式；
2. 評估販毒對該地區國家的經濟影響；
3. 研究影響販毒和禁毒工作的政治因素；
4. 評估現有區域合作機制及其成效；
5. 提出加強區域禁毒工作的政策建議。

本研究的問題為：

1. 生產和分銷：
  - (1) 過去十年東亞的毒品生產模式發生了甚麼樣的演變？
  - (2) 該地區販毒集團主要採取哪些販運路線和方法？
  - (3) 跨國犯罪組織如何適應執法工作？
2. 經濟影響：
  - (1) 東亞非法毒品交易的估計價值是多少？
  - (2) 販毒如何影響該地區的合法經濟？
  - (3) 洗錢毒品收益的金融機制有哪些？
3. 政治因素：
  - (1) 東亞國家之間的政治關係如何影響販毒模式？
  - (2) 腐敗和治理薄弱在促進販毒方面扮演了甚麼角色？
  - (3) 地緣政治緊張局勢如何影響區域販毒合作？
4. 區域合作：
  - (1) 打擊販毒區域合作的主要機制有哪些？

- (2) 東協主導的倡議在解決毒品問題方面效果如何？
  - (3) 有效進行跨國禁毒合作面臨哪些主要挑戰？
5. 政策與策略：
- (1) 目前的國家和地區禁毒戰略的效果如何？
  - (2) 那些創新方法在打擊販毒方面顯示出希望？
  - (3) 如何加強區域合作，更有效解決毒品問題？

透過這些目的和問題，本研究希望能有助於更深入地了解東亞毒品販運的複雜問題，並為該領域的政策制定者和研究人員提供寶貴的見解。

## 二、理論架構與方法

本研究採用政治經濟學方法來分析東亞的跨國毒品販運，並輔以適當的方法以確保研究結果的可靠性。

### 毒品販運的政治經濟學

政治經濟框架提供了一個多維度的視角，透過它來審視影響東亞販毒的經濟、政治和社會因素之間相互作用。此方法考慮到推動藥品生產和分銷的經濟誘因、影響販毒模式的政治結構與權力動態、影響毒品消費和政策反應的社會和文化背景，以及管理區域合作努力的體制架構。透過整合這些要素，研究旨在提供對販毒現象的整體理解，超越簡單的供需模型，探索其中作用的更深層之結構因素。

### 資料來源與分析方法

本研究利用了各種數據來源以確保進行全面的分析。這包括聯合國毒品和犯罪問題辦公室(UNODC)、東協(ASEAN)和國家藥物管制機構的正式報告，還有學術書刊、灰色文獻(包括政策簡報和智庫報告)、媒體報導和調查性新聞報導，以及關於毒品緝獲、逮捕和經濟指標的量化數據。

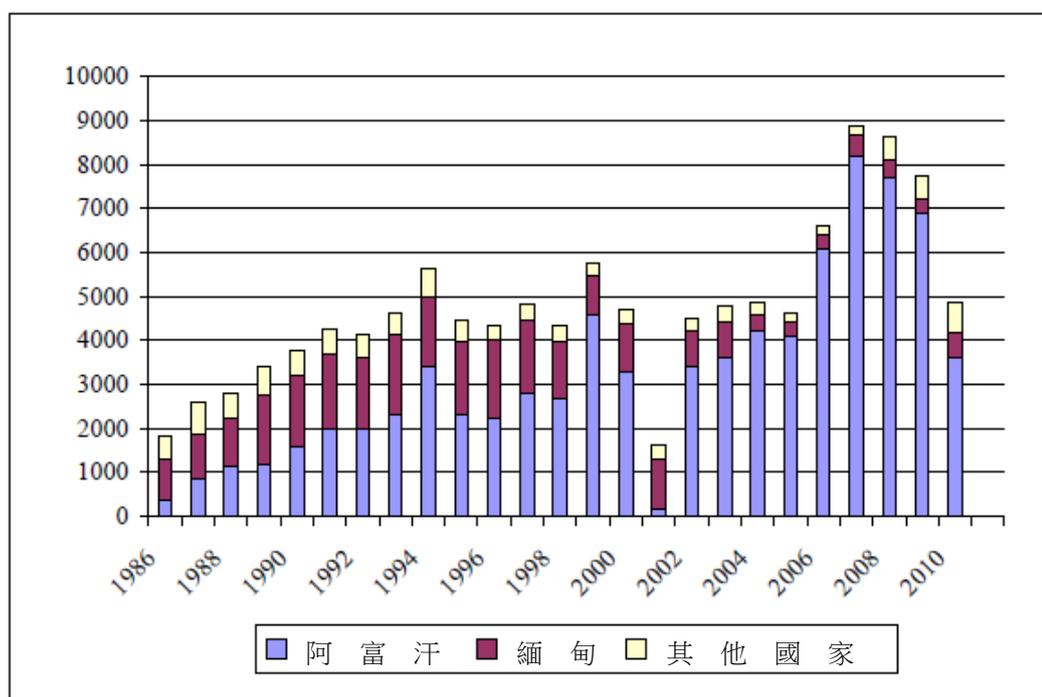
本研究採用混合方法，結合質性和量化分析技術，包括定性內容分析，以識別政策文件和報告中的主題和模式；資料分析，以檢視毒品生產、販運路線和緝獲的趨勢；比較分析，以評估國家做法和區域合作機制的差異；網路分析，以描繪販毒路線和組織架構；案例研究分析，以深入研究具體的毒品販運事件或合作努力。這種方法可以對東亞販毒的多方面性質進行嚴格審查，使研究能夠得出有意義的結論，並提出基於證據的政策建議。

## 三、東亞販毒概況

### 歷史背景和當前趨勢

根據 UNODC 的估計，亞太地區的毒品貿易價值在 303 億至 614 億美元之間(Duangdee, 2021)。從圖一可以看得出來，一直到 1990 年代中，緬甸是全球最主要的毒品(尤其是鴉片)生產國，到了二十世紀末，其地位才為阿富汗所取代。而位於緬甸、泰國和寮國交界所謂的金三角(Golden Triangle)，自 1950 年代以來，一直是鴉片和海洛因的主要生產地區(Dargan and Wood, 2012)。一般相

信，所有在美國銷售的海洛因有 60%起源於此(Pasuk *et al.*, 1998: 87)。這種生產轉移的部分原因是中國 1940 年代末對鴉片的鎮壓，推動了鴉片種植南移 (McCoy, 1991: 1992)。



圖一 全球鴉片生產分布趨勢

資料來源：UNODCCP (1999), p. 23; UNODC (2023b), p. 138; UNODC (2011), p. 60.

南越在 1975 年淪陷之前，是金三角鴉片運送的主要目的地。來自緬甸與寮國山區的鴉片，透過貪腐的寮國與越南官員運到西貢，製造成海洛因之後再轉運至香港、美國以及歐洲。海洛因在南越大量生產，也導致在越南的美國大兵染上毒癮。當時，許多鴉片均運經泰國。金三角在 1994 年所生產 150 噸的鴉片，有 50 噸經過泰國，這些鴉片有部分是在泰國消費。毒品交易的外國中間商有許多是來自馬來西亞或香港的華人。後來，奈及利亞人亦開始介入，在 1990 年時，奈及利亞人佔了外國肩商的 25%，而馬來西亞華人佔 20% (Pasuk *et al.*, 1998: 92)。

另一方面，香港在 1997 年回歸中國之前，則一直是東南亞海洛因貿易的中心(Booth, 1999)。長期以來，幾乎沒有任一主要的東南亞海洛因運送事件是不涉及香港的，它要不是背後的主導者，就是資金的提供者。在香港於 1974 年成立廉政公署之前，許多警官都受到香港毒梟引誘而陷入貪腐(Lo, 1993)。而即使在英國於 1997 年將香港歸還中國之後，它仍然在東南亞海洛因貿易上扮演著舉足輕重的角色，越來越多的毒品由中國經陸路而進入香港(Finkenauer and Chin, 2006)。後來因中國政府的極力鎮壓，冰毒生產業務逐漸轉移到台灣，最終則轉移到緬甸撣邦等地區，這個轉變是由於需要尋找更安全、更祕密的生產地點

(Détailé, 2004: 24-26; 楊智強、孔德廉, 2020)。

台灣與香港一樣，以其高度發展的國內市場，以及戰略位置和貿易優勢，也時而扮演在東南亞海洛因到達西方的轉運站，毒品從曼谷經由高雄以貨櫃運至美國。台灣毒品集團組織在整個亞洲毒品供應鏈中發揮關鍵作用，特別是甲基安非他命的生產和販運方面。他們採取了綜合性販運運作，開發了一種集製造、販運和分銷於一體的毒品「一條龍」模式。他們吸收了毒販、黑幫，甚至利用漁船進行國際販運，這種模式使他們能夠有效地控制從生產到銷售的整個供應鏈(楊智強、孔德廉, 2020)。而由於台灣所位居的策略地理，所以在亞洲藥品生產與消費網路中具有戰略意義。據了解，台灣販毒集團與東南亞甲基安非他命主要產區金三角等地區的生產商合作，以促進毒品跨境流動(楊智強、孔德廉, 2020; Ng, 2023)。這些販毒集團採用複雜的走私方法來逃避執法單位，如眾所周知，他們利用海上路線繞過陸地巡邏，利用東南亞水域的大量漁船以運輸毒品(Ng, 2023)。此外，他們還參與了創新的走私活動，例如將安非他命溶解在液體中將其偽裝成葡萄酒以便運輸(Liu and Hsiao, 2024)。台灣販毒集團已經建立了一個覆蓋亞洲以外的廣泛網絡，與中美洲和南美洲等地區的犯罪組織接觸，這種全球影響力使他們能夠在各大洲擴大市場和控制力(楊智強、孔德廉, 2020)。

在 1987 年台灣民眾首次被允許訪中以來，許多台灣人開始造訪中國，以至於在當地定居與從商。從 1990 年代中推動的南向政策開始，台灣在泰國、柬埔寨、寮國、緬甸以及越南的廠商數目亦大幅上升。自此，台商在海洛因貿易上所扮演的角色即開始轉變。1998 年之後，進入中國大陸以及泰國的台商開始與毒品生產者接觸，他們成為毒品從東南亞產地進入台灣的直接管道。台灣的毒品組織亦因而部分取代了香港集團在台灣原有的角色，這些集團將海洛因運至澳洲、日本和美國。台灣毒品集團依據幾個條件來網羅運毒成員，包括是否擁有漁船或船員證、是否擁有合法出口或報關公司、是否與地方毒品銷售維持良好關係，或是否從事化學材料或醫療器材的買賣等等。同時，因為他們是生意人，所以也特別重視快速交貨、產品品質以及準時付款。他們的行為模式與一般的生意人沒有兩樣，鮮少運用暴力來對付其他毒品集團成員或執法單位(Finkenauer and Chin, 2006: 66)。

1990 年代台灣甲基安非他命的的使用激增，成為被監禁者中最常見的非法藥物。這導致了更嚴格法律的實施，例如 1998 年的《毒品危害防制條例》，該法旨在將毒品成癮視為一個健康問題，而不是純粹的刑事問題(Chen *et al.*, 2021: 118)。

至於美國方面，早在 1850 年代華人首次抵達當地開始，即被懷疑高度涉入鴉片的使用和運送。在十九世紀末，即有大量在舊金山地區的華商活躍於西岸之鴉片的輸入和分銷(Mark, 1997)。至於 1914 到 1965 年之間，華人在美國的毒品貿易裡到底扮演甚麼樣的角色，實在所知不多。在 1965 年美國移民法採開放政策之後，包括許多船員在內的華人罪犯將毒品帶入美國，這些船員將海洛因

轉交唐人街的毒梟，再全數賣給其他族群的中間商，華人自己並不參與到街頭的毒品販賣(Chin, 2009: 120)。

1983 年之後，從東南亞運至美國的海洛因大幅上升；1986 年，涉及海洛因案件的華人罪犯亦快速增加。許多走私客將海洛因夾藏在行李、相框以及其他物品裡，從香港和曼谷進入美國機場。1987 年之後，運毒的方式又有了改變，大量的海洛因被隱藏在貨櫃裡進入紐澤西的紐沃克和伊莉莎白以及芝加哥港，毒品被小心地塞入家具、冷凍海產以及尼龍運動球袋裡，以逃過海關人員的檢查(Chin, 2009: 120-21)。在 1990 年時，走私進入美國的海洛因據估計有 45%，而進入紐約的則有 80%是東南亞人所為(McCoy, 1992)。在當時，包括美國、澳洲、荷蘭以及英國的執法機構都宣稱，華人掌控了他們轄區裡的海洛因貿易(Chin, 2009: 122)。

1994 年，美國當局執行了所謂捕虎行動(Operation Tiger Trap)計畫，阻止金三角的海洛因流入美國，該計畫的顯著成效被認為是導致東南亞毒品走私至美國銳減的重要因素。幾年之後，來自哥倫比亞的海洛因迅速取代了東南亞在美國的市場。1998 年 1 月 1 日的《紐約時報》報導，美國當局宣稱哥倫比亞的海洛因已佔了走私入美國的 60%。在一份對國際犯罪的評估報告裡，美國官員指出在哥倫比亞以及墨西哥生產的海洛因，已佔有美國大約 75%的市場，其餘大部分則為東南亞所佔有(U.S. National Security Council, 2000)。在 2003 年時，哥倫比亞毒品集團組織據估計已佔有美國海洛因市場的 80% (Forero, 2003)。

目前冰毒批發價格以跌至歷史新低，顯示區域合成毒品市場供應強勁(UNODC, 2023b)。緬甸持續的內戰進一步加劇了局勢，2023 年罌粟種植面積擴大了 18%，使緬甸成為世界最大的鴉片生產國(Walker, 2024)。

### 主要毒品類型及其盛行率

甲基安非他命是東亞和東南亞最流行的毒品，2022 年，該地區緝獲了近 151 噸甲基安非他命(UNODC, 2023b)。該毒品有晶體和片劑兩種形式，不同國家的使用模式有所不同。而儘管人們轉向合成藥物，但阿片類藥物的使用仍然很重要。2005 年，估計亞洲有 640-1,200 萬阿片類藥物使用者(Dargan and Wood, 2012)。同時，氯胺酮(K 他命)的生產和販運亦急遽增加，2022 年，該地區緝獲了創紀錄的 27.4 噸氯胺酮，成長了 167%。此外，儘管大麻的使用率不如世界其他地區那麼普遍，但該地區的大麻使用率仍然很高，15-64 歲亞洲人口的年吸食率為 1.2-2.5%。另一方面，與其他地區相比，亞洲在可卡因的使用情形相對較少，15-64 歲人口的年使用流行率為 0.01-0.3%。另外，在新型精神活性物質(NPS)方面，雖然數據有限，但有新的證據表明該地區較先進國家(特別是香港和日本)使用 NPS (UNODC, 2023b)。

### 金三角與新興生產中心

金三角仍然是重要的毒品生產中心，特別是在緬甸撣邦。然而，東亞的毒品生產格局正在改變：

1. 儘管衝突不斷，緬甸仍然是鴉片和合成毒品的主要產國，撣邦佔全國鴉片種

植面積的 88% (Walker, 2024)。

2. 毒品生產已擴大到傳統金三角地區之外，據報導，中國、菲律賓、印尼、馬來西亞，甚至伊朗也有秘密製造苯丙胺類興奮劑的情形。
3. 印度和中國已成為氯胺酮的重要生產國，有證據顯示氯胺酮從藥品供應轉移並進行秘密生產(Dragan and Wood, 2012)。
4. 大宗貨物使用海上航線的情況增加，特別是為了因應陸地邊界沿線執法力度的加強。
5. 南亞已進一步融入東南亞市場，大量甲基安非他命從緬甸販運到孟加拉，並越來越多流入印度東北部(UNODC, 2023b)。

東亞的販毒格局持續迅速發展，為該地區的執法和公共衛生當局帶來持續的挑戰。生產中心、販運路線和毒品類型的多樣化，勢需全面和適應性策略來應對此一跨國問題。

## 四、生產和分銷網絡

### 販運路線與方法

近年來，東亞和東南亞的販毒路線發生了顯著變化，以適應執法工作和不斷變化的市場動態。涵蓋緬甸、寮國和泰國部分地區的金三角仍然是毒品生產和販運的重要中心，特別是甲基安非他命和氯胺酮(UNODC, 2023b, UNODC, 2024b)。

為了應對加強的執法力度，販運者改變了他們的路線：

1. 陸路：雖然仍使用穿過寮國和泰國北部的傳統路徑，但販運者已將大量供應通過緬甸中部運送到安達曼海(UNODC, 2023b)。
2. 海運航線：透過泰國灣和安達曼海的海運航線進行大宗貨物運輸的情況顯著增加。這種轉變的部分原因是陸地邊界執法力度加大(UNODC, 2023b; Strangjo, 2024)。
3. 南亞整合：大量甲基安非他命從緬甸販運到孟加拉國，並越來越多地販運到印度東北部(UNODC, 2023b)。
4. 過境國：泰國、中國雲南省、越南、菲律賓和柬埔寨是運往國內和國際市場的重要毒品中繼站(UNODC, 2024b)。

販運方式也多樣化：

1. 大規模運輸：組織犯罪集團越來越多地利用海上路線進行大量運輸，通常超過一噸，並且經常將甲基安非他命與氯胺酮混合使用(UNODC, 2024b; Strangjo, 2024)。
2. 利用貿易基礎設施：犯罪分子正在利用該地區廣泛的貿易基礎設施，將陸上販運走廊與海上路線連接起來(UNODC, 2024b)。
3. 非管制化學品：販運者越來越多地使用各種非管制化學品來擴大生產，同時最大限度地減少供應鏈中斷。2023 年，該地區緝獲了近 700 噸各種非管

制物質(Strangjo, 2024)。

4. 新產品形式：出現了袋裝「快樂水」、「派對棒棒糖」等新型合成藥物產品，針對年輕用戶，往往含有多種物質(UNODC, 2024b)。

這些販運網絡的適應性對該地區的執法機構構成了重大挑戰。隨著當局制定打擊販毒的新策略，犯罪組織不斷改進其方法來維持其運作和利潤(UNODC, 2023b; UNODC, 2024b; Strangjo, 2024)。

### 組織犯罪集團的作用

跨國有組織犯罪集團在東亞和東南亞非法藥物的生產和分銷中發揮核心作用，這些團體在行動中展現了非凡的適應性和複雜性。

新義安、和勝和以及 14K 等華人黑社會是該地區最臭名昭著、持續時間最長的犯罪組織之一。他們擁有多元化的經濟組合，包括販毒、非法賭博、敲詐勒索、人口販運和腐敗。由尹國駒（又稱「斷牙」）領導的 14K Triad 在整個亞太地區的冰毒販運中尤為突出(Felbab-Brown *et al.*, 2024)。

除了大型黑社會之外，較小的家庭團體和區域犯罪集團也參與販毒。例如，張氏販毒組織專門從事合成鴉片類藥物前驅物走私。福建黑幫和廣東黑手黨等地區組織在多個國家開展活動，經常剝削移民勞工，並在販毒的同時從事各種犯罪活動(Felbab-Brown *et al.*, 2024)。

這些犯罪組織在應對執法工作方面表現出了顯著的適應性。他們經常改變販運路線，使其產品多樣化，並利用治理和執法方面的差距(UNODC, 2023b; UNODC, 2024b)。例如，2022 年，販運者將大量供應通過緬甸中部運送到安達曼海，以應對傳統路線上執法力度加強的情況(UNODC, 2023b)。

這些團體的複雜性顯而易見，他們使用非受控化學品來擴大生產，同時儘量減少供應鏈的中斷。他們也利用該地區廣泛的貿易基礎設施，將陸上販運走廊與海上路線連接起來，以運輸大量貨物(UNODC, 2024b)。

此外，有組織的犯罪集團越來越多地將甲基安非他命和氯胺酮包裝在一起，這表明在現有的甲基安非他命市場的同時增加氯胺酮需求的策略(UNODC, 2023b)。他們也推出了「快樂水」和「派對棒棒糖」等新型合成毒品產品來吸引年輕用戶(UNODC, 2024b)。

這些組織犯罪集團的活動對區域安全和公共衛生有重大影響，東亞和東南亞各地的執法機構和政策制定者必須採取協調一致的應對措施。

### 適應執法工作

東亞和東南亞的販毒組織在應對執法行動方面展現了卓越的適應性。他們預測、適應和規避政府行動的能力給試圖打擊非法毒品貿易的當局帶來了重大挑戰。

一項關鍵的適應策略是販運路線的多樣化。2022 年，為了因應執法力度加強，販運者沿著傳統路徑改變了行動方式。在繼續透過寮國和泰國北部運送大

量貨物的同時，他們也透過緬甸中部將大量供應運送到安達曼海，該地區受到當局的關注較少(UNODC, 2024b)。

隨著販運者適應更嚴格的陸地邊境管制，海上路線變得越來越重要。泰國灣和安達曼海已成為大規模毒品運輸的重要管道，毒品運輸量往往超過一噸，並且經常將甲基安非他命與氯胺酮混合在一起。這種適應利用了該地區廣泛的貿易基礎設施，將陸上販運走廊與海上路線連接起來，以促進大量運輸(UNODC, 2023f)。

另一個重要的適應做法是在藥品生產中使用非管制化學品。有組織的犯罪集團正在利用各種非管制物質來降低生產成本並擴大營運規模。2023年，該區域緝獲了近700噸各種非管制物質，遠超過表列化學品的緝獲量。這種轉變使販運者能夠擴大生產，同時最大限度地減少對其供應鏈的干擾，使執法部門的偵查和攔截更具挑戰性(UNODC, 2023f)。

新合成毒品產品的推出顯示了毒販適應市場需求和逃避偵查的能力。諸如袋裝「快樂水」和「派對棒棒糖」等產品已經出現，其中含有氯胺酮、搖頭丸和苯二氮平類等多種物質。有些產品的包裝甚至與知名產品品牌相似，增加了對毫無戒心的消費者的危險(UNODC, 2024b)。

這些調整凸顯了執法機構不斷發展策略的必要性。正如UNODC東南亞首席毒品專家Reiner Pungs所指出，「有效的應對措施需要對監管框架和執法能力進行投資，並對合法化學品貿易進行更積極的監控(Felbab-Brown *et al.*, 2024)。」

## 五、毒品販運的經濟影響

東亞的毒品販運有著深遠的經濟影響，影響到地方和國家，同時助長腐敗和非法資金流動。

### 非法資金流動

毒品販運在東亞和全球範圍內產生了大量非法資金流動(IFF)，UNODC估計全球非法藥物市場每年價值4,260億至6,520億美元(UNODC, 2023c)。這些流動對經濟產生了重大影響，並助長了犯罪活動。

最近的研究深入了解了特定國家與毒品相關的非法資金流動規模。例如，在孟加拉，2017年至2021年期間，海洛因、甲基安非他命片劑和阿片類藥物的跨境販運每年平均產生4.81億美元的對外非法資金流動。在墨西哥，2015年至2018年期間，與可卡因販運相關的非法資金流入的年平均金額估計為45億美元(UNODC, 2023d)。

轉移這些非法資金的機制多種多樣且複雜，包括洗錢、貿易漏開發票、現金走私和加密貨幣的使用。這些方法使犯罪組織能夠將毒品收益納入合法的金融體系，扭曲經濟指標並破壞金融誠信(UNCTAD, 2023)。

這些非法流動的規模與合法經濟部門相當。例如，墨西哥販毒造成的非法資

金流動估計與該國的年度農產品出口相當(UNODC, 2023d)。這項比較強調了毒品貿易的重大經濟影響及其對該地區可持續發展和經濟穩定構成的挑戰。

### **對地方和國民經濟的影響**

販毒對東亞地方和國家經濟的影響是深遠和多方面的。在緬甸撣邦，非法毒品經濟已經根深蒂固，其發展速度超過了合法經濟活動，並在脆弱社區造成了經濟依賴(Sai Aung Hla and Sai Kham Phu. 2023)。當地經濟的這種扭曲可能導致糧食作物產量減少，並增加對毒品貿易收入的依賴。

在全國範圍內，販毒損害了合法企業並扭曲了經濟指標。毒品資金的流入可能人為地誇大經濟成長數據，導致政策誤導。UNODC 估計，與藥物濫用相關的社會經濟成本可能是販毒產生的非法收入的兩倍，一些國家的比例為 3:1 (UNODC, 2011)。

此外，被視為販毒中心的國家可能會經歷外國投資減少並對旅遊業等關鍵部門產生負面影響。世界銀行預計，到 2024 年，緬甸的 GDP 成長率將僅為 1%，這凸顯了深受毒品貿易影響的國家所面臨的更廣泛的經濟挑戰(Walker, 2024)。

解決這些經濟後果需要全面的方法，不僅針對毒品貿易本身，也針對使其蓬勃發展的根本經濟和治理問題(Sai Aung Hla and Sai Kham Phu. 2023; Walker, 2024)。

### **腐敗及其後果**

貪腐既是毒品販運的促進因素，也是其後果，對經濟和社會發展有深遠影響。與毒品有關的腐敗可能滲透到各級政府和執法部門，損害刑事司法系統的可信度和效率，並削弱法治。非法毒品貿易產生的巨額利潤使犯罪組織能夠大規模從事腐敗活動，往往針對關鍵公職人員以維持非法毒品運輸的流動(International Narcotics Control Board , 2011)。

腐敗的後果超出了對執法的直接影響。它可能對一個國家的經濟和社會發展產生毀滅性影響，加劇公眾對公共和私營部門措施的不信任。在某些情況下，與毒品有關的腐敗可能對國家經濟、政治過程和民間社會產生不穩定影響。例如，在阿富汗，販毒和腐敗被認為是兩個最大的收入來源，凸顯了這些問題相互交織的性質(International Narcotics Control Board , 2011)。

腐敗的經濟成本是巨大的，它可能導致資源錯配、不公平競爭以及合法企業的破壞。此外，被視為販毒和相關貪腐中心的國家可能會因聲譽風險而減少外國投資(Morris, 2012; International Narcotics Control Board , 2011)。

解決毒品相關貪腐問題需要針對毒品貿易供需雙方的全面策略，並加強治理和機構能力(International Narcotics Control Board , 2011; UNODC, 2023d)。

## **六、區域合作**

東協國家已經體認到毒品販運的跨國性質，並實施了各種機制和措施來共同打擊這項威脅。然而，儘管做出了這些努力，跨國合作仍面臨重大挑戰。

## 東協機制與倡議

東協已建立多項關鍵機制和措施來打擊該地區的販毒活動(Sundram, 2024)：

1. 東協毒品事務高級官員 (ASOD)：ASOD 自 1984 年開始運作，由五個工作小組領導，重點關注預防教育、治療和復原、執法、研究和替代發展。
2. 2016-2025 年東協保護社區免受非法藥物侵害的工作計劃：該綜合計劃概述了預防、執法、治療和康復、研究以及替代發展的策略。
3. 東協麻醉品合作中心(ASEAN-NARCO)：該中心成立於 2014 年，促進成員國之間的資訊共享和情報交流，製作有關區域毒品趨勢和緝獲量的年度報告。
4. 東協機場攔截特遣部隊(AAITF)：此措施成立於 2011 年，旨在加強執法機構之間在機場攔截毒品運送者的合作。
5. 東協海港攔截工作小組：該工作小組成立於 2015 年，重點打擊通過國際海港的毒品販運。
6. 東協毒品監測網路(ADMN)：此網路分享有關該地區不斷變化的毒品供應、需求和成癮趨勢的資訊。
7. 東協毒品問題部長級會議(AMMD)：本次高階會議回顧了「東協無毒品願望」(drug-free ASEAN aspiration)的進展以及相關機構取得的成就。

這些措施顯示東協致力於採取多方面的方法來打擊販毒，包括執法、預防、治療和區域合作。該組織認識到東南亞問題的複雜性，致力於解決毒品貿易的供給與需求雙方問題(Sahu, 2023)。

## 雙邊與多邊協定

除了東協範圍內的機制外，成員國還參與了各種雙邊和多邊協議，以加強打擊販毒的合作(Sundram, 2024; Sahu, 2023)：

1. 司法互助條約(MLAT)：許多東協國家都簽署了司法互助條約，以促進毒品相關犯罪的跨境調查和起訴。這些條約使各國能夠請求並提供刑事案件的法律援助。
2. 引渡條約：東協成員國之間的雙邊引渡協議有助於確保販毒者無法透過逃往鄰國來逃避司法制裁，這些條約便利了被指控或被判犯有毒品犯罪的個人在司法管轄區之間的移交。
3. 邊境聯絡處 (BLOs)：東南亞各地已設立 120 多個 BLO，以加強跨境合作和資訊共享。這些辦事處在 UNODC 的支持下，在協調邊境地區的執法工作方面發揮著至關重要的作用。
4. 三角倡議(TI)：雖然不是專門針對東協的，但該倡議將阿富汗、伊朗和巴基斯坦的藥物管制當局和緝毒警察聚集在一起，尋找針對阿富汗鴉片販運造成的跨國威脅的實地解決方案。
5. 雙邊合作協議：許多東協國家簽署了專注於禁毒和執法合作的雙邊協議。例如，泰國和緬甸簽署了一項雙邊協議，打擊兩國邊境沿線的販毒活動。

6. 東協+3 合作：此架構包括中國、日本和韓國，將合作擴展到東協成員國以外，以更全面地解決地區毒品問題。

這些雙邊和多邊協議補充了東協範圍內的倡議，提供了更有針對性和靈活的合作機制。它們允許採取量身定制的方法來應對特定的跨境挑戰，並使各國能夠在打擊販毒的鬥爭中更有效地共享資源、專業知識和情報。

### **跨國合作面臨的挑戰**

儘管東協努力打擊販毒，但一些重大挑戰阻礙了有效的跨國合作(UNODC, 2023b; Pers, 2024; Sundram 2024; UNODC, 2024b)：

1. 不干涉原則：東協不干涉會員國內政的核心價值常常限制區域反毒品倡議的範圍和有效性，阻礙針對跨國販毒網絡採取更強有力的協調行動。
2. 不同的法律體系：東協國家的法律架構和對毒品犯罪的處罰存在差異，這使得聯合行動和起訴變得複雜。有些國家對販毒判處死刑，而有些國家則採取較為寬鬆的做法。
3. 缺乏資訊共享：儘管有東協-麻醉品管制組織等機制，但成員國之間的即時資訊共享仍然存在巨大差距，阻礙了追蹤和應對快速變化的販毒模式的能力。
4. 能力差距：許多東協國家缺乏必要的資源、技術和專業知識來有效打擊複雜的販毒網絡，限制了區域措施的有效性。
5. 貪腐和國家共謀：在某些情況下，政府官員和執法機構之間的腐敗會破壞反毒品工作，特別是在毒品生產是當地經濟重要組成部分的地區。
6. 犯罪組織的策略不斷變化：販毒集團不斷調整其方法，使用非管制化學品，使路線多樣化，並引入新的合成毒品產品，對執法工作構成挑戰。
7. 治理挑戰：某些地區(例如緬甸撣邦)在執法和治理問題上的差距，為有組織犯罪集團擴大活動提供了機會。

這些挑戰凸顯出需要更全面、協調和持續的區域努力來解決東亞和東南亞毒品貿易的供需雙方問題。

## **七、當前策略的分析**

### **執法方法的有效性**

東亞和東南亞地區的執法努力在打擊毒品販運方面顯示出複雜的結果。儘管有顯著的緝獲成果，但整體執法方法的有效性仍然有限(Sundram, 2024)：

1. 創紀錄的緝獲量：2023 年，東亞和東南亞地區緝獲了創紀錄的 190 噸甲基苯丙胺，顯示執法活動有所增加。
2. 犯罪集團的適應性：儘管有大規模的緝獲行動，有組織犯罪集團仍表現出驚人的適應能力。他們轉向使用非管制化學品，並將販運路線多元化，特別是海上路線。
3. 價格下跌：儘管緝獲量增加且通貨膨脹，甲基苯丙胺的批發價格持續下跌，

在生產地區低至每公斤 400 美元。這表明儘管執法努力加強，供應仍然充足。

4. 生產擴張：雖然緬甸撣邦仍然是合成毒品的主要來源，但生產已擴展到鄰國，對執法能力構成挑戰。
5. 新型毒品產品：「快樂水」和「派對棒棒糖」等新型合成毒品產品的出現，表明犯罪集團仍然領先於執法努力。

這些發現表明，儘管執法方法取得了一些成功，但並未顯著破壞該地區的整體毒品市場。

### **需求減少和傷害最小化努力**

東亞和東南亞地區在需求減少和傷害最小化策略方面取得了一些進展，但實施情況在整個地區仍然不均衡。以越南為例，自 2000 年代以來，該國已將針具交換計劃納入國家愛滋病預防策略，並在胡志明市和海防市試行美沙酮維持治療 (MMT)。這些舉措在成本效益、生理效益和社區管理方面都顯示出積極成果(Luong, 2024)。

然而，在擴大這些方法的應用方面仍然存在挑戰。在越南，將傷害減少計劃擴展到強制戒毒中心和監獄(這些地方收容了大量吸毒者)仍然是一個低優先事項。儘管有證據表明這種方法效果不佳，但該國仍然嚴重依賴強制戒毒中心作為其需求減少政策的主要組成部分(Luong, 2024)。在整個地區，人們越來越認識到需要以證據為基礎的毒品預防計劃，特別是針對青年。然而，這些計劃的有效性在不同國家之間差異很大。一些國家正在從純粹的懲罰性方法轉向更注重健康的模式，但進展緩慢且不一致(Larney and Dolan, 2008)。

由於政策目標的衝突，傷害減少策略的實施面臨障礙，許多國家仍然優先考慮供應減少和懲罰措施，而不是公共衛生方法。

### **毒品生產地區的替代發展計劃**

替代發展計劃一直是東亞和東南亞地區，特別是金三角地區，應對非法毒品作物種植的關鍵策略。這些計劃旨在為參與毒品作物種植的農民提供可持續的經濟替代方案。

泰國的替代發展努力取得了顯著成功。幾十年來，泰國政府與金三角高地曾經種植罌粟的社區合作，結果幾乎根除了該國的罌粟種植。根據 UNODC 的數據，泰國現在僅佔全球罌粟種植總量的極小部分(UNODC, n.d.(b))。

成功的替代發展計劃的關鍵要素包括(UNODC, n.d. (c); UNODC, 2002; GIZ, 2020; GIZ, 2013)：

1. 社區參與：強調以社區為基礎的方法，依靠當地人的知識、技能和需求。
2. 綜合方法：為物質和社會基礎設施提供支持，加強地方機構，並促進替代作物系統和創收活動。
3. 適當的順序：在銷毀毒品作物之前建立合法替代方案，以確保農民的生計不

受威脅。

4. 非條件性：避免將發展援助與事先消除毒品作物種植掛鉤。
5. 市場准入：確保生產者能夠有效地進入市場銷售他們的替代產品。

然而，在有效實施這些計劃方面仍然存在挑戰：

1. 可持續性：確保替代作物和生計的長期經濟可行性。
2. 擴大規模：將成功的試點項目擴大到更大的區域。
3. 協調：將替代發展努力與更廣泛的國家發展戰略和執法活動相協調。

雖然替代發展在減少特定地區的毒品作物種植方面顯示出前景，但由於販運網絡的適應性和驅動毒品經濟的潛在社會經濟因素的持續存在，其對區域毒品生產的整體影響仍然有限。

## 八、政策建議

### 加強區域協調

東亞地區要更有效打擊販毒，加強區域協調機制至關重要。這可以透過以下方式實現：

1. 擴大東協-麻醉品管制辦公室(ASEAN-NARCO)的作用，促進成員國之間的即時資訊共享和聯合行動。
2. 在東協打擊販毒機制中實施減少傷害和基於權利的方法，包括廢除毒品犯罪的死刑。
3. 建立聯合機制，加強對邊境地區和海上航線的監視和治安。
4. 加強東協與印度等其他區域夥伴的合作，全面解決販毒問題。
5. 加強東協機場攔截工作團隊和東協海港攔截工作團隊，打擊主要交通樞紐的販毒活動。
6. 促進進步的東協國家和民間社會組織之間持續的區域對話，以制定有效的策略。
7. 提高國內禁毒政策與國際人權標準的一致性。

這些建議旨在應對跨國有組織犯罪集團帶來的挑戰，並提高區域禁毒工作的成效。

東亞地區若要更有效打擊販毒，加強區域協調機制至關重要。這可以透過以下方式實現：

1. 擴大東協-麻醉品管制辦公室(ASEAN-NARCO)的作用，以促進成員國之間的即時資訊共享和聯合行動。
2. 在主要過境點設立更多邊境聯絡處(BLOs)以加強跨國合作(UNODC, 2024d)。
3. 開發統一的區域毒品相關情報和緝獲資料庫。
4. 為整個地區的執法機構實施定期聯合培訓計畫(UNODC, 2024e)。
5. 建立區域工作小組來解決海上販毒路線(UNODC ROCA, n.d.)。

### 解決根本原因和社會經濟因素

解決導致販毒的潛在社會經濟因素，對於長期成功至關重要：

1. 投資毒品產區的減貧和經濟發展計劃。
2. 改善教育和職業培訓的機會，特別是在邊緣社區(Amnesty International, 2019; Nevárez-Sida, Constantino-Casas and Castro-Ríos, 2012)。
3. 實施替代發展計畫，為參與非法作物種植的農民提供永續生計(UNODC, n.d. (d))。
4. 透過針對性的就業創造措施和技能發展計畫解決失業問題(Amnesty International, 2019; Nevárez-Sida, Constantino-Casas and Castro-Ríos, 2012)。
5. 加強社會支持系統和心理健康服務，以減少吸毒和販運的脆弱性(Spooner and Hetherington, 2004)。
6. 為曾經吸毒者和低度罪犯制定全面康復和重返社會方案(Nevárez-Sida, Constantino-Casas and Castro-Ríos, 2012)。

透過將加強區域協調與解決根本原因的努力結合起來，東亞國家可以制定更全面、更有效的方法來打擊販毒。

## 九、結論

本文揭示了東亞毒品販運的複雜性和不斷演變的性質，凸顯了幾個關鍵發現。首先，毒品貿易發生了重大轉變，從鴉片和海洛因等傳統麻醉品轉向合成毒品，特別是甲基安非他命。伴隨此一轉變的是金三角以外的生產中心之擴張，在中國和印度等國家建立了新興的生產中心。其次，跨國犯罪組織在應對執法工作方面展現了卓越的適應性。它的販運路線多樣化，越來越多地利用海上通道並利用漏洞百出的邊界。經濟特區的使用以及線上平台和加密貨幣在其營運中的整合，凸顯了其複雜性。

再者，販毒對該地區的經濟影響是深遠且多方面的。它產生了大量非法資金流動，扭曲當地經濟，並助長各級政府和執法部門的腐敗。研究還發現，在某些地區，非法麻醉品的利潤超過正規經濟，造成了危險的經濟依賴。最後，雖然區域合作努力，特別是透過東協機制的努力有所改善，但仍存在重大挑戰。其中包括主權問題、不同的法律體系、成員國之間的能力差異，以及持續存在的腐敗問題。

本文的研究結果，對未來的研究和政策有多種影響。未來的研究應著重於評估毒品生產地區替代發展計畫和減少危害策略的長期有效性，還需要對東亞不同部門和社區販毒的經濟影響進行更全面的研究。

從政策角度來看，研究強調需要採取更平衡和全面的方法來打擊販毒。政策制定者必須優先考慮加強整個地區的建構能力和解決腐敗問題，因為這些因素嚴重損害了禁毒工作。此外，需要探索邊境管制和毒品檢測的創新技術，並制定更有效的策略來打擊在毒品交易中使用加密貨幣的情形。應加強區域合作機制，重點在於資訊的即時共享和聯合行動。最後，解決東亞複雜的販毒問題需要持續的政治意願、增加資源分配，以及根據威脅不斷變化的性質調整策略

的意願。未來的政策也應更加重視公共衛生方法和減少危害的策略，而不僅僅是純粹的懲罰性措施。

## 參考文獻

- 楊智強、孔德廉。2020。〈製毒、走私、銷售，台灣毒梟「一條龍」串起安非他命的亞洲販毒鏈〉。報導者，7月13日(<https://www.twreporter.org/a/asia-pacific-transnational-drug-trafficking-chain-taiwan-role>, 2024/10/23 擷取)。
- Amnesty International. 2019. "The Solution of Drug Trafficking in Sri Lanka." June 19 (<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/06/sri-lanka-the-solution-to-drug-trafficking-in-sri-lanka/>, accessed 2024/11/8).
- Arcado, Nickii Wantakan. 2022. "Ice and Instability: Illicit Financial Flows Along Thailand's Borders." CSIS, September 22 (<https://www.csis.org/blogs/new-perspectives-asia/ice-and-instability-illicit-financial-flows-along-thailands-borders>).
- Booth, Martin. 1999. *Opium: A History*. New York: St. Martin's Griffin.
- Chen, Wei J., et al. 2021. "The Impact of Taiwan's Implementation of a Nationwide Harm Reduction Program in 2006 on the Use of Various Illicit Drugs: Trend Analysis of First-Time Offenders from 2001 to 2017." *Harm Reduction Journal*, 18(1), November, 117-27.
- Chen Yanhui. 2010. "Transnational Drug Trafficking Network Targets China; Arresting 4,000 Foreign Drug Traffickers." Phoenix Weekly, No. 9.
- Chin, Ko-Lin. 2009. *The Golden Triangle: Inside Southeast Asia's Drug Trade*. Ithaca: Cornell University Press.
- \_\_\_\_\_ and Sheldon X. Zhang. 2007. "The Chinese Connection: Cross-border Drug Trafficking between Myanmar and China." Final Report to National Institute of Justice, Office of Justice Programs, the U.S. Department of Justice, April (<https://www.ncjrs.gov/pdffiles1/nij/grants/218254.pdf>).
- Corben, Ron. 2015. "Laos Backs Programs in Opium Eradication." voanews.com, March 27 (<https://www.voanews.com/a/laos-backs-development-programs-in-opium-eradiction/2696689.html>, accessed 2024/11/8).
- Dargan, P.I. and D.M. Wood. 2012. "Recreational Drug Use in the Asia Pacific Region: Improvement in Our Understanding of the Problem Through the UNODC Programmes." *Journal of Medical Toxicology*, 8(3), May, 295-99.
- Détaillé, Plan. 2004. "Methamphetamine Production and Traffic in Mainland Southeast Asia." In Pierre-Arnaud Chouvy and Joël Meissonnier, eds., *Yaa Baa: Production, Traffic and Consumption of Methamphetamine in Mainland Southeast Asia* (Singapore: National University of Singapore Press), 23-48.
- Duangdee, Vijitra. 2021. "Asia-Pacific Drug Trade Thriving as Gangs Make Billions in Profits, UN Says." voanews.com, June 10 ([https://www.voanews.com/a/east-asia-pacific\\_asia-pacific-drug-trade-thriving-gangs-make-billions-profits-un-says/6206848.html](https://www.voanews.com/a/east-asia-pacific_asia-pacific-drug-trade-thriving-gangs-make-billions-profits-un-says/6206848.html), accessed 2024/11/8).

- Felbab-Brown, Vanda, Diana Paz García and Vibha Bajji. 2024. "Chinese Crime and Geopolitics in 2024." Brookings, January 29.
- Finkenauer, James O. and Ko-lin Chin. 2006. "Asian Transnational Organized Crime and Its Impact on the United States: Developing a Transnational Crime Research Agenda: A Final Report." *Trends in Organized Crime*, 10, December, 18-107.
- Forero, Juan with Tim Weiner. 2003. "Latin American. Poppy Fields Undermine U.S. Drug Battle." *New York Times*, June 18 (<http://www.nytimes.com/2003/06/08/world/latin-american-poppy-fields-undermine-us-drug-battle.html?pagewanted=all&src=pm>).
- GIZ. 2013. "Rethinking the Approach of Alternative Development: Principles and Standards of Rural Development in Drug Producing Areas." Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) (<https://www.giz.de/de/downloads/giz2013-EN-alternative-development..pdf>, accessed 2024/12/1).
- \_\_\_\_\_. 2020. "Alternative Development: Sustainable Change Through Development-oriented Drug Policy." Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), October (<https://www.giz.de/en/downloads/giz2020-en-drug-policy-alternative-development.pdf>, accessed 2024/11/8).
- International Narcotics Control Board (INCB). 2011. "Drugs and Corruption." In *Report of the International Narcotics Control Board for 2010* (New York: United Nations, 2011), 1-13.
- International Overdose Awareness Day. 2024. "Facts & Stats." Penington Institute (<https://www.overdoseday.com/facts-stats/>).
- Larney, Sarah and Kate Dolan. 2008. "Demand Reduction Strategies in Closed Settings in China, Indonesia and Vietnam." NDARC Technical Report No. 291, May 1.
- Lintner, Bertil. 2022. "Guide to Investigation Organized Crime in the Golden Triangle-Introduction." Global Investigative Journalism Network, November 28 (<https://gijn.org/resource/guide-to-investigating-organized-crime-in-the-golden-triangle-introduction/>, accessed 2024/10/28).
- Liu Chien-pang and Bernadette Hsiao. 2024. "Taiwan Busts Drug Ring in Global Operation, 13 Arrested." *Focus Taiwan: CNA English News*, May 9 (<https://focustaiwan.tw/society/202409050029>).
- Lo, T. Wing. 1993. *Corruption and Politics in Hong Kong and China*. Buckingham: Open University Press.
- Luong, Hai Thanh. 2020. "Mapping on Transnational Crime Routes in the New Silk Road: A Case Study of the Greater Mekong Sub-region." *The Chinese Journal of Global Governance*, 6, 20-35.
- \_\_\_\_\_. 2024. "How We Understand Fully the Supply, Demand, and Harm

- Reduction in Drug Policy in Vietnam?" *Harm Reduction Journal*, 21, 204.
- McCoy, Alfred W. 1991. *The Politics of Heroin: CIA Complicity in the Global Drug Trade*. Brooklyn: Lawrence Hill Books.
- \_\_\_\_\_. 1992. *War on drugs: Studies in the Failure of U.S. Narcotics Policy*. Boulder, Colo.: Westview Press.
- McPherdran, Ian. 2017. *The Smack Track*. Sydney: HarperCollins Australia.
- Mark, Gregory Yee. 1997. "Opium in America and the Chinese." *Chinese America: History & Perspectives*, 1997, 61-74.
- Morris, Stephen D. 2012. "Corruption, Drug Trafficking, and Violence in Mexico." *Brown Journal of World Affairs*, 18(11), Spring/Summer, 29-43.
- Nevárez-Sida, Armando, Patricia Constantino-Casas and Angélica Castro-Ríos. 2012. "Socioeconomic Factors Associated with Drug Consumption in Prison Population in Mexico." *BMC Public Health*, 12(3), January, 1-9.
- Ng, Darrelle. 2023. "Drug Smugglers in Southeast Asia Have Found a Way Past Land Patrols—The Sea Route." *Channel Asia News (CNA)*, June 7 (<https://www.channelnewsasia.com/asia/drugs-smugglers-traffickers-east-southeast-asia-maritime-sea-route-crystal-meth-3544861>).
- Pasuk Phongpaichit, Sungsidh Piriyanrangan and Nualnoi Treerat. 1998. *Guns, Girls, Gambling, Ganja: Thailand's Illegal Economy and Public Policy*. Chiang Mai: Silkworm Books.
- Pers, Siaran. 2024. "World Drug Day: Lack of ASEAN Cooperation Fuels Exploitation of Low-level Couriers by Drug Trafficking Syndicates." Lembaga Bantuan Hukum Masyarakat (LBHM), June 26 (<https://lbhmasyarakat.org/world-drug-day-lack-of-asean-cooperation-fuels-exploitation-of-low-level-couriers-by-drug-trafficking-syndicates/>, accessed 2024/12/1).
- Sahu, Akash. 2023. "Potential of ASEAN-India Partnership in Managing Drug Trafficking." *AIC Commentary*, No. 42, August.
- Sai Aung Hla and Sai Kham Phu. 2023. "Drug Harms amongst youth in Shan State, Myanmar: Community Responses and Increased Vulnerabilities." *Journal of Southeast Asian Studies*, 54(4), December, 570-89.
- Sen, S. 1991. "Heroin Trafficking in the Golden Triangle." *Political Journal*, 64(3), July-September, 241-48.
- Spooner, Catherine and Kate Hetherington. 2004. "Social Determinants of Drug Use." Technical Report No. 228, National Drug and Alcohol Research Centre, University of New South Wales, Sydney.
- Stojanovic, Milica. 2020. "Balkan Gangs Are Now Leading Global Smugglers, Report." *BalkanInsight*, July 24 (<https://balkaninsight.com/2020/07/24/balkan-gangs-are-now-leading-global-smugglers-report/>, accessed 2024/10/28).

- Strangjo, Sebastian. 2024. "Asian Synthetic Drug Production Continued to Grow in 2023, UN Says." *The Diplomat*, May 28.
- Sundram, Pushpanathan. 2024. "ASEAN Cooperation to Combat Transnational Crime: Progress, Perils, and Prospects." *Frontiers in Political Science*, 6, February 15 (<https://www.frontiersin.org/journals/political-science/articles/10.3389/fpos.2024.1304828/full>).
- UNCTAD. 2023. "First-ever Official Data on Illicit Financial Flows Now Available." UNCTAD, June 8 (<https://unctad.org/news/first-ever-official-data-illicit-financial-flows-now-available>, accessed 2024/11/30).
- UNODC. n.d.(a) "East Asia and the Pacific." <https://www.unodc.org/unodc/en/drug-trafficking/east-asia-and-the-pacific.html>, accessed 2024/11/5.
- \_\_\_\_\_. n.d.(b). "Success Stories: Thailand." <https://www.unodc.org/unodc/en/alternative-development/thai---success-stories.html>, accessed 2024/11/8.
- \_\_\_\_\_. n.d.(c). "Alternative Development—Drug Control through Rural Development." [https://www.unodc.org/pdf/publications/alt-development\\_rural-development.pdf](https://www.unodc.org/pdf/publications/alt-development_rural-development.pdf), accessed 2024/11/8.
- \_\_\_\_\_. n.d. (d). "Module 7: Prevention of Trafficking in Persons: Root Causes." In UNODC Teaching Module Series: Trafficking in Person & Smuggling of Migrants (<https://sherloc.unodc.org/cld/en/education/tertiary/tip-and-som/module-7/key-issues/root-causes.html>, accessed 2024/11/8).
- \_\_\_\_\_. 2002. "The Role of Alternative Development in Drug Control and Development Cooperation." International Conference 07-12 January (Feldafing, Germany) ([https://www.unodc.org/pdf/Alternative%20Development/RoleAD\\_DrugControl\\_Development.pdf](https://www.unodc.org/pdf/Alternative%20Development/RoleAD_DrugControl_Development.pdf), accessed 2024/12/1).
- \_\_\_\_\_. 2011. *Estimating Illicit Financial Flows Resulting from Drug Trafficking and Other Transnational Organized Crimes: Research Report*. UNODC, October.
- \_\_\_\_\_. 2022. *Compulsory Drug Treatment and Rehabilitation in East and Southeast Asia: Executive Summary*. Bangkok: UNODC, January 12 ([https://www.unodc.org/roseap/uploads/archive/documents/Publications/2022/Booklet\\_1\\_12th\\_Jan\\_2022.pdf](https://www.unodc.org/roseap/uploads/archive/documents/Publications/2022/Booklet_1_12th_Jan_2022.pdf), accessed 2024/11/5).
- \_\_\_\_\_. 2023a. *Synthetic Drugs in East and Southeast Asia: Latest Development and Challenges 2023*. New York: United Nations Office on Drugs and Crime.
- \_\_\_\_\_. 2023b. "UNODC Report: East and Southeast Asian Synthetic Drug Supply Remains at Extreme Levels and Diversifies." Bangkok: UNODC, June 2 (<https://www.unodc.org/roseap/2023/06/regional-synthetic-drugs-report-launch/story.html>, accessed 2024/11/1).

- \_\_\_\_\_. 2023c. "UNODC World Drug Report 2023 Warns of Converging Crises as Illicit Drug Markets Continue to Expand." Vienna: UNODC, June 25 (<https://unis.unvienna.org/unis/en/pressrels/2023/unisnar1474.html>, accessed 2024/11/30).
- \_\_\_\_\_. 2023d. "Illicit Financial Flows Related to Cross-border Drug Trafficking Are Comparable to the Value of Exports of Licit Markets, UNODC Report Shows." UNODC, December (<https://www.unodc.org/unodc/frontpage/2023/December/illicit-financial-flows-related-to-cross-border-drug-trafficking-are-comparable-to-the-value-of-exports-of-licit-markets--unodc-report-shows.html>, accessed 2024/11/30).
- \_\_\_\_\_. 2023e. "Huge Increase in Transnational Crime and Synthetic Drugs in SE Asia Requires Cross-border Cooperation." Bangkok: UNODC, June 2 (<https://www.unodc.org/roseap/en/2023/06/transnational-crime-cross-border/story.html>, accessed 2024/11/5).
- \_\_\_\_\_. 2023f. "Interview: Policing One of the World's 'Biggest Drug Trafficking Corridors.'" UNODC ([https://www.unodc.org/unodc/frontpage/2023/June/interview\\_-policing-one-of-the-worlds-biggest-drug-trafficking-corridors.html](https://www.unodc.org/unodc/frontpage/2023/June/interview_-policing-one-of-the-worlds-biggest-drug-trafficking-corridors.html), accessed 2024/12/1).
- \_\_\_\_\_. 2024a. *Synthetic Drugs in East and Southeast Asia: Latest Development and Challenges 2024*. New York: United Nations Office on Drugs and Crime.
- \_\_\_\_\_. 2024b. "UNODC Report: Record Amount of Methamphetamine Seized in East and Southeast Asia as Synthetic Drug Market Expands and Evolves." Vientiane: UNODC, May 28 (<https://www.unodc.org/roseap/en/2024/05/regional-synthetic-drugs-report-launch/story.html>, accessed 2024/11/2).
- \_\_\_\_\_. 2024c. "Casinos and Cryptocurrency: Major Drivers of Money Laundering, Underground Banking, and Cyberfraud in East and Southeast Asia." Bangkok: UNODC, January 15 (<https://www.unodc.org/roseap/en/2024/casinos-casinos-cryptocurrency-underground-banking/story.html>, accessed 2024/11/4).
- \_\_\_\_\_. 2024d. "The UNODC Regional Project on Enhancing Cross-Border Cooperation by Strengthening the Capacity of Border Liaison Offices in Central Asia." Tajikistan: UNODC, May 15 (<https://tajikistan.un.org/en/268726-unodc-regional-project-enhancing-cross-border-cooperation-strengthening-capacity-border>, accessed 2024/11/8).
- \_\_\_\_\_. 2024e. "Enhancing Coordination in Countering Drug Trafficking Workshop." Islamabad: UNODC, June 27 (<https://www.unodc.org/copak/en/Stories/SP1/enhancing-coordination-in-countering-drug-trafficking-workshop.html>, accessed 2024/11/8).

- UNODCCP. 1999. *Global Illicit Trends, 1999*. New York: United Nations Office on Drugs Control and Crime Prevention ([http://www.unodc.org/pdf/report\\_1999-06-01\\_1.pdf](http://www.unodc.org/pdf/report_1999-06-01_1.pdf)).
- UNODC ROCA. n.d. "Strengthening Regional Cooperation in Fighting Illicit Drugs and Precursors Trafficking under UNODC-WCO Global Control Programme." Uzbekistan: UNODC Regional Office for Afghanistan, Central Asia, Iran and Pakistan (<https://www.unodc.org/roca/en/news/strengthening-regional-cooperation-in-fighting-illicit-drugs-and-precursors-trafficking-under-unodc-wco-global-container-control-programme.html>, accessed 2024/11/8).
- U.S. National Security Council. 2000. *International Crime Threat Assessment*. Washington, D.C.: Executive Office of the President, National Security Council (<http://clinton4.nara.gov/WH/EOP/NSC/html/documents/pub45270/pub45270index.html>).
- Walker, Tommy. 2024. "Myanmar's Civil War Drives up Drug Production." *dw.com*, May 6 (<https://www.dw.com/en/myanmars-civil-war-drives-up-drug-production/a-69274967>, accessed 2024/11/2).